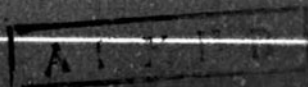


**ШЭРГ  
ФИЛОЛОКИЈАСЫ  
МЭСЭЛЭЛЭРИ**



**ВОПРОСЫ  
ВОСТОЧНОЙ  
ФИЛОЛОГИИ**



1986

79

АЗЕРБАЙДЖАН ССР ЕЛМІ ЭР АКАДЕМИЈАСЫ  
УМУМИТТИФАТ ШЕРГУНАСЛЫГ АССОСИАЦИЈАСЫНЫН АЗЕРБАЙДЖАН  
БЕЛМЕСИ  
ШЕРГУНАСЛЫГ ИНСТИТУТУ

АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР  
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ВСЕСОЮЗНОЙ АССОЦИАЦИИ  
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ШЕРГ ФИЛОЛОГИЈАСЫ МЭСАЛЕВЕРИ  
ВОПРОСЫ ВОСТОЧНОЙ ФИЛОЛОГИИ

1986

"Елм" нешријјетъ-издательство "Элм"  
Баку - 1986 - Баку

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКАЯ  
МЫСЛЬ И ТВОРЧЕСТВО И. НУАЙМЕ

Михаил Нуайме (р. 1899) — один из признанных классиков арабской литературы. Хотя он по происхождению ливанец, но связь между арабскими странами в силу общности исторической судьбы, культуры, языка, религии, была настолько тесной и взаимопроникающей, что, говоря о представителях отдельных арабских стран — Египта, Сирии, Ливана, Йемена и др. — можно подразумевать арабскую литературу вообще. Творчество Михаила Нуайме, по самой своей сущности, новаторское на фоне традиционной арабской литературы — и по жанрам, и по тематике, и по языку, и героям — являлось не исключением, а частью в общий поток развивавшейся новой арабской литературы.

Благодаря случаю, а случай, как мы знаем, есть всегда проявление скрытой от поверхностного знания определенной закономерности, Нуайме близко сталкивается с русской культурой и литературой. Он в течение относительно короткого времени (1906—1911) жил и учился в России, хорошо усвоил русский язык и на всю жизнь страстно увлекся русской литературой. И это, безусловно, не могло не сказаться на его писательской деятельности. Многие его произведения и в творческом, художественном плане, и в мировоззренческом, и эстетическом отношении несут явные следы воздействия русской классической литературы и критики. Об этом писали советские и европейские востоковеды, об этом же говорят арабские исследователи.

С огромной признательностью и теплотой вспоминает сам И. Нуайме о годах, проведенных в России. В частности, о том, какое впечатление произвели на него лучшие образцы русской классичес-

Редактор  
проф. Р. М. АЛИЕВ

© Издательство "Эли", 1986

Тамплан 1986 г. Резерв.

кой литературы. В своей автобиографии, посланной акад. И. Д. Крачковскому, он писал: "Литературный застой во всем говорящем по-арабски мире бросился мне в глаза, когда я покинул Россию. Это действовало удручающе и было обидно до крайней степени для человека, воспитанного на тонком искусстве Пушкина, Лермонтова, Тургенева, на смехе сквозь слезы Гоголя, на увлекательном реализме Толстого, на литературных идеалах Белинского и, наконец, на высокой человечности самого мощного, глубокого, полного и наиболее проницательного среди всех русских писателей - Достоевского" (1). Уже будучи известным писателем, вспоминая годы учебы в России, М. Нуайме писал в своих мемуарах: "Это был период богатой литературной жатвы, период горения моей мысли, взрыва чувств и роста моего духа. У меня открылись глаза на те условия, в которых жила моя страна - все арабские страны, и весь Восток, - в особенности это касалось мира мысли, искусства и литературы" (2).

Каково же было влияние русской литературы на творчество крупнейшего писателя Арабского Востока? Прежде всего надо отметить, что М. Нуайме проникся идеями русской классической литературы. Это нашло свое конкретное воплощение в его художественных произведениях. И это сказалось не в сходстве мотивов, сюжетных линий, композиционных приемов, основных образов и проч., но в самой сути реалистического художественного метода писателя. Из русской литературы Нуайме почерпнул свои художественно-эстетические установки, взгляды на задачи литературы, на обязанности писателя.

Для подтверждения этой мысли обратимся к литературно-критическому наследию М. Нуайме, где явно чувствуются принципы научной и реалистической критики В. Г. Белинского.

Впервые акад. И. Д. Крачковский отметил тесные идейные связи

творчества М. Нуайме с критической и эстетической мыслью В. Г. Белинского. Он писал: "... Хороший знаток русской литературы, воспитанный на ее классических образцах, продумавший и прочувствовавший идеи Белинского, он (Нуайме - А. И.) по справедливости признается одним из крупнейших арабских критиков современности". (3)

В 20-е годы у И. Д. Крачковского и К. В. Оде-Васильевой возникла идея составить для студентов восточного факультета хрестоматию современной арабской литературы с небольшим введением об авторах. В ходе поисков подходящих материалов им попалась статья М. Нуайме - тогда еще молодого критика, - "в которой - пишет И. Д. Крачковский - мы сразу почувствовали большую силу и смелость; я боялся поддаться первому впечатлению - но мне чудились все какие-то отзвуки русской критической мысли, мало знакомой арабской литературе того времени" (4)

В предисловии И. Д. Крачковского к автобиографии М. Нуайме мы читаем: "В его (Нуайме - А. И.) работах, особенно в критических очерках, я чувствовал следы влияния русской литературы, главным образом критической школы Белинского" (5)

Русская критическая мысль, в частности труды В. Г. Белинского, помогли М. Нуайме глубже понять и почувствовать отсталость и застой, царившие в культурной жизни его родины: "Боже, как велика пропасть, которая отделяет нас от Запада! Как мрачна темнота, в которой мы живем, и как сильна наша любовь к шелухе жизни, а не к ее сердцевине!" (6) - восклицал Нуайме.

Для более полного понимания влияния русской критической мысли на деятельность М. Нуайме приведем краткую характеристику основных принципов научной, реалистической критики В. Белинского. Глубокий теоретик реализма, материалист по своим философским взглядам, В. Г. Белинский считал человека высшим достижением природы,



вся духовная жизнь, которого является следствием его исторической общественной жизни. Искусство, литература, по глубочайшему убеждению критика, является высшим проявлением духовной деятельности человека. Поэтому литературные произведения, творчество писателя, необходимо рассматривать в глубокой связи с эпохой, временем, ее потребностями, жизнью народа. Ценность литературного произведения Белинский видел не в его частных красотах, удачных выражениях, прекрасной форме, а в том, насколько полно и объективно, правдиво, раскрыл автор в нем жизнь общества на определенном этапе его развития. Требование изображать жизнь, как она есть, без украшения, искажений - выдвигается им на первый план.

"Искусство есть не посредственное созерцание истины или мышление в образах" (7). Самое замечательное в этом определении то, что Белинский сразу же соединяет искусство с мышлением, где под мышлением подразумевается все широчайшее содержание жизни человеческого общества - его эмоции, идеи, общественная жизнь, наука, политика, философия - в общем все, что является сущностью жизни человека. Но раскрывается эта сущность жизни не в силлогизмах, доказательствах, рассуждениях и опытах, а в образах. "Образы" - это типы отдельных людей, картин, природы, общественной жизни. Но эти отдельные образы впитывают в себя самое существенное, т.е. самое правдивое и важное, что есть в действительности. "Поэзия есть выражение жизни, или, лучше сказать, сама жизнь. Мало этого: в поэзии жизнь более является жизнью, нежели в самой действительности... все прекрасное заключается только в живой действительности; но чтоб насладиться этой действительностью, мы сперва должны овладеть ею в нашем разумении, а это возможно только при двух условиях: мы должны обнимать ее в целостности и притом предметно..." (8)

Но мышление в образах, создание образов - не есть адекватное списывание с действительности. "... Списывать с действительности невозможно, но можно верно воспроизводить действительность силой творческого духа" (9). "Под силой творческого духа" - Белинский подразумевает творческую фантазию, вдохновение.

Подлинное искусство не "списывает", а воспроизводит, воссоздает жизнь, отбрасывая все случайное, неважное, мелкое, затуманивающее истинный образ жизни. Вот, как об этом пишет Белинский в статье "Стихотворение М. Лармонтова": "... Ландшафт, созданный на полотне талантливым живописцем, лучше всяких живописных видов в природе. Отчего же? - Оттого, что в нем нет ничего случайного и лишнего, все части подчинены целому, все направлено к одной цели, все образует собой одно прекрасное, целостное и индивидуальное. Действительность прекрасна сама по себе, но прекрасна по своей сущности, по своим элементам, по своему содержанию, а не по форме. В этом отношении, действительность есть чистое золото, но не очищенное, в куче руды и земли..." (10) Искусство и очищает его в своих образах от всех примесей "руды и земли".

То есть реализм в понимании Белинского, это не простое копирование жизни, а создание ее как бы заново при помощи своей творческой фантазии. Поэт как выпуклое тело, преломляет в себе явления жизни, пропуская их через свою личность. А поскольку личность поэта, художника формировалась в определенной исторической среде, в определенных конкретных жизненных условиях, постольку картины и образы, созданные им, и есть отражение целостных и истинных картин общественной жизни. Это и есть реализм.

Творческая фантазия - главная действующая сила в искусстве, основной признак одаренности художника, фантазия превращает мысли, представления и понимание жизни в образы. Поэтому художник должен

быть кровно связан с жизнью своего народа, общества. Он должен болеть его болью, терзаться его страданиями, жить его надеждами. Т.е. Белинский подчеркивал нерасторжимую связь писателя с жизнью народа, общества, человечества. "Ни один поэт не может быть велик от самого себя и через самого себя, ни через свои собственные страдания, ни через свое собственное блаженство: всякий великий поэт потому велик, что корни его страдания и блаженства, глубоко вросли в почву общественности и истории, что он, следовательно, есть орган и представитель общества, времени, человечества" (II).

Мышление в образах Белинский понимал как обобщение действительности в образах-типах. В образе-типе устранено все случайное и лишнее, жизнь выступает в нем в единстве и целостности. Тип-это соединение в одном лице, представленном как индивидуальность, всех примет, характерных черт, признаков определенных категорий людей, т.е. целой общественной группы. "Т и п (первообраз) в искусстве - то же, что род и вид в природе, что герой в истории. В типе заключается торжество органического слияния двух крайностей - общего и особого. Типическое лицо есть представитель целого ряда лиц, нарицательное имя многих предметов, выражаемое однако же собственным именем. Так, например, О т е л л о - собственное имя, принадлежащее только одному лицу, изображенному Шекспиром; но, видя человека в припадке ревности, мы называем его Отелло, хотя бы этот человек назывался Иваном или Петром и был русский или немец, а не мавр" (12). В произведениях Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Грибоедова Белинский, как торжество художественного реализма, прежде всего выделял их гениальную способность к типизации, через которую эти художники и раскрывали всю правду и сложность изображаемой жизни! Типи-

ческий герой лишь тогда будет неотразимо убедительным, когда его жизнь и деятельность будут протекать лишь в обстоятельствах и условиях характерных, типических для него. Эти типические обстоятельства и условия есть прежде всего общественно-исторические условия жизни героя. Важны, конечно, и личная жизнь героя, и быт, но прежде всего его связи с людьми, обществом. Умение писателя типизировать - есть признак его глубокой оригинальности, глубокого проникновения в жизнь познанием и обобщением ее основных черт.

Устанавливая новые принципы реализма, борясь за него при анализе основных явлений русской литературы - произведений Лермонтова, Гоголя, Пушкина, Белинский выступил строгим критиком всех антиреалистических, ложных направлений в русской литературе. В этом смысле особенно значительными являются его статьи о творчестве А.А.Марлинского (1797-1837), В.Г.Бенедиктова (1807-1873), где критик окончательно развенчивает ложный и напыщенный романтизм, далекий от правды жизни, от истины. Белинский отдавал историческое должное заслугам истинного романтизма русской литературы начала века, который первым обратился к раскрытию жизни сердца, чувств, и жизни воображения. Говоря об огромном преимуществе поэзии В.А. Жуковского (1783-1852) перед поэзией Г.Р.Державина (1743-1816), Белинский критикует это положение на его романализме: - "Романтизм - это мир внутреннего человека, мир души и сердца мир ощущений и верований, мир порываний к бесконечному, мир таинственных видений и созерцаний, мир небесных идеалов. ... Почва романтизма не история, не жизнь действительная, не природа и не внешний мир, а таинственная лаборатория груди человеческой, где незримо начинаются и зреют все ощущения и чувства, где немолкаемо раздаются вопросы о мире и вечности, о смерти и бессмертии, о судьбе личного человека с таинствами любви блаженства и страдания ... наше

время, выступавшее из него же, не отрешилось от него, но расширило его новыми элементами и уравновесило их, помирало его и с историей и с практической действительностью" (13).

Русский романтизм в лице Жуковского необыкновенно обогатил русскую литературу, дал ей необходимый толчок в обращении к личности, человеку, его внутреннему миру. Другое дело эпигоны романтизма - Марлинский и Бенедиктов, выступившие уже во время появления Пушкина, Лермонтова, Гоголя. Марлинского Белинский упрекает в отсутствии истины жизни, обычно всегда выступающей просто и бескусственно, как у Гоголя, в вычурности, украшательстве, неумении типизировать, в крайней надуманности сюжетов, лиц, фраз. "Эта поэзия, но поэзия не мысли, а блестящих слов, не чувства, но лихорадочной страсти; это талант чисто внешний, не из мысли создающей образы, а из материи, выделяющей красивые вещи, это вдохновение, но не то внутреннее вдохновение, которое неожиданное, без воли человека, озаряет его разум внезапным откровением истины; вдохновение тихое и краткое, широкое и глубокое, как море ясный и безветренный день, - но вдохновение насильственное, мятежное, бурливое, раздражительное, возбуждающее волю человека, как бы от приема опиума" (14).

Белинский подробно анализирует повесть Марлинского - "Роман и Ольга", "Изменник", "Наездник" и другие. Он приходит к выводам, что жизни, истины в них ни на грош. Что все это надумано, взято из головы, но не из сердца, лишено русского народного духа, ничего общего не имеет с русской действительностью. Его суровее подошел критик к стихам кумира тогдашней молодежи (первая половина 30-х годов) - Бенедиктова. Он выявлял его эстетическую беспомощность, хужельность, надутость. "В стихотворениях г. Бенедиктова все не досказано, все непонято, все поверхностно, и это

не потому, что его талант еще не созрел; но потому... не имеет этой силы фантазии, посредством которой всякое чувство высказывается полно и верно" (15).

Огромная заслуга великого критика в развенчании эпигонов русского романтизма, который так мешал развитию настоящей литературы, развитию реализма.

В последние годы Белинский борется за гоголевскую натуральную школу, тем самым отстаивая еще большее сближение литературы с жизнью, расширение ее тематики, ее демократизацию. Как раз в это время выступила новая плеяда крупнейших русских писателей - Ф.М. Достоевский, А.И. Герцен, И.С. Тургенев, И. Гончаров. И Белинский расчищал им дорогу.

Таким образом, В.Г. Белинский обосновал принципы реализма, материалистической эстетики. Он накрепко связал литературу с общественной жизнью, с передовыми идеями. Ему принадлежит заслуга создания научной эстетики и критики.

Во многих критических статьях И. Нуайме явственно выступают вышеуказанные принципы В. Белинского. Критические статьи Нуайме собраны в сборнике "Решето" ("Ал-Гирбал", Каир, 1923), который является одним из наиболее значительных трудов писателя. Сборник состоит из ряда теоретических статей, таких как "Просеивание", "Стержень литературы", "Арабская пьеса", "Светлячки", "Литературные критерии", "Поэт и поэзия", "Поэзия и аруд" и некоторые другие. Другие статьи являются критическим рассмотрением ряда конкретных литературных произведений писателей современности Амина ар-Рейхани, Джебрана Халил Джебрана, Насиба Ариды, Ахмеда Шауки и ряда других.

И в теоретических статьях, и в конкретном анализе литературных произведений Нуайме борется за обновление арабской литерату-



ри, переживавшей длительный застой, до последнего времени скован-  
на узлами средне-экових традиций. Критические статьи "Решете"  
анализируют только поэтические произведения. О прозе Нуай не  
пишет. По крайней мере в названном сборнике анализа прозаических  
арабских произведений нет. Поэтому и в своих теоретических рабо-  
тах, и в непосредственных критических статьях большое место Нуай-  
ме-критик уделяет вопросам поэтического языка, поэтической формы,  
рифмы, ритму. Он требует от поэтических произведений прежде всего  
глубокой мысли и искреннего чувства. Стихи, не обладающие ни тем,  
ни другим, он не считает поэзией, отбрасывая, как ненужное и пу-  
стое, все изощренные словесные и формальные выкрутасы, не несущие  
в себе ни мысли, ни чувства, являющиеся лишь старательным подра-  
жанием закостеневшим образцам средневековой поэзии.

Программой статьи к сборнику "Решете" помещенной первой,  
является статья "Просеивание" (16). Она посвящена критике: какой  
должна быть критика, кто может быть критиком и кем для общества  
и литературы является критик. В статье даны общие положения Бе-  
линского о критике.

Прежде всего автор заявляет, что критика произведения какого-  
либо автора вовсе не определяется личными его отношениями к тому, кого  
он критикует: - "Давайте проведем черту между личностью поэта и  
тем, что они пишут" (17). Цель критики - отделить настоящее от  
поддельного, в груде поддельных камней выделить настоящие, драго-  
ценные: "Главная задача литературной критики - отличить настоящее  
от поддельного. Прекрасное от безобразного. Истинное от лживо-  
го" (18). Этот основной тезис статьи перекликается со статьей Бе-  
линского "О русск. Я повести и повестях г. Гоголя", где критик пи-  
шет: "Итак, по моему мнению, первый и главный вопрос, предсто-  
ящий для разрешения критика, есть - точно ли это произведение

изящно, точно ли этот автор поэт? Из решения  
этого вопроса сами собой вытекают ответы о характере и важности  
сочинения" (19).

Все эти эпитеты по отношению произведения Нуайме - настоящее,  
прекрасное, истинное - соответствуют определению Белинского -  
изящное, художественное.

Далее следует естественный вопрос - кто может быть критиком?  
Что помогает ему отличить настоящее от поддельного? Уродливое от  
прекрасного? И в ответе на этот вопрос мнения обоих авторов так-  
же совпадают. Белинский в статье "Стихотворения Вл. Бенедиктова"  
пишет: "Тонкое поэтическое чувство, глубокая проницательность впечат-  
лений изящного - вот что должно составлять первое условие способ-  
ности к критицизму, вот посредством чего с первого взгляда можно  
отличить поддельное вдохновение от истинного, риторические выт-  
ры от выражения чувства, галантерейную форму от чуждого эсте-  
тической жизни..." (20). То же приблизительно пишет в своей ста-  
тье и Нуайме: "Существует одно общее свойство, без которого кри-  
тику никак не обойтись. Это врожденное качество уметь оценивать.  
Это качество существует по своим законам и не поддается никаким  
внешним правилам. Оно само вырабатывает определенные меры и  
оценки, а не складывается под влиянием известных мерок и оценок" (21)  
И. Белинский и Нуайме не признают никаких выработанных мерок  
изящного. Белинский ссылается на поэтику французского поэта и  
критика Никола Буало (1636-1711), регламентировавшего эстетические  
правила классицизма, которые давно уже не признаются эстетическими  
"правилами" для оценки современных произведений.

Задача критике - развивать вкус, "Он проникает в кладовую  
души поэта и раскрывает его тайны" (22). Тем самым настоящий кри-  
тик является воспитателем и наставником общества. Об этом же, но

другими словами пишет и Белинский: "Цель русского критика должна состоять не только в том, чтобы расширить круг понятий человечества об изящном, сколько в том, чтобы расчлещать в своем счастье уже известные, о с е д л ы е понятия об этом предмете. ...Самое старое будет у нас ново, если вы человек с мнением и глупо боко убеждены в том, что говорите: наша индивидуальность и ваш способ выражения и самому вашему с т а р о м у должны придать характер новости" (23) Т.е. такие трюкамы, как понятия честность, правда, красоты, и проч., пропущенные через индивидуальность критика, приобретут новое и свежее звучание.

В статье "Стержень литературы" (24) Нуайме рассматривает вопрос, что является основным предметом изображения в литературе. Ответ недвусмысленный - человек. Статья настоящий панегирик человеку: "Самое разумное и удивительное из живых существ... самая загадочная из головоломок. С того самого момента, когда он впервые осознал себя и до наших дней, человек в постоянной борьбе с природой" (25). И далее: - "Это духовные силы и они неистощимы. Это такие силы, которые ставят нас выше животного мира, освещают нам путь во мраке бытия, прививают любовь к жизни, зажигая внутри нас искру надежды ... ведут нас к неизведанному..." (26)

Внутренний мир человека, его чувства, мысли, жизнь, борьба, общественное устройство, освоение сил природы и проч. Все это и является непосредственным предметом изображения литературы. И такое понимание предмета литературы заложил и развил Белинский в своих критических статьях, которые одновременно являлись и философскими. Вот как пишет Белинский о предмете литературы: "...Литература: ее деятелям является уже не народ, а отдельные лица, выражающие своей умственной деятельностью различные стороны народного духа. В литературе личность вступает в полное право свое..."

Литература есть достояние всего общества, которое, через нее, обратно получает себе, в сознательной и изящной форме, все то, что источником было его же собственное непосредственное бытие. Общество находит в литературе свою действительную жизнь" (27). И далее в этой же статье: "Литература есть последнее и высшее выражение мысли народа, проявляющееся в слове" (28).

О том, что предметом искусства является человек и его жизнь в обществе, Белинский пишет и в статье "Общая идея народной поэзии": "Где жизнь, там и поэзия; ... Искусства нет более благородного и высокого предмета, как человек..." (29) Литература воссоздает жизнь человека во всех его проявлениях. Накал чувств, мыслей, страстей, переживаний - в всех их степенях и проявлениях и своеобразии делает для человека литературу не только опытом и повторением жизни, но и более жизнью, очищенной от мусора, мелочей, "руды", "Жить значит - чувствовать и мыслить, страдать и блаженствовать; всякая другая жизнь - смерть. И чем больше содержание объемлет собою наше чувство и мысль, чем сильнее и глубже наша способность страдать и блаженствовать, тем больше мы живем" (30).

В статье "Стержень литературы" Нуайме ставит еще одну важную тему: ведь, в сущности, все литераторы пишут о человеке и его чувствах, почему же многие из них остаются незамеченными или быстро исчезают с поверхности жизни, между тем, как некоторые остаются века. И сам писатель отвечает на этот вопрос следующим образом: "Вечными остаются лишь те памятники, в которых живет вечный дух... Его (человека - А.И.) невысказанные доселе чувства звучат в слове поэта... и он видит в себе то, что раньше было сокрыто, говорит о том, о чем раньше не мог..." (31).

Т.е. Нуайме говорит, что настоящий великий поэт высказывает

также мысли и чувства, которые по словам М. Лермонтова, "находят отзвук в душе каждого человека, ибо настоящий великий художник, звучит, как колокол на башне вечной во дни торжеств и бед народов" (32). Эта мысль Нуайме находит неоднократное подтверждение во многих высказываниях Белинского, который считал большого поэта всегда выразителем дум чаяний и переживаний многих и многих. Что такое субъективные переживания есть объективное выражение чувств и дум целого поколения. Особенно ярко и отчетливо эта мысль звучит у великого критика в статье "Стихотворения М. Лермонтова": "Преобладание внутреннего (субъективного) элемента в поэтах обыкновенных есть признак ограниченности таланта. У них субъективность означает выражение личности, которая всегда ограничена... Они обыкновенно говорят о своих нравственных недугах, и всегда одно и то же... В таланте великом избыток внутреннего субъективного элемента есть признак гуманности. Не бойтесь этого направления: Великий поэт, говоря о себе самом, о своем "Я", говорит об общем - о человечестве, ибо в его натуре лежит все, чем живет человечество. И потому в его груди всякий узнает свою грусть, в его душе всякий узнает свою и видит в нем не только поэта, но и человека, брата своего по человечеству. Призывая его существом несравненно высшим себя, всякий в то же время сознает свое родство с ним" (33).

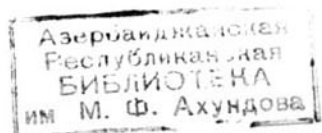
Интересные выводы содержатся в теоретической статье обобщения "Решето" - "Литературные критерии" (34). Начинается она с общих рассуждений о различных ценностях всех предметов, обладающих ценностями материальными и духовными. Но литература обладает только ценностями духовными. В чем они заключаются? Почему еще до сих пор наслаждаются Гомером, к произведениям Шекспира относятся с тем же чувством восторга, что и столетия назад? И Нуайме прихо-

ходит к выводам, что в литературе существуют устойчивые критерии, неподдающиеся ни времени, ни моде. К ним он прежде всего относит сферу влияния эмоциональных факторов, таких "как надежда и отчаяние, триумф и крах, вера и сомнение, любовь и ненависть, наслаждение и боль, печаль и радость, страх и мужество" (35). Второй устойчивый фактор силы произведения - "потребность верно ориентироваться в жизни" (36). Нуайме называет его "светом истины". Стремление к преклонному - это еще два объективных критерия, которые остаются вечными при оценке значимости художественного материала. Таким образом, к вечным критериям в оценке произведений искусства писателя относит - глубину эмоций, свет истины, красоту и музыкальность звучания. И все это непреходящее богатство выражает "языковой лексический материал" (37).

От степени одаренности художника зависит, как он использует бесконечную сокровищницу человеческой речи. Какие слова он подберет, как их расставит, скомбинирует. Нуайме пишет, что лексический материал произведения должен обладать ясностью изложения, стройностью композиции, четкой ритмикой и жизненной правдой. Произведения, обладающие всеми этими компонентами, и являются вечными. В них люди всегда находят те начала, которые всегда получают отзвук в их душах. Это - шедевры.

Затем Нуайме переходит к рассмотрению критериев оценки литературных произведений в арабской литературе и делает выводы, что таких объективных критериев нет, все они произвольны, временны, субъективны, раскрывают частности, а не произведение в целом. "Наша беда не в том, что у нас нет критериев. Беда в том, что некому заняться улучшением их применения в литературной практике. К нашему несчастью, большая часть нашей литературной деятельности доверена газетам и журналам" (38). Нуайме иронически приводит их

1885



оценки: "гениальный", "выдающийся", "умнейший", "редчайший" и др. и с грустью констатирует, как дезориентирует такая "критика" читателя, как портит его вкус.

Мысли, высказанные в этой статье. Нуайме постоянно сопровождают все значительные работы Белинского, где он рассуждает о значении литературы в жизни общества, о непреходящей ценности отдельных литературных произведений. "Эмоциональный фактор" произведения (выражение Нуайме) особенно выделен Белинским в статье "Стихотворения М. Лермонтова", что уже цитировалось. "Свет истины" (Нуайме) раскрывается особенно ярко в статьях о Гоголе и Пушкине. Белинский определяет это так - "совершенная истина жизни". "Скажите, какое впечатление прежде всего производит на вас каждая повесть г. Гоголя? Не заставляет ли она вас говорить: "Как все это просто, обыкновенно, естественно и верно. И, вместе, как оригинально и ново!... Какая этому причина? Та, что эти создания ознаменованы печатью истинного таланта, что они созданы по непреложным законам творчества" (39). Подводя итог своим рассуждениям о верном отражении Гоголем действительности, критик заключает: - "С о в е р ш е н н а я и с т и н а ж и з н и в повестях г. Гоголя тесно соединяется с простотой вымысла. Он не льстит жизни, но и не клеветает на нее; он рад выставить наружу все, что есть в ней прекрасного, человеческого, и в то же время, не скрывает ничего и ее безобразия. В том и другом случае он верен жизни до последней степени" (40).

Высказывание Нуайме в статье "Литературные критерии" о значении для литературного произведения лексического материала можно сопоставить с аналогичным мнением Белинского: "Поэзия выражается в свободном человеческом слове, которое есть и звук, и картина, и определенное, ясно выговоренное представление. Посему поэзия

заключает в себе все элементы других искусств, как бы пользуется вдруг и нераздельно всеми средствами, которые даны порою каждому из прочих искусств" (40а).

Белинский только более широко продалил тот словесный материал, который использует литература и который включает "все элементы других искусств" - краски из живописи, звуки из музыки, объемные из архитектуры и др.

Сочли мы необходимым остановиться и на теоретической статье сборника "Решето - Поэт и поэзия", настолько оцутимо в ней присутствуют критические установки Белинского. Натинает Нуайме с того, что заявляет: "У нас слишком много сочинений, но мало поэтов, мы разбогатели казандами, но обеднели поэзией" (40б). И это потому, что у нас нет еще понимания, что же считать истинной поэзией. А истинная поэзия - "сама жизнь, плачущая и смеющаяся, шумная и молчаливая, звенящая и ликующая, перстом указующая, преобразующая и создающая" (40в). Даже по стилю, этому нагнетению эпитетов, взволнованному и пафосному, статья напоминает поэтический, широкий и философский стиль статей Белинского.

Далее Нуайме говорит, что поэзия с момента появления человека всегда была величайшей и органической его потребностью: "Поэзия была рядом с человеком во все времена - с момента его появления на свет: она стояла у его колыбели и сопровождает его по сей день... На всем пути развития человечества поэзия была его собеседником, утешителем, отдохнителем и стимулом. Она сопровождала и со-



возвращает его в работе и отдыхе, горе и радости, войне и мире, во  
 влече достатка и в час лишений. С поэзией знак ла игла портного,  
 молот кузнеца, отвес каменщика, серп жнеца и плуг пахаря" (41).  
 Нуайме пишет, что все мы часты, как выражение своего настроения и  
 чувства, повторяем строки известных поэтов. И это мы делаем потому,  
 "что в строках этих касад и "маввалей" (41a) рассказ о жизни живы-  
 ми образами, объяснение ваших чувств и эмоций, то, чего не не мо-  
 жем выразить своими словами" (42). Т.е. Нуайме говорит буквально  
 то же, что много раз повторил в своих работах Белинский. "В том-  
 то и состоит сущность поэзии, что она бесплотной идее дает живой,  
 чувственный и прекрасный образ" (43) Или: - "Л и р и ч е с к а я  
 поэзия выражает субъективную сторону человека, открывает нашему  
 взору в и у т р е н е г о человека, и потому вся она - ощущение,  
 чувство, "визитка" (44). А вот определение великого содержания ист-  
 инной поэзии, так созвучной душе почти каждого человека: "Нигде  
 жизнь не является столько жизнью, как в сфере духовных интересов  
 и разностного сознания, которые движут волею человека и поддержива-  
 ют его неистощимую деятельность; это самый пышный цвет жизни, ее  
 высшее развитие, ее высшая ступень, это жизнь по превосходству;  
 ... неизмеримо расстояние, отделяющее духовную жизнь гения от  
 бессознательных явлений природы" (4F).

Можно привести и еще одну цитату из соображений Белинского  
 о сущности художественного произведения. "Истинно художественное  
 произведение всегда поражает читателя своею истинно, естествен-  
 ностью, верностью, действительностью, до того, что читая его,  
 вы бессознательно, но глубоко убеждены, что все, рассказываемое  
 или представляемое в нем, происходило именно так, и совершится  
 иначе никак не могло" (46).

Поэтому так естественны и глубоко правдивы выводы Нуайме о

сущности поэзии: - "Поэзия всегда будет одной из духовных потреб-  
 ностей человека, поскольку в ней воплощаются его мечты о прекрас-  
 ном, о справедливости, правде и счастье. Поэзия рисует картины  
 жизни, которую любит душа, но не видят глаза и не слышат уши. Она  
 рядом с человеком..." (47).

Далее в статье Нуайме ставится вопрос, что же представляет  
 собой поэзия: акт творчества, воображение или фантазию? Полностью  
 ли изменяет поэт картины действительности, заменяя ее своей фанта-  
 зией, воображением, выдумывает новую действительность? И совершен-  
 но согласуясь с эстетической концепцией Белинского, отвечает, что  
 представленная новая картина художника, поэта - это не фантазия...  
 не воображение, а увиденная очищенной и прозрачной воссозданная  
 реальность: - "Вы не сотворили ни холма, ни леса, ни моря, ни  
 солнца, ни неба, ни ручья. Все это вы видели воочию и прочувство-  
 вали. Но в то же время вы все это сопоставили, оценили, отбросили  
 лишнее, отобрали необходимое, затем скомпоновали все выбранное  
 в чьи определенным образом и в результате получилась картина, на-  
 писанная вашим воображением. Вы не изменили реальность. Вы ничего  
 не "сотворили", а взяли реально существующие в природе предметы и  
 явления, отбросили лишнее, добавили недостающее... расставили все  
 так, как было угодно вашей душе" (48).

Как все это блуждает не только мыслям, но и выражениям Белин-  
 ского, где он рассуждает о соотношении живой действительности и  
 преображенной им же в поэтическую картину. "Много прекрасного в  
 живой действительности... но чтоб насладиться этой действитель-  
 ностью, мы сперва должны овладеть ею в нашем разумении", и далее  
 он пишет о том, что как вы видите прекрасный ландшафт, но чуть  
 измените угол зрения, как он меняется и перестает быть прекрасным,  
 потому что вам в глаза начинают попадаться всякие, на первый взг-



яд, ненужные, искажающие общую картину предметы: - "А издаലെка все было так чисто, опятно, красиво... ландшафт, созданный на полотне талантливым живописцем, лучше всяких живописных видов в природе. Отчего же? - Оттого, что в нем нет ничего случайного и лишнего, все части подчинены целому, все направлено к одной цели, все образует собою одно прекрасное, целостное и индивидуальное. Действительность прекрасна сама по себе, но прекрасна по своей сущности, по своим элементам, по своему содержанию, а не по форме" (49).

В статье ставится и вопрос о цели поэзии. Нуайме рассматривает две точки зрения - идеалистическую (искусство для искусства) и материалистическую - поэзия должна служить потребностям человека. Не указано, не выделено, к каким потребностям искусство приравнено. Нуайме, как и Белинский, отбрасывает обе эти крайние точки зрения, делая упор на то, что искусство служит высшим духовным потребностям человека. "Поэт - это пророк, философ, художник, музыкант и проповедник. Пророк, потому что видит душой скрытое от других. Художник, потому что умеет воплощать увиденные и услышанные им проявления прекрасного в словесных образах. Музыкант, потому что слышит гармонию звуков, там где мы слышим лишь шум и грохот" (50). Затем Нуайме прибавляет еще одно определение к понятию поэта: поэт - "проповедник, поскольку он служит божеству в виде правды и красоты" (51). Далее идет ряд картин и образов-сравнений, которые можно найти и у Белинского.

Таким образом, мы остановились на основных эстетических принципах, выдвинутых Нуайме в его теоретических статьях - что такое критика и критик, чем в основном должна заниматься и занимается литература, в чем истинная художественность поэзии, каковы объективные критерии художественности, что такое красота, правда, истина в искусстве, что такое акт творчества, какую роль в акте

творчества играет фантазия, воображение, чему служит искусство - и некоторые другие. Конкретно сопоставив мысли и выражения из этих статей Нуайме с мыслями и выражениями соответствующих статей Виссариона Григорьевича Белинского, мы вполне и обоснованно могли убедиться в их очень близком совпадении. Из чего непосредственно следует, как глубоко и действительно воспринял ливанский писатель эстетико-литературную концепцию русского критика, с жаром и страстью применив ее полностью к литературной арабской среде. А как необходима была арабской литературе для дальнейшего движения вперед, к современности, к глубокой осознанности эта, впервые ею услышанная, научно обоснованная критическая концепция. О приложении ее к практике конкретного анализа произведений арабской литературы речь пойдет ниже.

Статья "Светлячки" (52) своего рода обзор арабской поэзии, ее путей и характерных черт за последнее время. Критика ее сурова и беспощадна. Он характеризует ее почти всю убийственным саркастическим образом: - "Поздравленьице с врученьице" (53). Все эти касиды, поздравления большей частью написаны "по случаю", по положенному трафарету, тянущему свои традиции с далеких времен, когда все эти лирические произведения преподносились покровителю, где в чрезмерных восхвалениях подобострастно возвеличивалась его особа. Прирожденному поэту нельзя было дать воли своему таланту. Он писал, всегда оглядываясь и протосабливаясь, скованный бесчисленными правилами и законами средневековой поэтики. А если и появляются намеки на таланты, то они, как жалкие светлячки, не могут озарить ночной тьмы.

"Поймите, люди, не беда, что у нас много стекляшек, беда в том, что мы называем их бриллиантами и соответственно к ним относимся" (54). В отчаянии Нуайме говорит, что арабы погружены в сон,

в спячку, что они еще не ощутили "биения пульса всего остального человечества" (55). Что за последние полтора столетия арабы ничего значительного не внесли в "литературную копилку". Некого поставить арабам в один ряд с именами Гомера, Вергилия, Данте, Шекспира, Мильтона, Гайрона, Толстого. "Наши писатели жили и умерли в воспеваниях степных газелей и великолепия знати, они живописали сук лошадиных копыт и жестокие кровопролития, походку великого человека и руины древних станововиц, огонь радушия и многое - многое другое. Некоторые из них... из кожи вон лезли, исследуя наш лексикон в поисках редких рифм для восхваления патриархов, митрополитов, пашей... шейхов, для поздравления приятеля с "рождением мальчика" или "бека" с наградой..." (56) А настоящие писатели - это крылья человечества, несущие его к прекрасному, совершенному и любви.

Низкому уровню современной арабской литературы очень способствует и низкий уровень современной арабской критики. Очень часто они от всего настоящего отделяются фразами: "Наша страна - историческое место Божественного откровения", "Наша страна - колыбель человечества". "Наша страна - родина пророка". Эти критики совершают страшный грех, закрывая истинное состояние арабской литературы. "Если бы эти критики только знали, какой грех они совершают, сплетая лавровые венки и водружая их на головы тех, кому впору разве что терновый венец, или же, насмехаясь, венчая терновыми венцами головы тех, кто заслуживает лавров и роз. Если бы они только знали, какие беды принесут нации, взирющей на них, словно на идеальных вождей, они раскаялись бы и прекратили свое занятие... Прошли века, а мы все стучим лбами о пороги храмов, бьем себя в грудь и ждем, чтобы небо пролилось на нас дождем счастья... Толстый слой грязи покрыл наши умы и сердца" (57).

Другая важная причина отсталости арабской литературы Нуайме

видит в недостаточно правильном отношении к арабскому языку. Он равнодушно относится к сохранению его красоты и чистоты и в то же время критически отзывается об устаревших словарях, ставших настольными книгами многих литераторов, особенно поэтов, которые извлекают из них архаичные, непонятные современникам слова. Нуайме сравнивает эти словари со старым домом, "жители которого отказываются хотя бы немного обновить его обстановку". И, анализируя какое-либо современное произведение, некоторые "критики" прежде всего старательно выискивают, где автор погрешил против ортодоксальных словарей и закоснелых правил. Таких приверженцев классицизма Нуайме называет "лягушками литературы". В своей любви к застывшему они никогда не устают поднимать свое "кваканье" при любой попытке внести свежую струю в форму и содержание художественного произведения, приспособить его к требованиям современности. Языковым проблемам и особенно проблемам современной лексики Нуайме придает большое принципиальное значение. Он считал, что как содержание и форма художественного произведения обусловлены историческим развитием общественной жизни, так и язык меняется в зависимости от эпохи. Новое содержание требует и нового языка.

Язык в представлении Нуайме - живой организм, который постоянно развивается и изменяется, что-то принимает и что-то отбрасывает, и "нет никакой надобности поэту или писателю искать в недрах языковых могил умершие слова или неупотребляемые обороты". Другая крайность, заявляющая о себе в современной литературе, - непонимание значения литературного языка. Для некоторых писателей основное - что сказать, а не как сказать. Нуайме считает это неправильным. Главным критерием художественного мастерства является не то, что сказал писатель, а то, как он сумел выразить все это, как он сумел пользоваться своим родным языком. Язык, по его мне-

нию, сам владеет по себе, т.к. активно включается в самое содержание, идею, мысль произведения. "... Язык остается одним из символов, помогающих нам обмениваться мыслями, выражать чувства и в этом смысле он заслуживает бережного к нему отношения, но не из любви к нему, а из стремления к той высокой цели, ради которой мы мользуемся им. Однако, заботясь о языке, мы не должны забывать об экономном его употреблении" (58). Нуайме обращается к писателям с призывом работать над языком, добиваясь отточенности, уверенности. Нуайме считает, что до сих пор человеческий язык еще не в силах отобразить все тонкости, нюансы, сложности человеческих мыслей и чувств. Отсюда такое большое значение имеет особый отбор слов, который позволяет читать как бы между строк.

"Горе тому писателю, в чьих произведениях не читается между строк, горе тому читателю, который читает в словах лишь буквы" (59), заканчивает свою статью Нуайме.

Статья писателя имела огромное значение в установлении правильного отношения современников к богатству арабского языка: в осторожном его обновлении и, одновременно, в бережном отношении к тому богатству, которое он в себе нес.

Разгромный характер имела и статья "Поэзия и аруд" (60), где проследивается история возникновения арабской метрики и говорится о подчинении поэтического смысла законам "аруда". Теорию аруда разработал Абу Абд ар-Рахман ал-Халил "еще в сотом году хиджры", т.е. сотни лет назад, а его теория действует неукоснительно еще до сих пор. Вот полное название этой теории, которую приводит Нуайме: - "Наука о правилах, определяющих

правильность или неправильность арабского стихотворного размера, а также о случаях применения "зихават" и "илал" (61). Эти последние термины (61а) содержат множество регламентаций арабской метрики стиха. Всем этим регламентациям даны термины, которые расположены группами и по специальной схеме. С горечью и сарказмом пишет об этом писатель: "Аль-Халил, друг мой, давно умер. А мы вот с того времени и до сих пор погружены с головой в изучение целого скопа понятий вроде приложений и дополнений, дефектных слов и ломаных чисел, слогов и слоговых переходов, пропусков и эллипсов, усечений и отсечений и всего прочего, включая зихафные илял и илялародированные зихафат" (62).

Тщательно следя за соблюдением правильности сложения стихов, арабы, пишет далее Нуайме, потеряли поэзию, т.к. на протяжении тысячи двухсот лет все их стремления были направлены только на соблюдение правил аруда. Естественно, что содержание поэзии, ее духовный смысл был искажен и потерян. И Нуайме опять возвращается к мысли - что же такое поэзия? Как определить ее сущность?

Путем логических построений об общности человеческой природы, так как все люди в большей или меньшей степени испытывают одни и те же чувства, стремления, переживания, мечты, надежды, страдания и радость, он делает вывод, что "поэзия - язык души, а поэт - переводчик языка души" (63). То есть он высказывает ту же мысль, что и в прежних своих теоретических статьях. Это определение поэзии, ход доказательств и мыслей - почти полностью повторяет Белинского. И на эти совпадения мы уже указывали неоднократно. Сопшемся лишний раз на соответствующие мысли русского критика: - "В поэзии заключается: - "глубина и сила чувств, роскошь, фантазии, полнота жизни и резко ошутительное присутствие мысли в художественной форме" (64). Отрывок из другой статьи: - "Постиже-

ние поэзии есть откровение духа, а таинство откровения сокрывается в натуре человека; между тем, известно, что натуры людей разнообразны до бесконечности и представляют собою бесконечную лестницу с бесконечными ступенями"... (65).

Из той же статьи, в которой Белинский раскрывает душу поэзии Лермонтова: - "Он глубоко знаком с внутренним миром души. Несокрушимая сила и помощь духа, смирение жалоб, елейное благоухание молитвы, тихая грусть, кроткая задумчивость, вопли гордого страдания, стоны отчаяния, таинственная нежность чувства, целомудренная чистота, недуги современного общества, картины мировой жизни, хмельные обаяния жизни, укоры совести, умилительное раскаяние..." (66) Великий критик как будто бы перечислил все возможные состояния души человека, которые испытывает поэт.

С глубокой горечью раскрывает Нуайме недостатки арабской поэзии. Ее следование бесконечным правилам стихосложения он сравнивает с оккультными обрядами церкви, которые тем самым отторгают идею бога от души человека. "И если вы, мой друг, взгляните теперь на проблему стихотворного размера, то обнаружите, что и здесь все дело сводится к обрядовому поклонению" (67). С регламентированием поэзии ардуным размером стихосложение превратилось в глазах масс в ремесло, в искусственность. Поэт превратился в акробата - заключает писатель. Статья заканчивается глубокой уверенностью, что арабская поэзия проснется. Она не умерла, а только уснула.

Вопросов теории драматического произведения Нуайме касается в предисловии к своей пьесе "Отцы и дети" (68), где он не разбирает саму пьесу, а говорит вообще о значении драматургии в жизни общества, правильно полагая, что существование драматургии в обществе говорит о его зрелости. Белинский в статье "Разделение поэзии на роды и виды" прибегает к ряду исторических примеров. Так, раз-

витие трагедии у древних греков - яркое свидетельство их духовной зрелости, высшей фазы общественного развития. Говорит он и о том, что у арабов не могло быть драматургии: "У арабов, как не народа, а племени, и при том племени номадного, рассеянного по пустыне, чуждого обществу, существовала только лирическая, или лирико-эпическая поэзия, но драматической никогда не было и не могло быть" (69).

С ним согласен и Нуайме, который надеется, что именно теперь, когда жизнь арабских народов вступила в новую фазу, когда наступило "арабское возрождение", можно говорить и о появлении в арабской литературе и жанра драмы... "Жизнь и литература неразрывно связаны между собой, они опираются друг на друга" (70).

Нуайме глубоко понял и почувствовал значение драматургии и театра в жизни народа: "В театре западный зритель отводит душу, утомленную трудом и жизненными заботами, находит в ней утешение, отдых и духовную пищу... театр переносит его в мир человеческих страстей, показывая различные их проявления - от прекрасного до уродливого, от возвышенного до низменного" (71). Приблизительно то же пишет и Белинский в своих статьях об игре Мочалова, в "Горе от ума", в "Ревизоре", а также в десятой и одиннадцатой статьях о Пушкине. Вот, к примеру отрывок статьи Белинского "О театре": "... Вы здесь живете не своей жизнью, страдаете не своими скорбями, радуетесь не своим блаженством, трепещете не за свою опасность" (72).

Нуайме жалуется в своем предисловии не только на отсутствие арабских пьес, отражающих арабскую жизнь, но и на неуважительное отношение арабской публики и к театру, который пока является только местом для развлечения, и к актерам. "На актера смотрят, как на шута, на актрису, как на развратницу". (73) Писатель обращает-



ся к товарищам по перу с призывом писать для театра. Ведь уже появился национальный театр, а национальных пьес, написанных на мотивы национальной арабской жизни, еще нет.

Почти половину предисловия занимает тема, каким должен быть язык действующих лиц. Арабский литературный язык пока развит очень однобоко: или правильный, сугубо литературный, полный изощренности и пафоса язык, или грубый, простонародный. Писать пьесы только на литературном или только на простонародном - нельзя. Нуайме говорит, что ему не под силу решить этот важнейший вопрос. "Самое большее до чего я додумался ... наделить образованных персонажей моей пьесы литературной речью, а неграмотных - разговорной. Хотя я и признаю, что такой способ не решает "загадку" (74).

Поэтому Нуайме обращается к крупнейшим арабским филологам и писателям с требованием приложить все свои силы для разработки специального драматического языка, на котором должно бы писать арабские пьесы. "Надо заложить прочную основу под арабский театр с целью воспитания нашего вкуса к драматургии и усиления роли национальной пьесы" (75).

Остальная часть сборника представляет уже анализ конкретных литературных произведений. Нуайме старается критиковать их, опираясь на широкие научные выработанные им критерии, которые он так убежденно высказал в первом разделе книги. Но надо признаться, что это не всегда ему удается. Думается, что это потому, что для критики ему был представлен слишком незначительный художественный материал. Первой он разбирает диван поэта-эмигранта Насиба Ариды (1887-1946), "Растерянные души" ("Ал-Арвах ал-хаира", Нью-Йорк, 1946) (76). Начинает он с теоретической установки, что источник поэзии - жизнь. "Жизнь одинакова по своей сути в комаре, верблюде или льве ... но в льве она приняла более совершенные и полные фор-

мы" (77), поэтому в нем она более привлекательна. Аналогично это проявление жизни и у различных поэтов. - "Мы отдаем предпочтение океану перед прудом" (78). Хотя и тут и там вода одинаковая. "Дыхание жизни" у больших поэтов ошутимее, шире, больше воздействуют на читателя. Нуайме далее утверждает, что только тогда, когда он убеждается по широте дыхания жизни, что перед ним настоящий поэт, что его поэмы присуща индивидуальность, он переходит к анализу формы его стихов.

Насиб Ариду Нуайме считает настоящим поэтом: его отличает всегда оригинальные мысли, эмоциональное напряжение стиха. Он приводит в доказательство раннее стихотворение Насиба Ариды "Кедр", главная мысль которого любовь к свободе. Но если в прошлом поэзия Ариды была совершенно оторвана от реальности, то в новой книге стихов его мысль уже спустилась от звезд к реальной жизни. Правда, жизнь представляется ему очень мрачной, безотрадной, он выявляет его смятенный дух, растерянность. Но, в конечном счете, Насиб Арида нашел свои перспективы - "это горизонты духа, которые венчают купол беспредельности бытия" (79). Определение критика довольно расплывчато, но, как можно понять из дальнейших рассуждений, за внешней напряженностью жизни поэт увидел нечто настоящее, всю ее существенность. "Оторвавшись от второстепенного в жизни, он коснулся главного, шагнул за грань видимого невооруженным глазом" (80).

Нуайме отмечает в стихах Насиба Ариды тему одиночества и делает вывод, "одиночество, как и смятение, является тем душевным состоянием, в котором пребывает каждый поэт по мере становления его чувств и развития мысли" (81). Это уже серьезный теоретический вывод: ясность и глубина мысли, постижение жизни приходит со зрелостью, на основании опыта, и это сейчас же отзывается на со-

вершенстве стихов. Нуайме признает в поэзии Ариды масштабность мысли, чувства, воображения. Это верный признак настоящего поэта, которым и является Арида. В конце статьи анализируется форма стихов. Отмечается плавность, изысканность стиля, отсутствие усложненности "топорности, тяжеловесности" (82).

Эта критическая статья интересна своим стремлением к обобщениям, к приведению поэзии к каким-то общим законам. Например, вывод о том, что зрелость стиха приходит со зрелостью мысли.

Разносный и сатирический характер имеет статья "Жемчужина Шауки" (83). Уже само заглавие более чем иронично и пародирует обычные для традиций арабской литературы безмерные восхваления и афористические эпитеты. Речь идет о стихотворении "эмира поэзии" Ахмед бека Шауки (1868-1932). Касыда написана о пребывании поэта в Андалузии по возвращении его в Египет. Критик находит, что стихотворение не столько напоминает жемчужину, сколько порожищу раковину из-под нее, так бедны ее мысли, отсутствуют настоящие глубинки чувства, так много смысловых противоречий, ходульности образов, трафаретности языка. В касыде совершенно не чувствуется "пульса современной жизни". В ней очень много совершенно "пустых строк, смешной сентиментальности, ложного пафоса". Важно то, что свои положения и выводы Нуайме тут же иллюстрирует строками из касыды. Так критик приводит в пример такой стих Шауки: - "Каждый путешественник однажды вернется, если заслужит спасение и путь назад". Нуайме иронично комментирует этот стих словами: "Ночь - это ночь, а день - этот день" (84). Нуайме называет это "банальной мудростью". Он отмечает конкретно множество противоречий и в стихотворении. Можно представить, какую огромную пользу развитию новой арабской поэзии принесли также критические статьи Нуайме, где в открытую, без приседаний и хитросоветов, он называл вещи своими

именами, конкретно выявляя низечность и мизерность мыслей и чувства тем самым утверждая необходимость наличия в поэзии глубины содержания, что должно было сказаться в важности и серьезности мыслей и в искренности и глубине чувств. Конечно, такие статьи являлись и школой нравственности и воспитателем вкуса. Как раз тем, чего всегда требовал Белинский от литературы.

Очень интересна небольшая критическая статья Нуайме о писателе эмигранте Акине ар-Рейхани (85). Он поражается жанровому разнообразию его творчества - эссеист, социолог, политик, литературовед, драматург - сейчас ар-Рейхани представил сборник стихов "Мистические песни и другие поэмы" ("A chant of Mystics". N.York, White, 1921).

Сравнивая различные жанры его творчества, Нуайме приходит к выводу, что "его публицистика сильнее прозы и поэзии. Это потому, что мысленное превалирует у него над чувственным, логика одерживает верх над фантазией" (86) Обращаясь к прежнему, прозаическому сборнику "Рейханият", критик выделяет его отличительные черты - "способности и желания ума исследовать, вскрывать и мотивировать явления, подвергать их окруплевшему анализу, раскладывать на элементарные слагаемые..." (87) В поэзии необходимы чувства и фантазия, мелодия. В жанрах, используемых обычно ар-Рейхани, всегда преобладает мысль и логика. И это закономерно и художественно необходимо для определенного вида писателей. К таким и принадлежит ар-Рейхани.

По аналогии можно обратиться к статье Белинского "Взгляд на русскую литературу 1847 г.", - где критик говорит о двух типах художников-художниках живописцах и художниках, у которых превалирует мысль. Исходя из этого тезиса, критик рассматривал только появившиеся романы - И.Гончарова "Обыкновенная история" и романы

А. Герцена "Кто виноват?" Вот как об этом пишет Белинский: "Поэт - художник - более живописец, нежели думает. Чувство формы - в этом вся натура его. Вечно соперничать с природою в способности творить - его высочайшее наслаждение" (88).

Это пишется применительно к Гончарову. Совершенно иначе высказывается Белинский о Герцене: "... Главная сила его не в творчестве, не в художественности, а в мысли, глубоко прочувствованной, вполне сознанный и развитой. Могущество этой мысли - главная сила его таланта; художественная манера верно схватывать явления действительности - второстепенная, вспомогательная сила его таланта" (89).

Возникает чувство уверенности, что Нуайме был хорошо знаком со статьей Белинского - "Взгляд на русскую литературу 1847 г." с его удивительно тонким отрывком о существовании дарования А. Герцена.

Сборник последних стихов ар-Рейхани написан на английском языке "Мистические песни и другие поэмы". - Поэт сумел придать ему "восточный колорит". Преимущественное содержание стихов - тоска о родине, лирические воспоминания о Ливане. Весь сборник "пропитан арабским ароматом" (90).

К недостаткам стихов ар-Рейхани Нуайме относит неясность и запутанность высказываемых мыслей. Отсюда проистекают вычурность, многословие. "Поэт зачастую пытается выразить важную мысль малым объемом строк, а незначительную идею передать многими строками. И смысл идеи то уродливо стягивается, то теряется в многословии где-то в глубинах стихотворения" (91).

Эта краткая статья выделяет две основные черты творчества ар-Рейхани в прозе - главенство мысли, в поэзии - наличие восточного колорита.

Обращает на себя внимание и совсем небольшая рецензия Нуайме на два сборника Джебрана - "Сумасшедший" и "Предтеча" (92).

Уж слишком значителен и интересен автор рецензируемых книг. Нуайме считает, что книга Джебрана "Сумасшедший" - начало нового этапа в его творчестве. До выхода этой книги "Джубран вел себя просто невероятно" (93). Все его предшествующие произведения только и изливало бурный гнев, ненависть и презрение к людям за их постыдную жизнь. Ибо душа Джебрана была настолько нежна и ранима, что сама, первая страдала от пороков общества "... То он намеревался заставить мир идти по его воле, то хотел отдалиться от этого мира. Критиковал, но никто не поддерживал его критики. Плакал, но лишь портил себе глаза. Воспламенялся, но жег сердце лишь себе. Он взывал: "Как вздорна цивилизация и фальшиво все, что в ней есть". Но цивилизация шла себе спокойно своей дорогой и не обращала внимания на его призывы" (94).

В книге "Сумасшедший" сквозит не только оголенное чувство, но к нему присодинилась и мысль о возможности исправления людей. Спасение художника уже в том, что он полюбил людей, он уже не стоит над ними в карающей позе пророка. Для исправления людей художник выбрал самый доходчивый и краткий жанр - притчи и басни. В последующей книге Джебрана - "Предтеча" жанр басни превалирует. Критик восторгается баснями Джебрана: несмотря на краткость, они очень емки и глубоки по содержанию, значительны по мысли. Нуайме приводит для доказательства содержание трех басен писателя и приводит для них свои аналогии из жизни.

Обе книги Джебрана написаны по-английски. Кроме басен в обеих книгах имеются и стихотворения. в прозе, жанр, силу которого художник обнаружил еще в книгах "Слеза и улыбка", "Бури". "Здесь то же страдание души, рвущейся за пределы осязаемого, души, изнивавшей от оков материального мира" (95). Самым глубоким по значению стихотворением книги "Предтеча" является стихотворение "Пролог".

Идея его - вечное поступательное движение бытия и преемственность жизни. Получается так, что каждый из нас предтеча для кого-то в будущем. То, на чем мы стоим сегодня, станет основой нашего завтрашнего дня. "Мы сеем в этой жизни зерно прошлого урожая" (96). Мысль очень распространенная в русской литературе. Стоит хотя бы вспомнить рассказы А.Чехова - "Студент", "Огни", "Моя жизнь" и др. Неся ответственность за будущее, человек должен думать о каждом своем поступке, который обязательно отзовется хоть как-нибудь в будущем, пусть и далеко.

Автор рецензии считает, что и сама книга Джебрана "Предтеча" является добрым залогом для будущих книг писателя.

Рецензия интересна своим историческим подходом к рассмотрению творчества писателя: Нуайме вкратце остановился на предшествующем творчестве писателя, затем на двух последних книгах, а там сделал и заглянул на будущее творчество. Типичный подход Белинского, который творчество каждого писателя рассматривал в его движении, развитии. Примеров много: творчество Гоголя, Пушкина, Марлинского, Герцена и др.

Суровому разному подвергся в сборнике переводной роман "Улыбки и слезы" (или "Любовь по-немецки"). Автор - Макс Мюллер, третьестепенный, слезливый немецкий романист. Переводчик романа - арабская писательница Мейй Зияде (1895-1941) Нуайме не нравится и самый роман, и перевод, и предисловие к роману. "Мейй могла бы потратить свое время на перевод другой книги, получше" (97). Критик упрекает Мейй и за качество перевода. Она сама пишет в предисловии, что не знает немецкого языка, т.к. потратила всего двадцать часов на его изучение.

Но более всего Нуайме возмущает содержание романа, утрированно сентиментального. История о том, как простой вноша, еще ребен-

ком полюбил принцессу. К тому же она с детства, вследствие болезни, оказалась навсегда прикована к постели в проч. "Автор подмесь сюда изрядную порцию сентиментализма. Он перебрал с этими "ох" "ах", "увы", "какое горе" и "разбитое сердце...Сентиментализм... придает произведению жалостливость, сверх меры насыщает его истериками, рыданиями и всхлипываниями, так что можно захлебнуться от вздохов и утонуть в потоках слез" (98).

Критика Нуайме этого литературного метода очень созвучна критике Белинского. В статье "Сочинения А.Пушкина" критик отдает должное сентиментализму в развитии русской литературы: - "Порожденные ими сентиментальность и мечтательность, несмотря на их смешную сторону, были великим шагом вперед для молодого общества" (99). Несколько ранее, во второй статье из цикла пушкинских, критик указывает: "Назначение сентиментальности, введенной Карамзиным в русскую литературу, было - расшевелить общество и приготовить его к жизни сердца и чувства" (100).

Потом это движение выродилось. Бездарные эпигоны превратили его в нечто слезливое, жалкое, чрезмерное: - "Чувствительные души толпами ходили гулять на Лизин пруд; Эрасты, Леоны, Леониды, Мелодоры, Филалеты, Нины, Лилы, Эмилии, Плии размножились до чрезвычайности, вздохи превращали самые тихие дни в ветреные, слезы потекли реками"... (101).

В арабской литературе, запоздавшей в своем развитии, сентиментализм пришел одновременно с романтизмом в начале нового века. Об этом же пишет и Нуайме в своей рецензии: "Сентиментализм как направление сыграл свою роль на подмостках театра западной литературы, а сыграв, исчез за занавесом, и никто из зрителей не удостоил память о нем даже одним хлопком в ладоши. Складывается такое впечатление, что сентиментализм после своего провала на За-



паде отправился на поиски новой сцены и случайно наткнулся на маленький Восток. Обнаружив здесь множество слезливых глаз, а еще больше отзывчивых на боль сердец, он разбил свои шатры в Египте и Сирии и стал со своей свитой и слугами дорогим и почетным гостем" (102).

Мы видим, как зорко и пристрастно следит писатель за всеми явлениями родной литературы, воспитывая и развивая вкус и писателя, и читателя. Достаточно было такой злой и доказательной рецензии на слезливый и слабый роман Миллера, неудачно переведенный арабской переводчицей, чтобы надолго отбить охоту к таким экспериментам.

Значительным вкладом в познание творчества Джебрана Халиля Джебрана явилась обширная статья Нуайме "Бури Бурь". Она написана о сборнике "Бури", вышедшем в 1920 г. В него вошли такие примечательные эссе, как "У врат храма", "Волшебница", "Перед самоубийством", "Наркоз и скальпель", "Буря", "Дьявол", "Горная фиалка" и некоторые другие. Отзыв носит восторженный характер. Нуайме восторгается красотой, мелодикой, глубиной мысли его произведений: "Поистине стиль Джебрана, мелодика стиха, точность описаний дали нам новое понимание красоты композиции и изложения. А его блестящие стихотворения в прозе, исполненные внешней и внутренней гармонии, сделали единую рифму уродством в наших глазах" (103). Нуайме находит в этой книге Джебрана нечто общее, что ставит ее в ряд такими гениальными художниками, как Шекспир, Данте, Бальзак.

Прежде всего Нуайме отмечает в Джеброне тему бунтарства, ниспровержения и сокрушения готовых истин, поступков, за которые долгими веками держались и держатся арабы: - "Ибо для меня Джебран Халиль Джебран - это прежде всего революция, сама, революция. "Бунтосец" - так называли его другие, так называл себя он сам" (104).

А революция, по мнению критика, не есть нечто внезапное, неожиданное, она является действием многих сил, подспудных, длительных, лишь ждущих своего часа. Только большой художник, живущий единой жизнью со своим народом, являющийся его голосом, выражением его внутренней жизни, может уловить и выразить его самые глубокие потребности и чувства. "Так и Джебран, - пишет Нуайме, - он не только сын своего времени, но плод чувства и стремлений нации, которая обрекла себя или была обречена судьбой на то, чтобы долгие века говорила лишь ее язык, а сердце молчало бы, слатое в комок" (105). Поруганный, угнетенный, потерпелый Ливан в лице своего поэта обрел свой голос, гнев, протест, жажду полных перемен в жизни. Приблизительно такими словами разъяснил Белинский характер лирики Лермонтова.

Книги Джебрана не могли не вызвать соответствующих чувств у ливанцев. Ливан был бездыханным телом с угасшим пульсом, с застывшим сердцем. "И долгие века влачил Ливан мрачный удел безмолвия, пока не настал час, когда он не мог больше молчать и заговорил... И первым языком, на котором он заговорил, был язык Джебрана Халиля Джебрана" (106).

Сердце Джебрана было "сгустком тончайших ощущений и обостренного восприятия". Оглянувшись, он увидел темную власть всяческих традиций, убивших в сердцах людей смелость, искренность, творческий дух, красоту. И он восстал: - "Он восстал, потому что его душа была лирой, и не проходило мгновения, чтобы жизнь не касалась ее струн невидимыми кончиками пальцев" (107). Следует отметить, что критические статьи Нуайме написаны на высоком поэтическом и лирическом уровне, что было и характерно для творчества Белинского.

Из всех приведенных отрывков из статьи о Джеброне, мы убеждаемся, что Нуайме мыслит исторически, неразрывными узами связан-

вая творчество большого поэта с взрeнем, судьбой народа, историческим моментом. Ливан в те годы, как и другие арабские страны, пробуждался к новой жизни, возрождению. И это потребовало прежде всего "бунта" против всего старого - и в искусстве, и в традициях, и в морали, и в религии. И почти все эссе Джебрана, его притчи, стихотворения в прозе, философские элегии - несут в себе зерно разрушения старого, бунт, революцию - как это оценил Нуайме. "И видел он внутренний разлад и противоречия во многом и во многих вокруг себя и не знал, удалиться ли ему от этого мира или остаться в нем" (108).

Необычайно точные и глубокие замечания критика, вскрывающие мятущуюся душу поэта, его двойственное отношение к миру, который он и страстно проклинал, и страстно любил, и все же никогда не знал, по какому пути ему надо идти. Поэтому преобладающим чувством произведений Джебрана было чувство одиночества, отъединения себя от людей, стремление к природе, гармонии и красоте, целесообразность и истину жизни которой он всегда противопоставлял жизни людей.

Нуайме отмечает, что Джебран был романтиком. Чувства одиночества, смятенности духа, таинственности, мятежности, бунта, протеста, противопоставления себя толпе, стремление уйти в природу, гордость и презрение к толпе, т.е. обывателю, так характерные для великих романтиков типа Байрона, - все это объединяет Джебрана с течением романтизма. Белинский в шестой статье из цикла пушкинских доказывает, что романтизм каждой эпохи имел свой характер, свои особенности. Так, романтизм древней Эллады, отличается от романтизма средних веков: - "Есть в жизни человека пора восточного романтизма; есть пора греческого романтизма; есть пора романтизма средних веков... И не один раз повторяется в жизни человека эта

романтическая история, прежде чем достигнет он до нравственной возможности найти своему успокоенному сердцу надежную пристань в этом вечно волнующемся мире неопределенных внутренних стремлений. И тяжело дается человеку эта нравственная возможность: дается она ему ценою разрушенных надежд, несбывшихся мечтаний, побитых фантазий..." (109).

В статье "О дурской повести и повестях г.Гоголя" Белинский основательно разбирает повесть эпигона русского романтизма - А.Марлинского. Еще более подробно анализирует критик творчество А.Марлинского в специальной статье "Полное собрание сочинений А.Марлинского". В обеих статьях Белинский ставит в вину писателю отсутствие истинного вдохновения, поэзии. У него вдохновение насильственное, мятежное, бурливое, раздражительное. Чувства, выраженные у этого писателя, - нипыщенные, утрированные, образы - неестественные, гиперболизированные. "Поэт может изображать и страсть, потому что она есть явление действительности, но, изображая страсть, поэт не должен быть в страсти... подобные произведения не удовлетворяют разума, потому что в них все произвольно, все условно" (110).

Конечно же, романтизм Джебрана - это не романтизм Марлинского. У Джебрана чувства необычайно искренне, его произведения переполняют глубокое философское содержание, мысль. Истинная боль, негодование его стихов и эссе выстраданы, "выходят из глубины оскорбленного духа", как сказал Белинский о некоторых стихотворениях Лермонтова. Романтизм Джебрана по духу и смыслу скорее можно приравнять к романтизму Лермонтова. Тут важна, конечно, степень одаренности, таланта, чего явно не хватало Марлинскому. Да и эпоха русской жизни 30-х годов требовала романтизма типа Лермонтова, отразившего трагизм русских передовых людей после подавления декабристского восстания 1825 г., оказавшихся не только под толо-

ром террора, но и потерявших революционные перспективы - идея дворянской революции была разбита навсегда, идея народной революции по определенным историческим причинам - не могла еще даже проклюнуться.

Нуайме в своей статье о Джебрane также развертывает мысль об исторической обусловленности проявления лирики Джебрane, с большой художественной силой выразившего потребности проснувшегося ливанского народа. Но об этом уже было сказано.

Интересную мысль высказывает Нуайме и в том, когда он утверждает, что в сущности, все персонажи творчества Джебрane, хотя и носят разные имена, все они воплощают в себе образ самого поэта: "Несмотря на то, что имена у них разные, это имена одного и того же человека, и человек этот - Джебран Халил Джебран" (III). Это неумение объективировать от себя героя, наделяя его всегда основными чертами своей личности - первый и самый главный признак романтика. На это указывал еще Пушкин, когда писал, что Байрон наделял всех героев своих поэм своими же чертами: "Байрон, это был Прометей нашего века, прикованный к скале, терзаемый коршуном: могучий гений на свое горе заглянул вперед, - и, не рассмотрев за мерцающей дачью обетованной земли будущего, он проклял настоящее и объявил ему вражду непримиримую и вечную; нося в груди своей страдания миллионов, он любил человечество, но презирал и ненавидел людей, между которыми видел себя одиноким и отверженным, со своею гордою борьбою, со своею бессмертною скорбью" (II2).

Как это место из статьи Белинского переключается со следующими словами из статьи Нуайме о Джебрane: "В том и кроется источник горечи в сердце Джебрane и печали в его душе: он, чья душа пробудилась, увидел, что его окружают души, которые по-прежнему безмятежно спят в объятиях жизни, и он пытается разбудить их, но они не просыпаются, - и тогда он находит их странными, порицает, не-

навидит, их и в конце концов восстает против них. Порой ненависть доводит его до безумного преувеличения в порицании и протесте...<sup>113</sup>

Статья Нуайме о Джебрane, несмотря на некоторые идеалистические свои положения, особенно в той части, где он пишет о сущности поэта и его признании, - свидетельство глубокого проникновения критика в сущность истинно художественного произведения, глубоко поэтического умения понять и раскрыть и выявить то главное, в чем заключается ценность произведения. Как нам представляется, и в данном случае Нуайме показал, как глубоко творчески и органично повлияли на него школа В.Белинского - критика.

#### П Р И М Е Ч А Н И Е

1. И.Ю.Крачковский, Автобиография Михаила Нуайме. Избр.соч., т.Ш, М.,-Л., 1956, с.224-225
- 2.М.Нуайме, Мои семьдесят лет. Пер. с арабского М., 1980, с.208
3. И.Ю.Крачковский, Арабская литература в XX в. Избр.соч., т.Ш, с.94.
4. И.Ю.Крачковский, Над арабскими рукописями. М., 1965, с.78.
5. И.Ю.Крачковский, Автобиография Михаила Нуайме, Избр.соч.т.Ш, с.223.
6. М.Нуайме, Мои семьдесят лет, с.176.
7. В.Г.Белинский. Идея искусства. Избр.соч. Ч.-Л., 1949, с.257 (Далее цитаты приводятся по этому изданию)
8. В.Г.Белинский. Стихотворения М.Лермонтова. Избр.соч. с.194
9. В.Г.Белинский. Полное собрание сочинений А.Марлинского.Избр.соч. с.135.
- 10.В.Г.Белинский. Избр.соч. с.195.
- 11.В.Г.Белинский. Сочинения Державина, Избр.соч.с.432.
- 12.В.Г.Белинский. Общая идея народной поэзии, Избр.соч.с.302.

13. В.Г.Белинский. Русская литература в 1841 году. Избр.соч. с.324.
14. В.Г.Белинский. Полное собрание сочинения А.Марлинского. Избр. соч. с.140
15. В.Г.Белинский. Стихотворения Владимира Бенедиктова. Избр.соч. с.66.
16. М.Нуайме. Ал-гербалату. Сб.Решето. Бейрут, 1964.с.13-23.  
(Далее цитаты приводятся по этому изданию)
17. Там же, с.15.
18. Там же.
19. В.Г.Белинский. Избр.соч. с.66.
20. Там же, с.80
21. М.Нуайме. Решето, с.17
22. Там же, с.20
23. В.Г.Белинский. О русской повести и повестях г.Гоголя. Избр. соч. с.66.
24. М.Нуайме. Михвару-л-адаб. Решето, с.23-28
25. Там же. с.23.
26. Там же. с.24-45
27. В.Г.Белинский. Общее значение слова литература. Избр.соч. с.270
28. Там же, с.269
29. Там же. с.293
30. В.Г.Белинский. Стихотворения М.Лермонтова. Избр.соч.с.193
31. М.Нуайме. Решето, с.26-27
32. М.Лермонтов. "Поэт", Собр.соч. т.1,М.,1957,с.25.
33. В.Г.Белинский Избр.соч.с.210.
34. М.Нуайме. Ал-макайису-л-адабийна. Решето.с.65-74
35. Там же, с.70

36. Там же, с.70
37. Там же, с.71
38. Там же, с.73
39. В.Г.Белинский. О русской повести и повестях г.Гоголя. Избр. соч., с.68
40. Там же, с.70
- 40а. В.Г.Белинский. Разделение поэзии на роды и виды. Избр.соч., с.224.
- 40б. М.Нуайме. Шаир ва шир. Решето, с.55
- 40в. Там же, с.56
41. М.Нуайме. Решето, с.77
- 41а. Маваллун - народная песня, романс.
42. М.Нуайме. Решето, с.79
43. В.Г.Белинский. Сочинения Державина. Избр.соч., с.435
44. В.Г.Белинский. Горе от ума, Избр.соч., с.96
45. В.Г.Белинский. Стихотворения М.Лермонтова. Избр.соч., с.192
46. В.Г.Белинский. Полное собрание сочинений А.Марлинского. Избр. соч., с.135
47. М.Нуайме. Решето, с.80
48. Там же, с.82
49. В.Г.Белинский. Стихотворения М.Лермонтова. Избр.соч., с.194-195
50. М.Нуайме. Решето, с.84
51. Там же, с.85
52. М.Нуайме. Ал-хабахиб. Решето. с.37-64
53. Там же, с.38.
54. Там же, с.44.
55. Там же, с.46.
56. Там же, с.48.
57. Там же, с.52.
58. Там же, с.104.
59. Там же, с.106.

60. М.Нуайме. Аз-зихафат ва-л-илал. Решето, с.107-125
61. М.Нуайме. Решето. с.108
- 61а. "Аз-зихафат" и "ал-илал" - термины, обозначающие допустимые теорией аруза отклонения от стихотворного метра в арабской классической поэзии, Зихаф ( мн.ч. зихафат; букв.: "ослабление") - факультативное отклонение в конечных стопах стиха; илла ( мн. ч. илал; букв.: "болезнь") - отклонение в конечных стопах стиха.
61. М.Нуайме. Решето. С. 108
62. Там же.
63. Там же, с.115
64. В.Г.Белинский. Герой нашего времени. Избр.соч.с.147
65. В.Г.Белинский. Стихотворения М.Лермонтова, избр.соч.с.190
66. Там же, с.221.
67. М.Нуайме. Решето, с.117
68. М. Нуайме. Ар-ривайа-т-тамсилийа ал-арабийя. Решето с.29-30
69. В.Г.Белинский, Избр.соч. с.226
70. М. Нуайме. Решето. с.30
71. Там же, с.31.
72. В.Г.Белинский. О театре. М., 1982, с.21
73. М.Нуайме. Решето, с.73
74. Там же, с. 35.
75. Там же, с.36
76. М.Нуайме. Решето, с.127-144
77. Там же, с.127
78. Там же, с.128
79. Там же, с.137

80. Там же.
81. Там же, с.139.
82. Там же, с.142
83. М.Нуайме - Ад-дуррату-ш-шаукийа. Решето, с.145-154
84. Там же, с.149
85. М.Нуайме. Ар-Рейханя фи аляш аш-ши'р. Решето, с.163-169
86. Там же, с.164
87. Там же.
88. В.Г.Белинский. Избр.соч., т.944
89. Там же
90. М.Нуайме. Решето, с.168
91. Там же, 169
92. Там же, с.170-177
93. Там же, с.170
94. Там же
95. Там же, с.175
96. Там же, с.176
97. Там же, с.148
98. Там же, с.182
99. В.Г.Белинский. Избр.соч., с. 636
100. Там же, с.508
101. В.Г.Белинский. Русская литература в 1845 году. Избр. соч., с. 789
102. М.Нуайме. Решето, с.147
103. Арабская романтическая проза XIX-XX веков, Л., 1911, с.260
104. Там же
105. Там же, с.261
106. Там же, с.262
107. Там же, с.263



108. Там же  
109. В.Г.Белинский. Сочинения А.Пушкина, Избр.соч., с.500  
110. Там же, с.140.  
111. Арабская романтическая проза, с.268  
112. В.Г.Белинский. Русская литература в 1842 г. Избр.соч., с.414  
113. Арабская романтическая проза, с.270.

ВСТАВНЫЕ НОВЕЛЛЫ СТИХОТВОРНОЙ ОБРАМЛЕННОЙ  
ПОВЕСТИ (НА ПРИМЕРЕ НАЗИРЕ НА "ХАФТ ПЕЙКАР" НИЗАМИ)

Прежде чем приступить к изложению необходимо определить круг источников и задачу статьи. Предмет настоящего исследования составляют вставные новеллы четырех стихотворных обрамленных повестей, написанных на протяжении XIV-XVI вв. в качестве поэтического "подражания-ответа" (назире) на "Хафт пейкар" Низами. Это "Хафт бихишт" ("Восемь райских садов") (1302) Амира Хосрова Дехлеви, "Хафт ауранг" ("Семь престолов") (1440) Ашрафа Марагви, "Хафт манзар" ("Семь дворцов") (предположительно конец XV в.) Абдаллаха Хатифи, "Хафт ахтар" ("Семь звезд") (1539/40) Абдибена Ширази (1).

В рамках одной статьи невозможно охватить все вопросы средневековой новеллистики, поэтому мы попытаемся выделить некоторые характерные содержательные и формальные черты вставных новелл стихотворной обрамленной повести, а также показать особенности творческого метода средневекового автора, обусловленные в основном "эстетикой привычного", нормативностью, присущей художественной системе средневековой литературы.

Новеллы обрамленной повести являются образцом высокой литературы, литературы образованных кругов, но восприняли они и традиции народной городской новеллистики. Они интересны с чисто литературоведческой точки зрения, давая, в числе прочих, возможность проследить изменения литературных элементов в русле традиции назире, вместе с тем вставные новеллы содержат также богатый материал, отражающий реалии общественной жизни эпохи. Будучи продуктом средневековой культуры, они сообщают много сведений о быте, нравах и обычаях горожан. В них воплотились и некоторые древнейшие представления. Так, в основе сюжета 3 новеллы "Хафт бихишт" лежит учение индийцев о переселении души (метемпсихоз) (1а).

Упоминание городов имеется почти во всех новеллах. В основном это крупные торгово-экономические и культурные центры: Мултан, Исфган, Сабзевар, Рей, Нисапур, Багдад. В одной из новелл Хатифи фигурируют Константинополь и София. Названы у поэтов также много стран и областей: Пеман, Цейлон, Китай, Хорасан, Хорезм, Бадахшан и др.

Широкий географический диапазон в новеллах объясняется тем, что авторы были людьми образованными и жили в различных частях мусульманского мира, много ездили, побывали в различных местах (2). Хатифи, к примеру, живя в основном в Хорасане, посетил Ирак и Азербайджан (3). Интересно отметить такой факт. В "Хафт ауранг" Ашраф, обычно не называет какие-либо определенные города. Он говорит о городе вообще. Кроме того, если в большинстве других новелл сюжетный узел завязывается в городе, то у Ашрафа это всегда страна или область: Индия, Китай, Сирия, Византия, Хиджаз, Иерусалим. Может быть, автор не хотел повторять предшественников, а, может быть, это было связано с тем, что начинал проявляться отмечавшийся во второй половине XV в. в Иране и Южном Азербайджане упадок экономики и городской жизни (4).

Действие новелл разворачивается в роскошных дворцах и зал-ках лачугах, на городских базарах и улицах, в храмах, караван-сараях, мечетях и садах. Герои новелл - представители всех сословий и групп, составляющих социальную структуру средневекового города. Здесь есть шахи, везиры, эмиры и вейли, купцы и ремесленники, деклассированные элементы. В I новелле "Хафт ахтар" выведена верхушка средневекового города: шейх-уль-ислам, казий, муфтий, шейха, причем показаны все они в отрицательном свете. Вместо того,

чтобы вступить за потерпевшего, своего знакомого, они пытаются соблазнить его жену.

Основную массу горожан составляли торгово-ремесленные круги. К.З.Ашрафин, к примеру, отмечает, что в Индии "важнейший компонент городского населения в XIII-XIV вв. представляли ремесленники и торговцы". (5) Ремесленное производство было широко развито. Наряду с ремесленными корпорациями, существовали и государственные мастерские. Так, делийские султаны для нужд двора часто заводили крупные ремесленные мастерские, в которых работало несколько тысяч человек, а в мастерских Ала ад-Дина - 17 тыс. (6). Рост ремесла в Индии нашел отражение и в новеллах "Хафт бихит". Герой II новеллы - ювелир, ремесленники активно действуют и в IV новелле. Амир Хосров, показывая ремесленную среду, попутно выявляет и свое отношение к ремеслу и умению. В одной из новелл он пишет:

Мастерство, подобно свече, от воспламенения  
которой,

Можно зажечь сотню светильников (?).

Ремесленники представлены и в новеллах других авторов. У Абдибека-это ювелир, плотник, стекольщик. Показаны в новеллах также певцы и музыканты, художники, мореплаватели, рыболовы, охотники и даже могильщик.

В стихотворных обрамленных повестях героями двух новелл (II новеллы "Хафт бихит" и I новеллы "Хафт ахтар") является ювелир, а во II новелле "Хафт манзар" - сын ювелира. Такой выбор не случаен. В Индии, например, "иерархия ремесленных каст едва ли не повсеместно возглавляли ювелиры, занимавшиеся одновременно скупкой и продажей драгоценных металлов" (8). Различные отрасли ремесла и в том числе ювелирное дело были развиты также в Азербайджане (9) и

Хорасане. Недаром у Хатифи в качестве важного сюжетного элемента в новеллах даются драгоценные и полудрагоценные камни: рубин, изумруд, янтарь, бирюза.

Развитие ремесла вело к расширению торговли. Караванные пути в XIV-XVI вв. пересекали весь Восток. Азербайджан, к примеру, был связан как со странами Востока - Иран, Индия, Китай - так и с Византией и странами Запада. Через Южный Азербайджан осуществлялась и транзитная торговля Европы с Востоком. Интенсивно велась торговля и в Индии. "Торговля и товарно-денежные отношения в Индии к XIII-XIV вв. имели уже многовековую историю. Северная Индия вела как сухопутную караванную, так и морскую торговлю с различными странами Азии и Европы" (10). Увеличение объема торговли способствовало обогащению и росту купечества. Во многих новеллах купцы показаны в качестве действующих лиц. Некоторые из них принимают самое непосредственное участие в судьбе героев. Таков купец в IV новелле "Хашт бихишт", братья-купцы в IV новелле "Хафт манзар". Иногда купцы или их сыновья - главные герои повествования (V новелла "Хашт бихишт", II новелла "Хафт ауранг"). Они в новеллах предстают в общем-то в благоприятном свете, но порой отношение автора к ним резко отрицательно, как в III новелле "Хафт ахтар". Злобный купец в ней чуть было не погубил семью шаха.

Широкая панорама торговых связей, существовавших в средние века, отразилась и во вставных новеллах. Юноша во II новелле "Хафт манзар" отправляется из Исфагана торговать в Йемен, а оттуда в Индию; в V новелле купец из Китая прибывает в Хорезм; герой V новеллы "Хафт ауранг" торгует в землях франков, а царевича-араба в I новелле "Хафт манзар" спасают греки. Хатифи, правда, точно не указывает, кто они были, но по косвенным замечаниям можно понять,

что речь скорее всего идет о торговцах.

Караванные пути не всегда были безопасны. На дорогах зачастую орудовали шайки разбойников, а в море корабли купцов поджидали пираты, шквальные ветры, штормы. Торговля в дальних странах - это всегда было и путешествие. Мотивов путешествия особенно много в "Хафт ауранг" и "Хафт манзар". Герои, отправляясь торговать, часто встречались и сражались с грабителями, терпели кораблекрушения.

Разбойники в новеллах не всегда законченные негодяи. Иногда своим поступкам они пытаются придать некую "благородную" окраску. Так, в I новелле "Хафт ауранг" царевич попадает в руки группы разбойников, занимавшихся грабежом караванов. Их предводитель, рассказывая о дележе добычи, говорит, что они берут себе только половину, а вторую половину оставляют хозяевам и, что-таким дележ справедливый:

Половину прибираем к рукам мы,  
Половину вновь увозят они (караванщики).  
Все мы не лишены совести,  
Делим (добычу) по совести. (II)

Рассказывая о купцах и ремесленниках, авторы упоминают в новеллах и еще одну важную социальную прослойку средневекового города. Составляли ее менялы, представители ростовщического капитала. Их роль в городской жизни была довольно значительна. Услугами их, уже начиная с X-XIII вв., часто пользовались купцы, которые в обмен на деньги, получали у них чеки для ведения оптовой торговли (12). Прибегали к их помощи и ремесленники. Так, завязку I новеллы "Хафт ахтар" составил отказ менялы вернуть деньги еврейцу, который отдал их на хранение. В стихотворных обрамленных повестях менялы - это богатые люди, которых, кстати, часто надувают мошенники.



Бродяги и нищие, воров и плутов были обычным явлением для городов. И замахивались они иногда не только на торговцев, но и на имущество высокопоставленных особ и даже шаха (У новелла "Хафт манзар", УП новелла "Хафт ахтар").

Одним из средоточий общественной и культурной жизни в городах являлся двор правителя. Естественно, что дворцовый быт и нравы занимают в новеллах важное место. Придворная среда представлена в них в неприглядном виде. Зависть, лесть, интриги, разврат, показанные поэтами, отражали реальное положение вещей. Особенно близко придворную среду мог наблюдать Амир Хосров, будучи придворным поэтом. В "Хашт бихишт" отношения, складывавшиеся у шаха с везиром, женами, сыновьями были далеко не идеальными. Борьба за власть, многочисленные заговоры и козни при дворах делийских султанов не прекращались. Сам Ала ад-Дин, в правление которого была написана "Пятерица", овладел престолом в результате заговора, а "происками влиятельного везира Малика Кафура старший сын султана Хизр-хан был заточен в крепости Гвалиура" (I3). Неустойчивость, шаткость политической жизни Делийского султаната нашла отражение как в новеллах "Хашт бихишт", так и в рамке. В ней, в частности, был поставлен вопрос о необходимости для шаха преданного окружения. Помимо противостояния интригам и заговорам, надежные люди, особенно из среды военно-феодалной знати были очень нужны в связи с частыми внешними войнами. Делийский султанат в XIII - начале XIV в. постоянно подвергался нашествию монгольских войск. Только в период с 1297/98 по 1303 г. монголы четырежды вторгались на территорию Северной Индии (I4). Султанам приходилось вести с ними изнурительные войны. Прекрасно понимал все это, Амир Хосров окружает Бахрама верными, честными и умными людьми:

Шах потребовал твердых людей,

Честных и порядочных.

Каждого, в ком видел ум,

Назначал на государственную должность и  
приближал к себе (I5).

Правители обычно наделяются в новеллах всеми положительными качествами. Исключение составляет лишь царь в УП новелле "Хафт манзар". Характеризуя его, Хатифи пишет:

Жестоким, скаредным, безрассудным, презренным,  
Не боялся ни творца, ни людей. (I6)

О нравах, царивших при дворе, повествуется также у Ашрафа и Абдибека. Ашраф особый акцент делает на взаимоотношениях сановников и вельмож, окрашенных завистью и недружелюбием. Характерно, что у него, кроме уже ставших традиционными отрицательных везиров, отличаются злобой и коварством и эмиры. (У новелла "Хафт ауранг").

В ближайшее окружение шаха входили и надимы. Их обязанности заключались в том, чтобы развлекать правителя рассказами, беседой, играть в нарды, шахматы и т.д. (I7). О надиме упоминается в УI новелле "Хафт манзар". Шах в ней приближает в себе Гейбада, назначив его своим надимом. Мудрец в УП новелле "Хафт ауранг", прибыв ко двору правителя Кермана, также становится надимом, благодаря своим способностям. В УII новелле "Хафт ахтар" каждую ночь шаху рассказывает различные истории один ходжа. Абдибек не называет род его занятий, но исполняет он функции надима.

Взаимоотношения правителя не ограничивались только государственными сановниками. В новеллах в качестве персонажей выведен ряд слуг и служанок. Обычно - это преданные своим властелинам люди. Но такое правило не обязательно. В УI новелле "Хафт ауранг" служанка, воспользовавшись моментом и проявив нахальство и бесстыдство,

пытается занять место принцессы. Здесь же в У новелле слуга, мстя за нанесенную обиду, наводит поклеп на своего покровителя. Безоговорочно верными остаются только кормилицы.

Особым расположением при дворах пользуются мудрецы и путешественники. Им оказывают уважение, гостеприимно встречают. А правитель в Ш новелле "Хашт бихишт" и царевич в I новелле "Хафт ауранг" общаются в основном только с ними.

Дворцовая жизнь представлена в новеллах в разных своих проявлениях. Не обходилась она, конечно, без пиров и развлечений. Поэты часто пишут о шахских пирах и охотах; показываются ими и происходившие при дворах состязания в поэтическом мастерстве. В УП новелле "Хафт ауранг" мудрец выходит победителем, соревнуясь в искусстве составления стихов на дари и арабском языке, за что правитель жалует ему в награду прекрасный дом.

Почти все события, связанные с судьбами высокопоставленных особ, происходят во дворцах. Однако изображения дворцов или других архитектурных сооружений, убранства покоев, предметов декора нет. О них можно только догадываться. Видно, авторы, подробно описав в каждой из рамок стихотворной обрамленной повести дворцы принцесс, не сочли нужным вновь возвращаться к этому. Иногда даются сведения о замках. Но они ограничиваются несколькими деталями. В частности, указывается, что замок сильно укреплен, обнесен высокой стеной и рвом (Ш новелла "Хафт манзар", П и У новеллы "Хафт ахтар").

Словно компенсируя отсутствие показа жилых строений, поэты охотно распространяются о садах. Городские сады были излюбленным местом отдыха горожан. Обычно они разбивались вокруг ручьев и обледали богатой растительностью. В новеллах обстоятельно перечисляются названия имевшихся в садах цветов и плодовых деревьев; отме-

чается чистый воздух в них. Часто события происходят именно в садах. Здесь назначают свидания влюбленные (II новелла "Хафт манзар", УI новелла "Хафт ауранг"), пируют красавицы (У новелла "Хашт бихишт", I новелла "Хафт манзар", УI новелла "Хафт ахтар"), а в IV новелле "Хашт бихишт", благодаря продавщице цветов, прекрасным розам из сада и искусству садовода, друзьям удается установить контакт с плененной девушкой.

Новеллы стихотворной обрамленной повести ярко передают особый колорит средневекового города. Красочные, сочные сценки предстают перед глазами как живые. Степенно, чинно, а порой стремительно вершатся дела во дворцах (большая часть новелл) и в доме судьи (IV новелла "Хафт ауранг") происходит конфуз с везиром в государственном диване (УI новелла "Хашт бихишт"). Вот шумный, ладный базар, идет своим чередом торговля и вдруг уличная красавица пытается обманым путем получить донги у торговца, клеветца на него при всем честном народе (Ш новелла "Хашт бихишт"). Прибывает в город с караваном богатый купец. Товаров и драгоценностей, привезенных им, не счесть. Золота и жемчуга хватит на целую казну и следует приглашение ему посетить дворец (Ш новелла "Хафт ахтар"). Вот старая сводня предлагает свои услуги постояльцам караван-сарая (УП новелла "Хафт ауранг"); готовят очередные проделки ловкачи (У новелла "Хафт манзар", УП новелла "Хафт ахтар") и горячие юноши, очертя голову, бросаются на поиски приключений (У новелла "Хашт бихишт", I и Ш новеллы "Хафт ауранг", I новелла "Хафт манзар").

Жизнь в стихотворной обрамленной повести показана широко и многообразно. Этим она напоминает и индийскую обрамленную повесть, которая выделялась среди других жанров санскритской литературы демократичностью, широтой отражения и широтой восприятия жизни (16).

Амир Хосров и Ашраф, Хатифи и Абдибек, изображая всевозможные ситуации, цепь каких-то событий или приключений, давали и идейно-эмоциональную оценку происходящего.

#### Темы и идеи

В новеллах стихотворной обрамленной повести затрагиваются различные вопросы. Но прежде всего проблематику их составляют явления морально-этического порядка, хотя есть в них и проблемы философские, религиозные, отражаются иногда и социальные моменты. Многочисленные наставления и назидания, разбросанные в новеллах и комментирующие то или иное развитие событий или поступок персонажа, проясняют авторскую позицию и в то же время призваны оказать соответствующее влияние на читателя, фиксируя либо образцы высокой нравственности, либо действия, достойные порицания. Дидактические новеллы в стихотворной обрамленной повести преобладают. Но наряду с ними новеллы тематически распадаются на любовные, фантастические, плутовские, о предопределении судьбы. Правда, такое разделение в какой-то степени представляется условным, поскольку четкая грань между одной и другой новеллой не всегда проступает. Отдельные дидактические замечания могут содержаться в любовных и в плутовских новеллах, часто присутствует в них и волшебство. Так, в целом, любовная II новелла "Хафт ауранг" содержит ряд моральных сентенций, которые сводятся к тому, что доброта человека принесет ему счастье и благополучие. Любовная история осложняется дидактикой. В то же время часто дидактические новеллы подаются в занимательной форме, в них вводится фантастика, увлекателен сам сюжет. На протяжении III новеллы "Хафт ауранг" дидактика почти не ощущается. Герой из одной фантастической ситуации попадает в другую. События разворачиваются быстро и читатель едва успевает следить за ними. Но вот

наступает благополучная развязка. Все проклятия позади. И только здесь проявляется мораль. Ашраф, заставив царевича пережить ряд испытаний, прежде чем получить престол, пишет:

Не даст тебе враждующий набросод  
Розы без шипа и клада без змеи,  
Царевич, получивший венец и сокровищницу,  
Обрел царство после тысячи лишений (19).

Интересно проследить с точки зрения трактовки идеи три дидактические новеллы: У новеллу "Хафт бикишт", I новеллу "Хафт манзар" и VI новеллу "Хафт ахтар". Основная мысль, представленная в них, осуждение человека, подчиняющегося своим страстям. Но посмотрим, как она преломляется у разных поэтов. Амир Хосров эту мысль нигде прямо не высказывает. К ней подводит вся логика повествования. Сменяющие друг друга происшествия, после которых герой испытывает крайнее изумление, его десятилетнее молчание и сблечение в траурные одежды - все это должно продемонстрировать читателю как пагубно отразилось на человеке следование страстям. Необычные ситуации, в которые попадает герой, даны без особой причинной связи, но мысль в них одна и та же, неоднократно повторяясь, она производит нужный эффект.

Сюжет новеллы телеологический, т.е. "развязка ее знаменательна, она выражает отношение автора к герою и рассказанным событиям". (20). И хотя непосредственной декларации идеи нет, но авторская позиция Амира Хосрова достаточно ясна.

Несколько иначе в этом плане выглядит I новелла "Хафт манзар". Идейная направленность ее связана с таким вопросом, как достижение цели (мурад), доминирующая у Хатифи. Большинство новелл "Хафт манзар" заключают строки, в которых содержатся указания поэта о том, что герои достигли желаемого. В I же новелле, наоборот, герой не

смог достичь своей цели и помешала этому его невоздержанность, необузданность страстей. То, что он не прислушивался к голосу разума, привело еще и к потере всего, чем он обладал. Старик-мудрец говорит ему:

Богатство было у тебя, (но) ушло из рук,  
Сломалась ветка пальмы (твоей) цели (21).

Наиболее четкая дидактическая идея представлена у Абдибека Ширези. Она получает закрепление и в сюжетной обусловленности приключений героя. Отец посылает неупутевого сына обучаться искусству белой магии и тот, испытав на себе ее возможности, отказывается от прежней жизни. Отношение Абдибека к описываемому, так же как у Хатифи, отражается в словах старика. Назидание приобретает и религиозную окраску:

Оставайся с богом и покинь свои воцеления,  
Считай страсти свои дивом и прокляни их.  
То, что ты увидел, увидел из-за своих дурных страстей.  
Все, что увидел, увидел из-за своей (натуры). (22)

У Абдибека, как и у его предшественников, обсуждаются страсти человека. Но вопрос этим не исчерпывается. Абдибек подчеркивает тот факт, что отказ от страстей и следование разуму совершенно меняет жизнь человека. И одевает он своего героя не в черные или лиловые одежды, символизирующие траур по утраченным иллюзиям, а в белые как символ приобщения к новой жизни. Три поэта коснулись одной и той же проблемы, но все трое затронули ее по-своему. В этом в какой-то мере тоже сказались особенности традиции назире. У Ашрафа новеллы с подобным сюжетом или проблемой нет. Лишь приблизительно ее напоминает I новелла "Хафт ауранг". В ней также в основном рассказывается о приключениях героя и только одна фраза вроде бы уяс-

няет положение. Она вложена в уста Хизра, помогающего герою. Он говорит ему, что "с пути сбили тебя повелевающие тобой страсти". (23) Но подобная оценка кажется искусственной, потому что не вытекает из текста и не связывается ни с развязкой, ни с символикой цвета. Характер сюжета отличается от остальных. Если у Амира Хосрова и других сюжет телеологический, то у Ашрафа он амбивалентный.

Дидактические идеи преобладают не только в обрамленных повестях и не только в персоязычной литературе. А.Я. Гуревич отмечает, что дидактический акцент был ярко выражен во всей культуре средневекового общества (24). Нравственное совершенствование человека издавна занимало величайшие умы. Морально-этические идеи широко отразились и в творчестве классиков персоязычной литературы: Рудакки, Фирдоуси, Хагани, Низами, Саади, Джалал ад-Дина Руми, Хафива, Джами и др. И.С. Брагинский указывает, что острая постановка этических вопросов при всем различии великих поэтов того времени была свойственна их гуманистическому мировосприятию. (25)

Основываясь на новеллах стихотворной обрамленной повести, можно сконструировать собирательный образ человека, наделенного такими качествами, как верность, доброта, справедливость. Важное качество человека, по мысли поэтов, правдивость, честность. И знаменательно, что нашла она выражение в плутовски новеллах. Основное место в них, конечно, занимает показ различных проделок хитрых и ловких пройдох. Герой дурачит всех подряд, находя выход и извлекал выгоду из самых запутанных и безнадежных ситуаций. Кажется, что ничто не может его остановить, но вот следует завершающий эпизод и оказывается - действие к нему подведено так, что благополучие, достижение цели или любовь героя зависят от его честности. Так, герой II новеллы Амира Хосрова - ювелир, пойдя на обман и плутовство, чуть было не лишился головы. Получив прощение у шаха, он



стал честно трудиться и, только благодаря этому, добился богатства и высокого положения.

Историю У новеллы "Хафт манзар" Хатифи завершает следующим бейтом, относящимся к судьбе героини - старой плутовки:

В конце концов, благодаря правде, (она) добилась цели,

Благодаря правде, добилась успеха. (26)

УП новелла "Хафт ахтар" Абдибека состоит из ряда эпизодов, в которых два вора демонстрируют друг другу свои способности и рассказывают еще и истории, где в роли мошенниц выступают их матери. Жертвами в новелле становятся шах и меняла, плут и ювелир.

Забавные проделки следуют одна за другой. Но приводят они в конце к тому, что один из воров отбирает у другого полюбившуюся девушку и тот возвращает ее только благодаря правдивому рассказу шаху о своих делах.

Описывая различные уловки и исподволь ведя повествование к моральному отрицанию подобного рода действий, поэты иногда высказывают и прямую оценку поступков воров и мошенников. В уста раскаявшегося мошенника Амир Хосров, к примеру, вкладывает такие слова:

Везде, где есть плут и вор,  
Наказание его будет платой (за его дела) (27).

Важное место в новеллах уделяется такому вопросу, как наказание зла. Этическая оппозиция добро-зло решается однозначно: благожелательный человек, строящий свои отношения с окружающими на началах добра, обретет свое счастье и, наоборот, злодей будет безусловно наказан. Эта мысль лаконично и четко сформулирована у Ашрафа:

Каждый, кто совершил зло, получит суровое наказание  
Добрые люди, где увидят зло?! (28).

Приведенный бейт приобретает еще один оттенок. Герой обычно наказывает зло сам, но поступок его выглядит не просто личной инициативой. Скорее он исполнитель воли providения и поэтому, к примеру, во II новелле "Хафт ауранг" неблагодарного друга наказывает не герой, а его возлюбленная.

Доброта человека, по мысли Ашрафа, есть проявление его разума. На добро не всегда отвечают добром. Но всегда оно в конечном счете будет вознаграждено:

Тот, кто проявил добро и (взамен) унес огорчение,  
В конце после огорчения унесет (с собой) сокровище (29).

Формальное воплощение идеи наказания в новеллах предстает в виде занимательной истории. Такова VI новелла "Хашт бихишт". О наказании злого везира здесь не сообщается в одном предложении или в одном эпизоде. Большую часть новеллы составляют забавные сценки (награждение везира оплеухами, его клеймение и др.), в которых постепенно увеличивается мера наказания. Амир Хосров заставляет злодея испытать все муки ада, прежде чем тот будет окончательно изгнан.

Как и некоторые остальные новеллы "Хашт бихишт", моральных сентенций эта фантастическая новелла не имеет. Мораль вытекает из общего содержания. Что же касается отдельных фантастических новелл у других авторов, то дидактики в них порой вообще нет, как, например, в III новелле "Хафт манзар". В ней повествуется о судьбе героя, в которой определяющую роль играют волшебные помощники. Здесь же появляются мотивы недовольства, неустroенности в жизни. Так, вынужденное направление героя в путешествие, помимо прочего, обосновывается следующим образом:

Хотя прелесть родины и заключается в вере в нее,  
Но (испытывание) нужды в ней нелегко. (30)

Фантастика в новеллах не ограничивается только волшебными помощниками. В них есть и демоны, и необычные существа, и талисманы, и вещие сны сказок. В сюжетах новелл причудливо переплетаются сверхъестественные и реальные элементы, наряду с людьми действуют дивы и оборотни (31). Фантастическое действие разворачивается почти всегда в определенных географических пространствах. Во всех новеллах приводятся названия реальных городов и стран. Делается это для того, чтобы сказочная атмосфера по возможности не ощущалась и фантастика естественно вписывалась в общую картину.

Несколько новелл в стихотворной обрамленной повести посвящены любовной тематике. Чувства героев в них находятся в центре внимания автора, и можно составить некоторое представление о взглядах его на любовь.

Какое качество ценится прежде всего во влюбленном человеке? Если по поводу женщины ответ на этот вопрос можно дать, то о мужчине сказать что-либо затруднительно, поскольку точных указаний на этот счет не содержится. Но все же одно немаловажное замечание следует сделать. Закладывается оно в том, что герой не сидит сложа руки, а прилагает все усилия к тому, чтобы добиться любимой девушки.

В отношениях девушки к своему избраннику больше всего ценится верность. Причем интересно, что показывая верность женщин, поэты ничего не говорят о верности мужчин. Возможно, в этом сказалось то, что мужчина по шариату мог иметь несколько жен и в таком случае верность его становилась понятием относительным. Амир Хосров подчеркивает, что преданность девушки в любви — это основа ее благополучия. В УП новелле у него три жены шаха, поддавшись соблазнам, понесли суровое наказание, а четвертая жена, не изменив своему мужу, смогла приобрести счастье. Девушка, сохраняя верность, обере-

гает не только свою честь, но и честь любимого человека и даже его жизнь. В новеллах часто она выступает инициатором в любви. Любовь ее к герою возникает сразу, как в сказке. "Друзьями делались от того, чтобы быть суровыми со своими поклонниками и питать отвращение к мужчинам, сразу же отвечают на чувство и не делают из этого тайны..." (32). Любовная завязка проходит без осложнений, но дальше уже возникают трудности. Обычно это внешние препятствия, отказ родителей и др. Так, во II новелле "Хафт мазар" царевна влюбляется в сына ювелира. Он также ее любит. Несколько раз влюбленные встречаются. Но затем их взаимоотношения становятся известными. Хатифи замечает:

Разве можно скрыть любовь от кого-нибудь,  
Разве можно пламя прикрыть сухой травой. (33)

Отец юноши, узнав о любви сына к тахской дочери, советует ему оставить всякие мысли о ней, поскольку шах может его просто уничтожить. Он отправляет сына торговать в Йемен. Оттуда юноша направляется в Индию, но по пути корабль, на котором он находился, тонет. Юноша спасается и, испытав ряд приключений, в конечном итоге соединяется с возлюбленной.

Важным является тот момент в трактовке любви, что взаимоотношения между влюбленными не окрашиваются фатальностью. Действия направляются их помыслами, а не волею небес. Единственное исключение составляет IV новелла "Хафт ахтар". Эта новелла о предопределении судьбы, которая демонстрируется именно на возникновении любви между двумя молодыми людьми. Судьба их определена заранее и целенаправленность поступков героя не производит особого впечатления.

В любовных новеллах герои борются за свое счастье, закономерным результатом чего предстает благополучная развязка во всех этих

новеллах. В них активность проявляет не только юноша, но и девушка. Она всячески помогает героя в его начинаниях. Эта спутница жизни, которая в момент опасности, в критических ситуациях ведет себя достойно и не тернется. Таковы Симбар во II новелле и царица в VI новелле "Хафт ауранг", царица в III новелле "Халт бихишт", жена мудреца в VII новелле "Хафт ауранг" и жена везиры в I новелле "Хафт ахтар", царица в IV новелле "Хафт манзар". А в V новелле "Халт бихишт" Камрани своей ловкостью и умением намного превосходит возлюбленного. Его роль в первой части новеллы совершенно пассивна. Увидев изображение Камрани в храме, царевич влюбляется в нее и отказывается выйти из храма. Уговоры его друзей ни к чему не приводят, и тогда они сами, используя свое профессиональное мастерство, устраивают ему встречу с девушкой и освобождают ее из заточения. В заключительной стадии операции в игру вступает, правда, и сам влюбленный. Но здесь уже все зависит не от него, а от способностей девушки. Любопытно, что Абдибек, заимствовавший этот эпизод, изменяет поведение героя. Он уже принимает непосредственное участие в спасении девушки и вносит свою весомую лепту в "общее дело".

Но вернемся к новелле Амира Хосрова. В "Халт бихишт" она одна из самых интересных. И интерес в ней вызывает не любовная тематика. В условиях Индии новелла имела прогрессивное значение. В ней ярко отразилась идея дружбы и, что самое важное, дружбы представителей различных сословий. При кастовой разобщенности средневекового индийского общества это имело исключительную важность. Друзья в новелле - царевич и земледелец, купец, плотник и садовод. Все они здесь равны, их взаимоотношения строятся на основе взаимной поддержки, готовности пожертвовать всем ради друга. Так, друзья, решив помочь царевичу, говорят:

Или мы все выбросим на ветер имущество и жизнь,  
Или доведем друга до цели. (34)

Равенство героев лишней раз подчеркивается в бейте тем, что царевич назван другом. И помощь он принимает не с высокомерием, словно оказывая благодеяние, а выражает за нее друзьям глубокую признательность.

Идея дружбы, взаимной поддержки нашли отражение и в других новеллах. Иногда помощь отдельных лиц перерастает в народную поддержку. Так, в I новелле "Хафт ауранг" завистники клеветают на молодого человека, пользующегося расположением шаха, и тот приказывает казнить его. Но от виселицы юношу спасают простые люди. Этот момент весьма примечателен. Ашраф отмечает реальную силу народных масс, возможность их выступления вопреки воле правителя.

Содержание новелл стилизуется богатством и глубиной. Для его наиболее полного восприятия необходимо было выбрать выразительный, с точки зрения средневекового человека, сюжет и определенным образом построить повествование. В целостности новеллы как литературного явления формальные признаки играли очень большую роль. Ниже мы остановимся на некоторых специфических для новеллы приемах и способах отбора и изложения материала. Сейчас же рассмотрим систему персонажей новелл, посредством которой раскрывается их идейно-тематическое разнообразие.

#### Персонажи

Изображение персонажей в новеллах находится в русле традиционных приемов средневековой восточной новеллистики. Используя их, поэты в то же время стремятся внести в них нечто новое. В изображении персонажей, поступков, появляется ряд черт, отличающих от средневекового канона. Знакомство с героем происходит в экспозиции.

Здесь дается его "характеристика (сообщается его "социальное" или "экономическое" положение, выделяется основная черта характера), подтверждающаяся поступками, описываемыми в рассказе". (35) Основная черта персонажей I новеллы "Хафт бихишт" - благоразумие. Братья-царевичи наделены умом, знаниями и руководствуются в своих поступках разумом. Это отражается и в завязке новеллы, когда мудрые советы царевичей своему отцу - правителю Серендипа, служат началом действия и в эпизоде развязки, где шах, покоренный мудростью братьев, отпускает их с почетом домой.

Две или три черты характера, сообщаемые автором в начале повествования, остаются неизменными на протяжении всей новеллы. Своеобразие характера заключается в том, что он является заданным. Он должен выглядеть так, а не иначе и часто напоминает схему, элементы которой постулируются заранее. Как отмечает С.В.Полякова, персонажи снабжаются лишь положительной или отрицательной нравственной отметкой: они могут быть либо хорошими, либо плохими (36). Схематизм, заданность характера часто сказываются в том, что он не обладает индивидуальностью. Создаются обобщенно-типические образы (37), причем образы уже традиционно сложившиеся и трактуемые. Так, например, если речь идет о шахе или царевиче, то в подавляющем большинстве случаев - это справедливые, великодушные и мудрые люди, везиры же, наоборот, - коварны и вероломны. Интересно, что ремесленники изображаются в основном умелыми и находчивыми людьми, верными друзьями. Женщины в новеллах ни в чем не уступают мужчинам. Они умны и решительны, отважны, наделены знаниями, верны в любви, но иногда и они показаны коварными, лицемерными.

В некоторых новеллах характеры героев изменяются в зависимости от сложившейся обстановки, ситуации. Это относится, например, к VI новелле "Хафт ахтар". В ней сын благочестивого захида, распутный

гуляка и беспечный прожигатель жизни, под воздействием пережитого раскаивается в своем поведении и возвращается к отцу.

Основное средство характеристики персонажа - его действия. О герое V новеллы "Хафт ауранг" почти ничего не сообщается. Но события, в которых он участвует: борьба за трон отца, сражение на острове с разбойниками и другие ясно свидетельствуют о его смелости, доблести. Поступки персонажа либо закрепляют черты, о которых уже сообщено, либо какие-то черты проявляются через них. Но иногда такое разграничение провести трудно. В экспозиции III новеллы "Хафт манзар" хаджа вообще не характеризуется. Хатифи ничего не сообщает о нем, кроме того, что тот был очень богат и затем обеднел. Трудно сказать что-либо определенное и о его характере, так как он никак не проявляет себя в тех положениях, в которые попадает. И даже в заключительном эпизоде, когда уже будучи шахом, герой отдает приказ казнить оклеветанного юношу, оказывающегося затем его сыном, Хатифи не идет дальше клишированного показа чувств отца и сына. Наиболее сильный в функциональном плане эпизод казни остается не использованным; но зато уже в следующей новелле Хатифи обыгрывает его максимально. Интересно проследить в связи с этим характер старухи-плутовки в V новелле "Хафт манзар". В экспозиции Хатифи сообщает, что она была не внушающей доверия, хитрой воровкой. По ходу сюжета события складываются так, что из-за навета старухи должны быть казнены ни в чем не повинные братья. И вот, когда ведут их на казнь, старуха говорит себе:

Жаль, если эти безвинные,  
Погибнут из-за кинжала злобы. (38)

Эпизод этот показателен в нескольких отношениях. В нем для характеристики персонажа введен еще один прием - прямая речь. Если



до сих пор показывалась только хитрость старухи посредством ее поступков, то теперь дан внутренний монолог, связанный с ситуацией. То, что невинных ведут на казнь, оказало свое влияние на нее и она решилась раскрыть правду. Ситуация повлияла на героя, показала его в новом свете. В старухе, которая не останавливалась ни перед чем и которая собиралась так жестоко отомстить братьям, пробуждается чувство сострадания. Образ приобретает психологичность.

Любопытна в смысле характеристики персонажа II новелла "Хафт ауранг". В ней есть эпизод, когда Селим попадает в руки негра-людоеда. Негр сагает его с собой ужинать и вскоре, опьянев, засыпает. Селим хочет освободить его пленников, которых ждет незавидная участь, и выкалывает людоеду глаза. Основная черта героя, на которую указал Ашраф в начале, доброта и великодушие. Кажется, что она вроде бы не совместима с его поступком. Но при внимательном рассмотрении оказывается, что она не противоречит характеру Селима. Ему ведь надо освободить пленников и одновременно не дать больше возможности злодею пожирать людей. Он мог убить негра, но он ограничивается тем, что выкалывает ему глаза. Необычность ситуации не влияет на характер. Но посмотрим, как события развиваются дальше. Негр, проснувшись от боли, садится у входа в пещеру, где находятся пленники и Селим, чтобы не позволить им ускользнуть и прикончить всех. Теперь уже другого выхода у двоих нет, речь идет о жизни и смерти, и он убивает людоеда. И в этом случае его поступок логически обусловлен обстановкой; Селимом движет уже решимость. Две ситуации, два положения следуют буквально друг за другом, но различно в них поведение персонажа.

Речевая характеристика персонажей занимает в новеллах меньше места нежели характеристика действием, хотя также используется до-

вольно часто. Особенность речей заключается в том, что они связаны с обстановкой, этикетность в них сильно снижена. Диалоги, отдельные реплики, монологи использованы к месту, не украшаются поэтическими фигурами и передают нужную мысль или информацию в простой, доступной форме. Диалогов особенно много в более поздних по времени обрамленных повестях "Хафт манзар" и "Хафт ахтар". В I новелле "Хафт ахтар" основной персонаж - жена ювелира. Описывая в начале новеллы ее красоту, Абдибек в одном бейте сообщает, что она была хитрой и ловкой женщиной. Динамики действия в новелле очень мало и большую часть ее составляют диалоги. В них подтверждается и дополняется характер жены ювелира. Ловкая женщина заманивает всех сластолюбцев в ловушку и спасает своего мужа от нищеты и болезни. Умело используя свою привлекательность, женщина дает понять, что якобы согласна на гнусные предложения приятелей мужа. Ее хитрость Абдибеком всячески выпячивается. Но эта черта персонажа нам собственно уже известна, читатель готов к ее проявлению. Более неожиданной предстает та черта, которая скрыта от поверхностного взгляда и открывается не сразу. Поэт ни разу о ней не упомянул, но тем не менее она также улавливается в диалоге. Абдибек показывает верность женщины, ее любовь к мужу. Именно эта черта, а не хитрость превалирует в ее характере.

В VI новелле "Хафт манзар", как же как и в III, ничего не сообщается о герое. И поступков его здесь также не много. Но представление о нем все же создается, благодаря его речам. Уже в первом обмене репликами с шахом проявляется рассудительность, находчивость семилетнего Гейбада. Услышав слова шаха, что за каждый выбитый им в мальчишеской драке зуб, полагается дать верблюда, поскольку зуб равен жемчугу, Гейбад говорит:

Сказал: "Зуб его не жемчуг,

И заменой ему не будет верблюд.  
Потому что это молочный зуб,  
И не подобен он жемчугу.  
Вместо него выйдет другой  
Собой лучше прежнего. (39)

Шах, пораженный мудростью мальчика, берет его к себе в свиту. В дальнейшем диалог не только закрепляет основную черту героя, но и связывает все сюжетные перипетии. Судьба героя, те ситуации, в которые он попадает, мотивируются диалогами и прямой речью. (40) По приказу шаха он оказывается в тюрьме, из разговора двух служанной шах затем узнает, что пленник не виновен, и, наконец, кульминационная сцена строится также на диалоге, когда герой легко разрешает загадки, еще раз демонстрируя свою мудрость и добываясь высокой должности.

При всей важности речевой характеристики необходимо заметить, что она все же не придавала персонажам индивидуальности. Стилистически она всегда оставалась одной и той же, "речью автора за своих персонажей" (41). Старик и мальчик, разбойник и шах, людоед и красавица - все говорят одинаково. Речь не отражает их социального положения, не отражает особенностей их характера. Невозможно по репликам и фразам отделить один персонаж от другого. Они "еще не обрели своего языка, своих, только им присущих слов" (42). Характеры в новеллах преимущественно показываются через поступки. Это обусловлено тем, что персонажи большей частью активны. Попадая в необычные ситуации, они стараются выпутаться из них самостоятельно. Благодаря находчивости и сообразительности они добиваются своих целей. Часто им в этом способствуют волшебные помощники. Их влияние порой ведет к тому, что они "сковывают действие героя, личную инициативу персонажа" (43). (I и II новеллы "Хафт ауранг", III но-

велла "Хафт манзар"), но иногда герой развивает свою активность именно благодаря им (VI новелла "Хафт бихишт").

Характерна с точки зрения поведения персонажа VI новелла "Хафт ауранг". Она содержит несколько вставных историй, в которых прослеживается столкновение человека с обстоятельствами. История эти рассказывает три молодца и принцесса. Герой первого рассказа, оклеветанный завистниками, попадает в тюрьму. Но его спасает оттуда друг, прорывший подземный ход. Второй молодой человек рассказывает о том, как он отправился морем торговать. В пути их застигает шторм, корабль тонет, а его выбрасывает на берег. В третьей истории, юноша, попавший в руки дикарей, сам спасает свою жизнь.

Поведение героев, оказавшихся в критических обстоятельствах, различно. Ашраф показывает, что оно идет по восходящей линии. В первом рассказе молодой человек пассивен, в трудной ситуации ему помогает друг, во втором - обстоятельства объективно сильнее его, но все же он как-то пытается действовать, в третьем же - он сам активно противостоит создавшемуся положению. Такое постепенное наращивание активности в поведении персонажа позволяет Ашрафу ярко продемонстрировать конфликт человека и обстоятельства в последней истории. Содержание ее составляет два случая из жизни принцессы. В одном из них, сказавшись среди разбойников, она не терпится и, доведя их до опьянения, убивает; в другом - устраняет свою соперницу. Средства достижения цели в данном случае для поэта не важны, это привлекают сами решительные действия. И то, что прибегает к ним женщина, придает им особую окраску.

Еще один важный вопрос, на котором следует остановиться, рассматривая персонажи, это изображение их внешнего облика и эмоций. Портрет персонажа в новеллах дается часто, особенно это касается изображения красавиц. Изображения красавиц похожи или повторяют друг друга.

Больше того, иногда в одних и тех же выражениях описывается как девушка, так и юноша, как например, во II новелле "Хафт ахтар".

Несколько нижеследующих бейтов, в которых говорится о сыне падишаха, могут служить подтверждением сказанному:

Молодой месяц, если посмотрит на него,  
Выщипает себе брови ногтями.  
Хмельные глаза его (напоминающие глаза) китайской газели,  
Заключали в себе черный мускус.  
Завитки двух изогнутых локонов  
Как много сердец повергли в изумление (44).

Если бы не было известно заранее, что Абдибеком описывается облик царевича, то читатель вполне мог бы принять его за портрет какой-нибудь принцессы (поскольку грамматическая категория рода в персидском языке отсутствует). Кроме того, можно было бы с успехом использовать это изображение и в любой другой новелле, приложить его к другому персонажу, при этом тот не потерпел бы особого ущерба, потому что изображение не относится только к нему, не показывает его своеобразия. Это скорее всего набор уже устоявшихся изобразительных зрелищ. Подобным образом построенное портретное изображение имеет место и в других средневековых литературах. Б.Л.Рифтин, в частности, отмечает трафаретность внешнего облика героя в пинхуа (45). Увидеть что-нибудь конкретное в такого рода портретах почти не представляется возможным. Описание черт лица, тела клишировано. Примерный портрет может быть сконструирован из ряда опорных элементов: сахарные уста, локоны цвета амбры, глаза, напоминающие глаза серны, стан, подробный кипарису и т.д. Между внешним обликом персонажа и его внутренними качествами существует определенная связь (46). Если герой красив, то он обычно и характеризуется положительно, Таков, к примеру, юноша в IV новелле "Хафт ауранг".

Ашраф сообщает, что приятный с виду он обладает и хорошим характером:

Приятный лицом (он обладал и внутренним) содержанием.  
Характер (его) превосходил во сто крат (красоту) лица. (47)

В то же время дивы, людоеды, разбойники - уродливы, отталкивают. Однако такая связь не является правилом. Так, оборотни, с которыми часто сталкивается герой, внешне ничем не напоминают злых духов или же коварство везира никак не отражается на его внешнем облике.

В отличие от портретов героев, изображения необыкновенных существ не так стандартны. Таковы, к примеру, у Ашрафа изображения странных существ, имевших только половину лица и тела (III новелла) или дикарей, отдаленно напоминавших людей (VI новелла).

Нормативность, проявляющаяся в описании персонажей, дает о себе знать и при изображении эмоций. Она проявляется, в частности, в их гиперболизации. Так, шах в III новелле "Хафт ахтар" плачет с утра до вечера, в этой же новелле мать и дети, встретившись друг с другом после долгой разлуки плачут так, что земля под их ногами превращается в глину, начинается от обилия слез появляться растительность. Сын купца в V новелле "Хашт бихишт" в результате пережитого впадает в десятилетнее молчание. В некоторых ситуациях персонажи ведут себя одинаково. При встрече они от счастья катаются в ногах друг у друга (I новелла "Хафт ауранг", II новелла "Хафт ахтар"), застывают от изумления, увидев что-либо необычное (V новелла "Хашт бихишт", I новелла "Хафт манзар"), без памяти влюбляются (IV новелла "Хашт бихишт", III новелла "Хафт ауранг", IV новелла "Хафт манзар"), сразу же испытывают ярость, если им что-либо не по душе (I и VI новеллы "Хашт бихишт", IV новелла "Хафт ауранг", II новелла "Хафт ахтар"). Из эмоций героев чаще других отражаются радость,

изумление, гнев (48). Вместе с тем в новеллах изображаются чувства, в которых нет ничего сверхъестественного. Эмпии персонажей в таких случаях психологически обусловлены. В тех же многочисленных сценах встречи радость проявляется иногда и самым естественным образом. Так, например, описывая сцену встречи матери с сыном в III новелле, Ашраф говорит о ее состоянии:

Мать от радости обрела молодость,  
Почему бы ей не обрести (ее), ведь она нашла свою  
жизнь (т.е. сына) (49).

Чувства матери вполне понятны и искренни. Их гиперболизм не ощущается, он оправдывается предыдущим повествованием.

Не испытывают чрезмерного эмоционального подъема герои и в любовной IV новелле "Хафт манзар". Новелла в своей основе фольклорна. Кажется, что и чувства влюбленных будут изображены соответствующим образом, как, например, в "1001 ночи", о которых М. Герхардт пишет, что в них от "любви плачут, теряют сознание, впадают в болезненное состояние, и депрессию, муки достигают апогея в безумии и смерти". (50) По началу вроде бы все так и складывается. Юноша и девушка безумно влюбляются, увидев изображения друг друга во сне; не находят себе места, становятся нетерпеливы. Но дальше чувства их приобретают "нормальный вид". Царевич, которому показывают портрет любимой, не испытывает чрезмерной радости, не теряет сознания, а спрашивает как ее найти. Примерно так же ведет себя и девушка. Такое изображение чувств в новеллах есть, но его еще не много.

#### Сюжет и композиция

Сюжеты вставных новелл стихотворной обрамленной повести пред-

ставляют собой главным образом переработанные в соответствующем духе и применяемые для различных целей фольклорные мотивы и эпизоды письменных источников. Количество их в разных произведениях не одинаково. Фольклорных мотивов больше всего в "Хафт манзар" Хатифи (чудесное рождение героя, вещие сны, волшебные помощники и талисманы) и построение большинства сюжетов его новелл напоминает сказку.

Сказочные элементы есть и у других поэтов. Некоторые сюжеты полностью взяты из фольклора. Мы рассмотрим один из них, чтобы выяснить, как они использовались автором. Обратимся к IV новелле "Хафт ахтар". Содержание ее сводится к следующему. Однажды во дворце Сулеймана собрались птицы. Во время беседы зашел разговор о том, что невозможно избежать предопределения судьбы. Однако с этим не согласна Симург, которая отрицает предначертанность всех действий. В это время во дворец прибывает архангел Гавриил и предлагает Сулейману испытать Симург. "Сегодня ночью, - говорит Гавриил, - у правителей Востока и Запада родятся сын и дочь. Они предназначены друг другу. Пусть Симург не допустит этого соединения". Симург соглашается. Она похищает дочь правителя Запада и прячет ее на острове в гнезде на верхушке дерева. На этот же остров после ряда приключений попадает и царевич. Вдвоем с девушкой они обманывают Симург и, когда она в незначительный день прилетает ко дворцу Сулеймана, неся в шкуре девушку и разворачивает ее, чтобы показать всем, что девушка одна, вдруг перед взорами собравшихся из шкуры появляется и юноша.

Абдибек обработал известную сказку (51). Многие эпизоды им сильно сокращены, иногда до такой степени, что они представляют собой схематическое изложение событий. Остановимся на двух эпизодах новеллы и сказки. Первый описывает тайну покрытого материей дерева с жемчужинами вместо плодов. Жемчужины на нем выросли от-



того, что правитель этой страны славился своей справедливостью. В сказке эпизод расширен. В него введен еще один персонаж - арендатор, появляется мотив женитьбы. Абдибек же оставил только ключевые моменты, изменив при этом заключающую мысль. У него дерево покрыто материей, чтобы с ним не проводилось сравнений или не возникало дурных мыслей (желания украсть и т.д.) у увидевших его. В сказке же оно (вернее они, потому что в сказке говорится о деревьях) покрыто покрывалом для того, чтобы напомнить людям о справедливости. Символическое объяснение сказки в новелле бытовизируется. Второй эпизод - это обман Симург. Упрощение сюжета в данном случае позволяло доступнее раскрыть замысел. В сказке весь обман строится на том, что юноша забирается в шкуру лошади, и Симург, не зная об этом, выполняет просьбу девушки и поднимает шкуру в гнездо. Такому повороту предшествует довольно много событий. Симург сама доставляет девушку на луг, чтобы она могла любоваться природой, посмотреть лошадей, одну из которых затем убивает юноша, чтобы воспользоваться ее шкурой. Действие разворачивается постепенно. У Абдибека же девушка, наученная царевичем, сразу просит показать ей лошадь и, когда лошадь вдруг околевает, царевна грустит и Симург, чтобы унять ее тоску, приносит шкуру. Цель Абдибека заключается в максимальной сжатости действия, в его направленности на выпячивание основной мысли - невозможности изменить предопределение судьбы. Даже такая деталь как то, что лошадь вдруг ни с того ни с сего околевает, лишней раз подчеркивает установку поэта. Несколько штрихами Абдибек очерчивает ситуацию и переходит к следующему событию. В "Хафт ахтар" чаще встречаются и заимствования (52).

Многие мотивы и персонажи, сюжетные перипетии новелл довольно хорошо известны и повторяются не только в персоязычной, но и в

других литературах. Они встречаются, в частности, во вставных новеллах арабской сиры. Б.Я.Шидфар пишет, что в основном повествовании и во вставных новеллах сиры "представлены путешествия по суше и по морю, сражения и поединки, преследования врагов (часто с переодеванием), месть, любовь и соперничество из-за любимой девушки, борьба с ворами и разбойниками и защита слабых и обиженных, рабство и плен, завоевание власти и ссора с собственными детьми, колдовство, чудесное спасение, трагическая гибель от рук предателя" (53).

Основная черта сюжетов новелл - это занимательность и динамичность. Даже в дидактических новеллах мораль подается в такой форме, чтобы читатель не испытывал скуки (54). События новелл разворачиваются стремительно, происшествия, в которые попадают персонажи, приключения быстро сменяют друг друга, так что внимание к сюжету не ослабевает. Занимательность его, помимо быстрой смены эпизодов, достигается и еще рядом приемов. Так, очень часто используется мотив испытаний героя, когда он должен отгадать ряд загадок. Этот прием встречается в I новелле "Хафт бихишт", I, У и VI новеллах "Хафт манзар", У новелле "Хафт ахтар". Применяется и такая форма, как толкование казуса. В IV новелле "Хафт ауранг" к примеру, герой рассказывает такую историю, чтобы найти похитителя денег среди трех молодых людей. Влюбленные юноша и девушка клянутся принадлежать только друг другу, девушка к тому же клянется юноше, что в случае ее принудительного вступления в брак именно он лишит ее девственности. Случается так, что отец выдает ее замуж за другого. В брачную ночь жених видит, что невеста очень грустна. Узнав о причине ее грусти, он отпускает ее к юноше. Девушка идет к своему возлюбленному, но тот, видя благородство жениха, отправляет ее обратно. По дороге девушку хочет ограбить разбойник, но девушка рассказывает ему свою историю и разбойник не

трогает ее, а провожает к мужу. Следует вопрос к молодцам, кто в данной ситуации поступил благороднее и по их ответам герой догадывается кто из них взял деньги.

Еще один прием связан с мотивировкой цвета новелл. Символика цвета вытекает из общего содержания только в некоторых новеллах (см. дидактические новеллы). В остальных случаях цвет либо связан с каким-то материальным предметом (золото, в желтой новелле "Хашт бихишт" и янтарь в желтой новелле "Хафт манзар"; зеленое оперение попугая в зеленой новелле "Хашт бихишт" и изумруд в зеленой новелле "Хафт манзар" и др.), либо со временем, когда происходят события (новруз - наступление весны - зеленая новелла "Хафт ауранг"), либо с психическим состоянием героя (покрасневшее от удовольствия и радости лицо юноши в красной новелле "Хафт ауранг"). Интересна символика цвета в белой новелле "Хафт ауранг". В ней, благодаря цветку, мудрец удосвоверился в верности своей жены и тем самым сохранил и свою честь, которая ассоциируется с белым цветом.

Занимательности новелл способствует и пуантировка, неожиданный сюжетный поворот, разрешение конфликта (55). Правда, надо заметить, что пуантировка встречается не часто, но тем не менее в некоторых новеллах она представлена очень ярко. Такова  $\Psi$  новелла "Хафт ауранг". Кроме пуантировки, она обладает еще и композиционной особенностью. Заключается она в том, что новелла содержит вставную историю. Причем, эту историю рассказывает сам герой, что ведет к усилению взаимосвязи между ней и рамкой и к возрастанию активности героя, который действует в обоих компонентах повествования. Сюжет новеллы составляют приключения царевича, сына падишаха Мисра. Она начинается тем, что однажды у правителя Рума, любителя различных историй, собираются предводители войска и вельможи. Один из присутствующих военачальников приводит из тюрьмы

юношу, искусного рассказчика и тот рассказывает им историю, в которой описываются выпавшие на долю героя различные происшествия, в результате которых он оказывается в Магрибе. Здесь он завоевывает расположение лаха и добивается высокого положения. Но трем везирам шаха вместе с тремя эмирами удается оклеветать его перед своим патроном. Шах удаляет царевича от себя. Тот направляется в земли франков, где удачно торгует и идет затем в Рум. В дороге он обижает своего слугу, который решает отомстить за это. По прибытии в город слуга отправляется к военачальнику и сообщает ему, что в город под видом купца прибыл крупный вор. Юношу сажают в тюрьму. Однажды к нему в темницу приходит военачальник и требует, чтобы он развлекал шаха интересной историей. И вот он сидит сейчас перед шахом. Концовка неожиданна и к тому же мастерски связывает рамку и вставную историю.

События новелл, как правило, разворачиваются в пределах несложного композиционного ряда. Д. Д. Елисеев, исследуя средневековую корейскую новеллу пхэсоль, отмечал, что она состоит из 3-х элементов: экспозиции - события - эпилога (56). Такая композиция прослеживается и в новеллах стихотворной обрамленной повести. В экспозиции в двух-трех бейтах характеризуются действующие лица, затем разворачивается основная часть - событие. Оно может быть довольно значительным по объему. "Это единое событие может быть простым - одноэпизодным, может быть сложным - состоять из нескольких эпизодов, но непременно образующих одно целое" (57). Причинно-следственная связь между эпизодами не всегда четко проглядывает. Это в особенности касается некоторых новелл "Хафт манзар" и "Хафт ауранг". Большей частью действие в них разворачивается за счет количественного увеличения однотипных эпизодов. Герой обычно попадает в различные переделки, из которых каждый раз благополучно выбирается, бла-



годаря случаю, волшебным помощникам или своему уму и находчивости. Как отмечает С.В.Полякова, "...сюжет предстает не как причинно-следственный событийный ряд, а представляет собой механическое сочетание независимых друг от друга ситуаций (так называемая кумулятивная композиция)" (58). Часто исходным пунктом действия в новеллах является намерение героя отправиться в путешествие. Само же путешествие предстает в виде цепочки приключений. Такова, к примеру, I новелла "Хафт ауранг". Содержание ее следующее. У богатого властителя в Индии есть умный и красивый сын, все время проводящий со странниками. Однажды царевич сам решает отправиться в путешествие. По пути в городе он заводит дружбу с одним человеком и идет с ним в Иерусалим. Однако их застигает буря и они теряют друг друга. В дальнейшем царевич попадает в различные переделки. То его захватывают разбойники, то оборотни сбивают с пути, то он превращается в красивую птицу. В конце концов, превращенный вновь в человека, он встречается с другом и прибывает на родину.

В этой новелле мотивировка ситуации содержится только в начале, когда к путешествию царевича побуждают рассказы странников. В середине же сюжета ее почти нет и Ашраф дважды вводит в действие волшебного помощника - Хизра, чтобы как-то связать эпизоды.

Примерно так же построена III новелла "Хафт манзар". Здесь также мотивирована исходная ситуация. Некий обедневший ходжа, не желая жить в нужде и прослышав, что падишах Мисра увлекается драгоценными камнями, отправляется со своей женой к нему, чтобы преподнести ему единственный оставшийся у него дорогой изумруд и тем самым поправить свое положение. Мотивировка последующих событий слабая.

В пути жена, влюбившись в молодого человека, уходит от ходжи, а он сам после ряда приключений женится на китайской принцессе

и встречается со своим сыном.

В этих новеллах второй элемент композиции - событие, можно представить в виде своеобразной схемы: испытание - обретение. Герой, попадая в различные происшествия, в конечном итоге приобретает какие-то реальные блага. Эта схема отражается во многих новеллах, а у Ашрафа представлена почти во всех.

Причинно-следственная связь в отличие от "Хафт манзар" и "Хафт ауранг", чаще присутствует в новеллах "Халт бихишт". Хотя и у Амира Хосрова мотивированные ситуации порой перемежаются с положениями, плохо поддающимися объяснению.

Характерна в этом отношении III новелла "Халт бихишт". Некий правитель в Индии оказывает гостеприимство всем чужеземцам, прибывающим во дворец. Один из них - мудрец, в благодарность открывает ему тайну переселения души. Шах в свою очередь рассказывает все своему везиру. Тот отличается коварством, злым нравом. Однажды на охоте он просит шаха продемонстрировать свое искусство. Шах переселяется в убитого оленя, а везир - в тело шаха. Так возникает конфликт. Попробуем теперь рассмотреть мотивированность ситуаций. Задача Амира Хосрова - довести повествование до благополучной развязки. Главный момент, вытекающий из нее в рамках сюжетного построения, заключается в том, что душа правителя как-то должна попасть во дворец. Поэт избирает следующий ход. Шах кочует со стадом оленей и не делает попыток к избавлению, пока вдруг не наткнется на тело мертвого попугая. Душа его переселяется в попугая, и тут уже у него возникает желание отправиться в родные края. Причинная связь между переселением души из тела оленя в попугая слабая, но попугай нужен поэту для заключительной сцены. События продолжают разворачиваться. К шаху примыкает стая попугаев. Следует широко известный в мировой литературе рассказ о том, как птицы

попадают в сети охотника и как им удается от них избавиться. Только шах добровольно передает себя в руки охотника, чтобы тот продал его на базаре и тем возместил себе убыток. Мотивировка эта натягута, т.к. неизвестно, что ждало бы шаха при продаже; его могли увезти куда-нибудь или он мог просто погибнуть. Чтобы избежать такого поворота и одновременно доставить шаха во дворец, Амир Хосров вводит сценку на базаре. Попугай здесь, благодаря своей мудрости, спасает сына менялы от уплаты тысячи динаров и добивается того, что слава его распространяется по городу.

Последующие события уже логически обоснованы. Тоскующая царица, прослышав о необычной птице, изъявляет желание купить ее. Таким образом шах оказывается во дворце, открывает свою тайну и с помощью жены наказывает везира.

Стремясь к обусловленности событий, Амир Хосров не отказывается и от ввода в действие волшебных помощников. Таковы маги и див в VI новелле, деревянный истукан в VII. Они принимают самое непосредственное участие в действии и воспринимаются как полноправные персонажи наряду с другими.

У Амира Хосрова, так же как и у остальных, в центре повествования находится какое-либо происшествие. Причем внимание на нем акцентируется резко и оно всегда обозначается как маджара (приключение, авантюра). У индийского поэта единство маджара подчеркнуто сильнее, чем у других авторов. Достигается это именно благодаря более крепкой причинно-следственной связи в целом.

Посредством мотивировки ситуаций преследуется важная цель: убедить читателя в действительности происходящего; создается так сказать иллюзия достоверности. Она достигается и другими путями "иногда через описание зрительно воспринимаемых образов (портрет, детальное описание окружающей обстановки, реалий, одежды и т.д.)

иногда через психологическую мотивировку, психологическую убедительность поступков или высказываний персонажей" (59).

Амир Хосров, наряду с мотивировкой, пытается убедить читателя и детальным описанием действия. Видный индийский литературовед Шибли Ну'мани отмечал, что для "Хашт бихишт" характерно скрупулезное описание мельчайших деталей (60). Для подтверждения сказанного приведем эпизод освобождения ювелира и наказания им болтливой жены из II новеллы.

Падишах приказал поместить провинившегося ювелира на самом верху башни. Ювелир велит своей жене, чтобы та привязала к шелковой нити сахар и дала его муравью, который ползет к окну. Ухватив нить, он с ее помощью втаскивает веревку, которую жена привязывает к концу нити. Затем он пропускает конец веревки через кольцо, находящееся у окна, и обвязывается им. Другим концом обвязывается жена. И вот ювелир прыгает из окна на землю, перетянув веревку, а жена возносится на верх и оказывается в башне.

Освобождение, конечно, фантастическое, но такое детальное его описание вызывает как бы иллюзию реальности. Также очень подробно описано освобождение Камрани в IV новелле "Хашт бихишт". Сюжет в подобных случаях теряет динамичность, но занимательность приобретает сам процесс описания деталей.

В новеллах стихотворной обрамленной повести, сюжет не всегда движется прямолинейно, не всегда разворачивается плавно, ритмично. Авторы употребляют такие приемы, как возврат и замедление действия, "волнообразное движение" сюжета. Так, Ашраф часто для замедления действия использует пейзаж. Во II новелле у него складывается довольно драматическая ситуация. Герой новеллы Салим покупает полюбившуюся ему невольницу. В нее же влюбляется его ближайший друг Салим. Невольница любит Салима и тогда Салим решает изба-

виться от него. На острове, куда волею случая попадает их корабль, Селим и Салим отправляются погулять.

Напряжение повествования постепенно нарастает. Читатель еще не знает, что задумал вероломный друг, но он уже ждет какого-то происшествия. И здесь Ашраф снимает напряжение, переходя к описанию природы. Следующие несколько бейтов посвящены сугубо описанию пейзажа. Затем поэт сообщает, что друзья поднялись на гору и оказались на какой-то площадке. Опять нагнетается напряжение, но затем вновь следует описание растительности на площадке и только после этого указывается, что на краю ее находился колодец и Салим столкнул туда Селима.

Интересно построена III новелла в "Хафт ахтар". В центре ее находится одно событие - встреча шаха с потерянной семьей. Это событие распадается на ряд эпизодов, в которых рассказывается о судьбах шаха, двух его детей и жены. Все эти эпизоды искусно связаны друг с другом и пунктировка новеллы усиливается по мере того, как члены семьи внезапно обретают друг друга. Основная сюжетная линия в новелле не выделяется четко, поскольку она все время перебивается рассказами то одного, то другого персонажа, но тем не менее впечатление целостности события не уменьшается.

Умело пользуются авторы и фантастическими элементами. Сверхъестественное вводится в новеллы не только для придания повествованию красочности и таинственности. Часто оно приобретает определенный функциональный смысл. Так, например, на волшебном талисмани - чудесном цветке - держится все содержание VII новеллы Ашрафа. Талисман является отправной точкой сюжета и, благодаря ему же, разворачиваются события.

В VI новелле "Хафт манзар" волшебство представлено в картине чудесного рождения героя в могиле. Такая необыкновенная ситуация уже

подготавливает читателя к тому, что судьба его будет необычная. Фантастика в новеллах часто снижена или снимается последующим действием. К примеру, завязка IV новеллы "Хафт манзар" строится по моделям волшебной сказки. Здесь и вещие сны, и узнавание по портрету. Но затем действие переводится в бытовой план. Царевич, чтобы встретиться со своей возлюбленной преодолевает ряд препятствий, но в них нет ничего необычного и попадает он в плен не к дивам или людоедам, а к монголам.

Новелла интересна и тем, что в ней отразилось такое явление, как симметричное построение сюжета. В других новеллах оно не встречается. Повествование у Хатифи как бы двухслойно, в одном из них речь идет о царице, в другом о царевиче. Количество эпизодов, в которых участвует царевич, больше, так как в пути он преодолевает ряд препятствий. Но, если этот эпизод препятствий не принимать во внимание, то в остальном события развиваются идентично.

Это показывает и следующая схема, где две части повествования обозначены буквами А и Б.

А	Б
1. Описание царицы Паричехр дочери шаха Китая	1. Описание царевича Камгара сына шаха Хорезма
2. Паричехр в течение 7 дней видит во сне юношу	2. Камгар в течение 7 дней видит во сне девушку.
3. Купец по портрету узнает Камгара	3. Купец показывает портрет Паричехр
4. Царица с купцом направляется в Хорезм	4. Царевич с купцом направляется в Китай
5. Заключительный эпизод сражения и встречи	

Любопытно, что даже кушцы, сопровождающие героев в пути, в конце оказываются братьями.

Эпизод, так же как и экспозиция занимает в новеллах очень мало места. Обычно в нем сообщается, что герой получил престол, или женился на любимой девушке, или то и другое вместе. (61) И еще одна концовка вставных новелл заключается в том, что герой отказывается от своих страстей и желаний. Развязка новеллы - "либо возвращение в то состояние "равновесия", из которого это событие вывело героя, либо осуществление желания героя, которое и явилось причиной всего совершившегося" (62).

Затронутые сюжетно-композиционные приемы показывают, какими возможностями располагал средневековый автор, обрабатывая уже известный материал, как пользовался ими, доказывая свое умение и мастерство.

Подводя итоги, следует отметить, что во вставных новеллах стихотворной обрамленной повести затрагивается множество вопросов, отражаются реалии эпохи, городской жизни. Идеино-тематическая направленность их отличается разнообразием, хотя большей частью они содержат дидактические идеи.

В новеллах сказались нормативность средневекового творчества, проявившаяся в создании типов, заданности характера, стереотипности портретных изображений, отсутствии речевой индивидуализации. Вместе с тем в них видны ситуативная обусловленность действий персонажей, естественность и уместность диалогов и монологов, реальное изображение эмоций в отдельных случаях.

Широко представлены в новеллах различные способы изложения материала, призванные увлечь читателя и одновременно сконцентрировать его внимание на содержании. Эпизодичность новелл достигается быстрым развертыванием сюжета, частой сменой эпизодов, а также

использованием таких приемов, как отгадывание загадок, толкование казуса, соотносимость цвета новелл с определенными предметами, пуантировка, переплетение фантастики и реальности. Искусно организуется сюжет многих новелл, в частности, применяется возврат и замедление действия, "волнообразное" движение сюжета, его симметричное построение.

Многие из этих черт в той или иной мере обнаруживают сходство как со средневековой новеллой в других восточных литературах, так и с западноевропейской средневековой новеллистикой.

#### П Р И М Е Ч А Н И Я

1. Амир Хосроу Дахлани. Хафт бихишт. Ба таских-у мукаддаме-Яи Дж. Ифтихар - Москоу, 1972; Ашраф Марагаи. Хафт ауранг. Рук. Бодлеянской библиотеки. ш. №875; Абдуллохи Хатифи. Хафт манзар. Мураттиб Дж. Додалишоев - Душанбе, 1976 (на тадж. яз.); Абдибек Ширази. Хафт ахтар. Тартиб-и матн ва мукаддима аз А. Рахимуф - Москоу, 1974. В дальнейшем при ссылках будет указано только название произведения и соответствующая страница.
- 1а. Ср.: Гринцер П. А. Древнеиндийская проза - М., 1963, с. 49.
2. Мы не будем подробно останавливаться на биографических данных из жизни поэтов, они достаточно хорошо известны. Особенно обширна литература, посвященная Амиру Хосроу.
3. З. Сафа. Тарих-и адабият дар Иран. Джелд-и чахарум - Техран; 2536, с. 436.
4. История Азербайджана т. I - Баку, 1958, с. 210; см. также: История Ирана - М., 1977, с. 165.
5. Ашрафян К. З. Средневековый город Индии XIII - середины XIV века, - М., 1963, с. 56.
6. Антонова К. А., Бонгард-Левин Г. М., Котовский Г. Т. История Индии. 2-е изд., - М., 1979, с. 196.

7. Хафт бихишт, с. 14С
8. Ашрафян К.З. Средневековый город..., с.62
9. История Азербайджана, с.212-215; см. также: Эфендиев О. Азербайджанское государство Сефевидов в XVI в.- Баку, 1981, с.230-239.
10. Ашрафян К.З. Делийский султанат: К истории экономического строя и общественных отношений XIII-XIV вв. - М., 1960, с.155
11. Хафт ауранг, л.10б
12. История стран зарубежной Азии в средние века - М., 1970, с.345
13. Там же, с.311
14. История Индии в средние века - М., 1968, с.234
15. Хафт бихишт, с.46
16. Хафт манзар, с.108
17. О надимах см.: Сясет-наме. Книга о правлении вазира XI столетия Низам ал-Мулька /Пер., введ. в изуч. памятника и прим. Б.Н.Заходера - М.-Л., 1949, с.94-97
18. Индийская средневековая повествовательная проза /Пер. с санскрита - М., 1982, с.13
19. Хафт ауранг, л.19б
20. Дурье Я.С. Введение - В кн.: Истоки русской беллетристики, Л., 1970, с.23
21. Хафт манзар, с.38
22. Хафт ахтар, с.208
23. Хафт ауранг, л.11б
24. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры - М., 1972, с.222
25. Брагинский И.С. Проблемы востоковедения. Актуальные вопросы восточного литературоведения - М., 1974, с.195
26. Хафт манзар, с.95
27. Хафт бихишт, с.137

28. Хафт ауранг, л.15а
29. Там же, л.16 а
30. Хафт манзар, с.58
31. Ср.: Индийская средневековая повествовательная проза, с.8
32. Герхардт М. Искусство повествования /Пер. с англ. А.И.Матвеева - М., 1984, с.115
33. Хафт манзар, с.46
34. Хафт бихишт, с.182
35. Фишман О.Л. Три китайских новелиста XVII-XVIII вв. - М., 1980, с.345
36. Полякова С.В. Из истории средневековой латинской новеллы XIII в. - В кн.: Средневековые латинские новеллы XIII в. - Л., 1980, с.368
37. Елисеев Д.Д. Новелла корейского средневековья - М., 1977, с.95
38. Хафт манзар, с.94
39. Там же, с.100
40. Ср.: Демкова Н.С., Лихачев Д.С., Папченко А.М. Сюжетное повествование и новые явления в русской литературе XVII в. - В кн.: Истоки русской беллетристики - Л., 1970, с.535
41. Там же
42. Там же
43. Елисеев Д.Д. Новелла..., с.109
44. Хафт ахтар, с.94
45. Рифтин Б.Л. От мифа к роману. Эволюция изображения персонажа в китайской литературе - М., 1979, с.267
46. Елисеев Д.Д. Новелла..., с.96
47. Хафт ауранг, л.21а
48. Интересно отметить в связи с затронутым вопросом изображение эмоций героев в китайской народной книге. Б.Л.Рифтин пишет: "Преобладание именно этих трех эмоций (радость, гнев и изум-



ление) в тексте народной книги свидетельствует о чрезвычайной неустойчивости психологических состояний персонажей: они мгновенно приходят либо в дикую ярость, либо, наоборот, - в состояние безудержного веселья, или без конца изумляются тому, что видят или слышат" (Б.Л.Рифтин. Историческая эпопея и фольклорная традиция в Китае - М., 1970, с.118; ср. также: Лихачев Д.С. Человек в литературе древней Руси - М., 1970; с.73)

49. Хафт ауранг, л.166
50. Герхардт М. Искусство повествования, с.113
51. Иранская сказочная энциклопедия /Пер. с фарси А. Дуна и Ю. Салимова - М., 1977, с.289-319
52. Помимо фольклора и различных письменных источников, авторы использовали сюжетные линии, заимствовали отдельные эпизоды, персонажей, ситуации друг у друга. Абдибек, к примеру, опираясь в основном на "Хашт бихишт" Амира Хосрова.
53. Шидфар Б.Я. Генезис и вопросы стиля арабского народного романа (сиры) - В кн.: Генезис романа в литературах Азии и Африки. М., 1980, с.112
54. Ср.: Елисеен Д.Д. Новелла..., с.161
55. Об этом см. подробно там же, с.97-105
56. Там же, с.55
57. Цит. по Демкова Н.С., Лихачев Д.С., Панченко А.М. Сюжетное повествование..., с.545
58. Полякова С.В. Из истории..., с.350
59. Белоброва О.А., Творогов О.В. Переводная беллетристика XI - XIII вв. - В кн.: Истоки русской беллетристики Л., 1970, с.169
60. Нумани Шибли. Ширал-аджам. Джелд-и дуввум... Тегран, 1327, с.119
61. Белоброва О.А., Творогов О.В. Переводная беллетристика..., с.165
62. Там же.

Куфе грамматика мактебинин жаранмеси

Баггинда

Куфе маскунлашманишдан эввел бу адла адландырилманиш, орада не араблар, не де башгалары жаранмешлар. Куфе Орта Фаратин герб саһилинде бешлажараг онун шертинде јерлешен гедим һире шеһеринин јажындыгларына гедер узман бир саһеде јерлешмиши. Шертден Фарат чајнын, гербден исә Шам, Әмман атрафна узман кениш сәһра арасында јерлешмиш бу маһсулдер дтәэнлик эввелдер карван дтәеркеси иди. Куфе бир тәрефден фарслар ва дөвә сахлајан бөдәвилер тчти әнтәә мубадиләси јери, дикер тәрефден исә сәһрада јашајан араблар ва гедимден бәри бу рәјонун кендлеринде маскән салмиш арабилер /сирјанилер/ тчти тәмас нөгтәси иди. Куфе јажындыгында кичик обалер, маликәнәләр бина едилмиши. Буларын ичәрсинде Әвәд гәбиләсинә мәнсуб олан Кувејфә бин Вирин маликәнәси мәншур иди. Рәвәјетә кәрә, Хосров Пәрвиз Бәһрам Кур тәрефинден мөглуб едилдикден сонра буна пәнәһ кәтирмиш, Кувејфә ону өз маликәнәсинде гонаг сахламышди. Хосров өз муктнә гәјнтдигден сонра һәкимијјәти элтинда олан һәмни саһени Кувејфәје шәј вермиши./1, "Куф" маддәси/. Өз өскәрләри тчти мүнәсиб дтәеркә ахтарав Сә'д бин Әбу Вәггас Мәдаинин јашајын тчти әлверили јер алмадыгын кәрдүндә маһ Кувејфәнин јанна келмиши.

Сирјанилер Куфе атрафинда кичик кендлер, обалер салмиш, онларә "агула" ади вермишилер. Л.Масинјокун фикринчә, бу сөз Куфенин сирјаничә адидр /2/.

Куфе ади бу әрпәзәје о, маскун оларкән верилмишидр. Орта әср араб тарихчиләри Куфе сөзүнүн мәншәји барәсинде мутхәлиф фикирләр сөјләмишләр. Бәкри белә һәсаб едр ки, араблар 685-чи илде Гәди-

сијједә фарслара геләбә чалдыгдан сонра анбарларда мәскән салмыш-  
дылар. Орадакы тахтабити онлара чх әвијјәт вәрирди. Буну көрән  
Сә'д бин Әбу Вәггас Куфәни әскәрләри үчүн дүшәркә сечиб онлара де-  
ди: "тәкәввәфу" - "топлавия". Беләликлә, "топлавия" мә'насынн вә-  
рән Куфә ади мөјдәна кәлди /3, II42/.

Итәсир әрәб әлими Мөһди әл-Мәхзуми орта әср әрәб мҗәллифлә-  
риндән Јагутун вә башгаларынкы фикирләрини арамдирдыгдан сонра бе-  
лә бир нәтичәјә кәлир ки, Куфә өз мөвгәјинә, торпагына көрә бу чтр  
адландырылмышдыр. Әрәб дилиндә чынгыллы гумлуг "Куфә" адланыр. Нә-  
чәфдән Куфәјә кәдән һәр һансы бир шәхс јол боју бир нечә мил узак-  
дан јалныз чынгыллы гырымыз гум көүр. Мөһз буна көрә дә әрәбләр  
һәмин јерә "гырымыз јумру гумлуг" вә ја "чынгыллы гумлуг" мә'на-  
сында ишләнән Куфә адынн вәришиләр /4, 2/.

Вахты илә биринчи рәшиди хәлифәси Әбу Бәкр әрәбләрин "гәра  
өлкә" адландырдыглары Ирага /гәрб тәрәфдән Ирага кәлән адам узак-  
дан сых гәра топвлыг көүр, јажынлашдыгда исе бунун фәрат чајы-  
нын һәр ики сәһилиндә учалан сых хурма ағачларындан башга бир шөј  
олмәдыгыны билдир/ ки һәрби експедисија көндәрмишди. Бунлардән би-  
ри өлкәнин чәнубунда, дикәри исе мәркәзиндә фәрсларла вуруммаг  
үчүн иди. Бу ики експедисија Ирага илк ислам мҗәһирәтинин әсасы-  
ны гојду. Икинчи експедисијанын башындә Рәбиә-Әднан тәјфәсинә мән-  
суб Шөјбан гәбиләсинин нүмәјәндәси әл-Мүсәнна бин һарисә әш-Шөјбан  
дурурду. О, Әбу Бәкр дәврүндә Ирагы фәтһ едән илк сәркәрдә иди.

Ирага икинчи мҗәһирәт хәлифә Әмәриш дә'вәти илә олду. Дә'-  
вәтә чашәб вәрән чох иди. Әмәр Сә'д бин Әбу Вәггасы 19 минлик мҗә-  
һачирләр ордусунун башчысы тә'јин етди. Мүсәнна вә Сә'дин әскәр-  
ләри бирләшиб 30 минлик орду тәшкил етдиләр. Онлар 635-чи илдә  
Гәдисисјјәдә фәрслара гәләбә чәлиб онлары Мәдәинә гәдәр тә'гиб ет-

диләр. Мәдәин фәтһ едилдикдән сонра Чәлудла мҗәһирәсиндә фәрс-  
лар тәериндә сон гәләбә чәлиндн, беләликлә дә Сасани империясы  
дәғылды.

Әрәбләр шғрал етдикләри әразидә гәлдиләр. Бир мүддәт сонра  
Мәдинәдән һәмин әразидә сују вә гуругу бирләшдирән бир шәһәр тик-  
мәк барәдә әмр алинди. Бундан мөгсәд хәлифәтин о вәмәнки пәјтах-  
ти Мәдинә илә Фраг арасында әләгәни мөһкәмләтмәк иди. Бунунла да  
Куфәнин бинасы гојулду. Тезликлә Куфәдә евләр, мәһәлләләр, чтмә  
мәсчиди, мәһәллә мәсчидләри тикилди, јоллар чәкилди.

Куфәјә көчмәк көнүлүт иди. Әввәлчә Сә'д әскәрләри илә бура  
кәлди. Тезликлә Куфә әһалисинин сәјми 20 минә чәтди, бунларын 12  
мини јәмәнлиләрдән, 8 мини мудариләрдән /нивари/ ибарәт иди /5,  
275; 6, 2476/.

Куфә 637-чи илдә мәскуллашдыгдан сонра стр'әтлә ипкншаф  
әтмәјә бәшләмиш, һичрәтин IY әоринин әввәлләриндә Ирагын бөјтк  
шәһәрләриндән биринә чәвримишди.

Шәһәр бөјтүб абадлашдыгча ора кәләнләрин сәјми ерттирди. Илк  
өккннләр ичәрисиндә гәбилә башчылары, сәркәрдәләр вә әскәрләр  
чох иди. Куфәдәки бәшгә етник үнсүрләрә кәлдикдә исе бунлар, әсә-  
сән, мәғлуб едилмиш фәрсләр /әрәбләр онлары "һәйрау Дәјләм" - Дәј-  
ләм гырымызлары вә ја түмүсјјәтлә гырымызлар адландырылдылар/,  
јәһудиләр, сирјаншлар, дикәр христиан элементләр, һабәлә нәбәти-  
ләрдән ибарәт иди. Јери кәлишкән гәјд етмәк лавымдыр ки, нәбә-  
тиләр бу рекиондә гәдмидән мәскән салмышдылар. Мүтәхәссәсләр нә-  
бәтиләрин мәншәји барәсиндә мүтәәлиф мүләһизәләр ирәли стрүрләр.  
Бә'зиләри араи дилиндә дәнншдыглары үчүн онлары араииләр, бә'-  
зиләри исе араиичәдән јазы дили кики истифадә едән әрәбләр һәсәб  
едир. Куфәдән Ирагын чәнубундәки Бәтәиһә гәдәр узанән бу кениш  
әразидә, даһа доғрусу Нәбәт чәлтүндә Ираг вәлиси һәччәч бин Јусиф

Васит шәһәрини сөлмиш, ләкин нәбәтигәре ора деһил олмағи гада-  
ган етмишиди. һәччәчин вәфәтиндән сонра әтрафда јашајән нәбәти-  
ләр Васитә кәчмәјә бәшләмишдилар. Ирағлиларин "сәбиә" вә ја "суб-  
ба" адландырдиғларни нәбәтиләр христиан дини гәбул етмишдилар.

Сина јәримәдәсијән Сурија сәһраси вә Фәрат чајлини әтра-  
фия гәдәр узанан әразидә дәвләт гурмуш нәбәтиләре кәлдиңдә исе,  
тәдигәтчиларин чоху онларни әсим әрәб, бә'зиләри әрәбларә ара-  
миләрин герышиғи һисәб едир. Чүнки онларин јазиләриндә чохлу  
әрәб сөзү вардир.

Куфәдә јашајән әчнәбиләрин чоху, хтүсусилә Јәмәндәки Нәчран-  
дан кәлмиш јәһуди вә христианилар сәррафлығла мәшғул олурдулар.  
Бәлвзурри сәрраф дүканларинин Бәни Чәзимә мәсәдидә белә олдуғу-  
ну сәјләјир /5, 285/.

Куфәдә 300 әсһабә, о чүмләдән Мәһәмәд пәјғәмбәрлә брлишк-  
дә Бәдр вуршунда штирак етмиш 70 әсһабә јашајирди. Мәһәмәдин  
әмиси оғлу Абдулла бин Аббас буна ишәрә едәрәк демшиди: "Куфә  
әрәб дијәри, Ирағин чәни вә кәвүдүр. О, ән јажим әсһабәдәрини вә  
шәрәф сәһибләринин мәскәнидир /7, чилд 6,4/.

Куфә Әли ибн Әбу Талибин һәкмијјәти дәврүндә хилафәтин  
мәркәзи кими бүтүн ислам әләминин нәзәр-дигәтәтини өзүнә чәлб ет-  
мишиди. Хәлифә Әли Куфәни "имән хәзинәси, исламни гәфә тәси, Ал-  
лаһин истәдији јерә кәндәрдиди гылыңчы вә нивәси", Сәлман әл-  
Фәрис исе "ислямни гүбәси" адландырмишди /8, 163/.

Куфәдәки әсһабларан бир чоху Гурани Пәјғәмбәрин өзүндән  
ешидиб әзбәрләмиш, гираәтини ондан ешитмишдилар.

Шамда, Бәсрә вә Куфәдә охуған Гуран нүсхәләри бир-бириндән  
фәргләнирди. һәмшн фәргләр хтүсусилә гираәтдә һисә олунурду ки,  
буна да Мәһәмәд өзү ичәзә верәрәк белә демшиди: "Гуран 7 ләһчә-

дә нәзил олмушдур. Сивин үчүн һанси ләһчәдә мүтгүндүрсә, һәмшн  
ләһчәдә дә охујун".

Ләкин Мәһәмәдди вәфәтиндән сонра нәвијјәт дәјшмәјә бәш-  
ләди. һәрә өз гираәт вариантини дүзкүн һисәб едир, Гуранни мәһә  
бу чтр нәзил олдуғуну идиә едирди. Нәтчәдә Гуранни вә чтр оху-  
маси барәдә бәјтк шәһәрләрдә мүбәһисәләр бәшләди. Беләкиллә,  
нүсхәлман ичмәсинин мүхтәлиф группларә бәлуғмәси, "мүтәддәә" кн-  
тәбин тәһриф олунмәси тәһлүкәси јәрәвди.

Ислам дәвләт бәшчиләри бу барәдә дүшүнмәјә мәжбур олдулар.  
Гуранни тәртибинә илк дәфә Әмәрин тәһәббүст илә Әбу Бәкри и  
мәшиндә бәшләмиш, сонра бу илә Османни хәлифәлијә вахтиндә дә-  
вәм етдирлимишди. Әбу Бәкр бу иши Мәһәмәдди әсәс кәтиби Бәјд  
иби Сабит башдә олмағла бир груп мәшһур әсһабәјә тәпшичмишди.  
Тәртиб едилмиш нүсхә әввәлмә Әбу Бәкри, сонра исе Әмәрин јәнн-  
дә сакланирди. Әмәр вәфәт едәркән һәмшн нүсхәнин өз гизиндә, пәј-  
ғәмбәрин дул арвядлариндән бири олан һәфсәдә гәймәсини вәсәјјәт  
етмишди. Осман исе бу ише сөвг едән аһаңидәки һадисә олмушду.  
Һтәәјфә бин әл-Јәмән һичршин 35-чи илндә суријәли вә ирағли  
әскәрләрдән ибарәт олан ордуну башиндә Азәрбәјҗәнндә дәјтмән  
вамен шәһиләр Үбәјј иби Кәәбни, куфәдиләр Абдулла бин Мәс'удун,  
бәсрәдиләр исе Әбу Мусә әл-Әм'әринин тәртиб етдији Гурани оху-  
јур, һәрә өз вариантини дүзкүн олмәсини идиә едирди. Һтәәјфә  
Мәдинәјә гәјтдидидән сонра һәмшн һадисәни Осман даһашиб бу сә-  
һәдә бир иш кәрмәјини вәчиб олдуғуну демшиди. Осман өзү дә бу  
фәргләри һисә етм. иди. Чүнки Мәдинә гәреләринин өз аралариндә бә-  
лә фикир ихтиләфи вар иди. Буна кәрә дә Осман Мәһәмәдин јәмишдә  
кәтиблик едән мәшһур әсһабларә бир јерә јығиб Әбу Бәкри и  
мәшиндә тәртиб едилмиш Гурани онларә вермиш вә орадаки ајәләри јә-

нидэн нэвэрдэн кечириб дегиг дүгээлшлэрлэ вәһид бир нтохә тәр-  
тиб етмәји тапширмышди. Бир мүддәтдөн сонра Зейд ибн Сабитян баш-  
чыкыг етдији бу ишчи групу "мүгәддәс" китабын вәһид вариантыны  
тәртиб етди. Осман һәммин варианты дөрд нтохәдә јаздырыб бирини  
Мәдинәдә сахлады, дикерини Шам, Куфә вә Бәсрәдә кәндәрди. Јердә  
галан бүтүн алаво нтохәләр исе јыгылыб јандырылды.

Ислам әрәб аламиндә шәһәр әһлиси сабитләшдикчә онлар мөс-  
чидләре топлашыб Гураны дүктүн охумагы ејрәнирдиләр. Мөсчидләр-  
дә Гураны ејрәниәк мөгсәдилә хусуси мәктәбләр тәшкил олуядугу  
үчүн бу иш кезәл билән мүәллимләрә бөјтк еһтијач һисс едиллирди.  
Гураны гираәт вариантлары, авазла охунмасы, сурә, ајә, сөз вә  
һәрфләринин сәји бөјтк бир диггәтлә ејрәниләмәјә башлады. Бу, һә-  
мин дөврдә бчр тәрәфдән "мүгәддәс" китабы дүктүн охумаг, дикәр  
тәрәфдән исе ислам динини мөһкәм сахламаг, онун тәһриф едилмәси-  
нә јол вермәк сәһәсиндә көртлән ән зәрури иш һесәб едиллирди.

Гуран исе "кәјдән јерә ендирилмиш мүгәддәс китаб" олимпиа  
јаншы, ејни заманда о дөврдә бүтүн елмләр, ичтимаи-сијәси һә-  
јәтн ән мүһтм проблемләрини, мүсәлман ичмәсинин әсәс һүтуги мө-  
сәләрини өзүндә әһәтә едән тоглу һесәб едиллирди.

Әһәбәләр ичәрисиндә Осман, Әлк, Үбәјј ибн Кәәб, Зейд бин  
Сабит, Абдулла бин Мәс'уд, Әбуд-Дәрда әл-Әнсари әл-Хәзрәчи, Әбу  
Муса әл-Әш'әри ән мәшһур гәрәләр һесәб едиллирдиләр. Мәккә, Мәди-  
нә, Шам, Бәсрә вә Куфәдәки бир чох әһәбә вә онларын ардычылары  
/табиин/ Гураны гираәтнә мөһз онлардән ејрәнишдиләр. Куфәдә һә-  
мин гәрәләрдән Әлгәмә бин Гәјс ән-Нәхәи, Мәсруг бин әл-Әчдә әл-  
Һәмдани, Әир бин Шурәһбил, Әир бин Шәјмун, Амир бин Шераһил әш-  
Шә'би вә башгаларын гәјд етмәк олар. Тәдричлә пешәкар гәрәләр  
мејдәнә кәлди ки, онларын ичәрсиндә илк нөвбәдә Куфәдә фәәлиј-

јәт кәстәрән Әбу Әбдуррәһман әс-Сулиә, Асим бин Әбин-Нәчуд, һәм-  
вә бин һәбиб әз-Зәјјат вә Әли бин Бәһзә әл-Кисәийн едләрини  
чәһмәк лавымдыр.

Гураны топлашыб вәһид бир мәтн һәлиһә салынмасы, сәдаки  
һәрфләрин вә флексија әләмәтләринин мүәјјән ишарәләрлә бир-би-  
риндән фәргләндирилмәси иш баша чәтдыгдан сонра онун гираәт,  
дил, толуб, фиғһ вә шәриәт баһиминдан хусуси јәтләрини ејрәниәк  
иш башланды. Бу сәһәдә ашагыдаки үч чәрәјән өзүнү кәстәрди:

1. Гураны мәтнинин охунушу, дүгәлиши вә дегигләндирилмә-  
синдә һәдишләрә, рәвәјәтләрә истинәд едән мүтәхәссис-  
ләр-гәрәләр.
2. Гураны әһәтә етдији дини вә дүнјәви һөкмләр баһиминдан  
ејрәнән мүтәхәссисләр-фәғһиләр.
3. Гураны лингвистик баһимдан ејрәнән мүтәхәссисләр-вәһви-  
ләр /дилчиләр/. Онлар әввәчгә дил материалы әвәсиндә  
Гуран мәтнинин флексија әләмәтләрини дегигләшдирмәјә,  
сонра исе даһа ирәли кәдәрәк һәммин әләмәтләри догуран  
сәбәбләри ејрәниәјә башладылар.

Көрүндүју кими, әрәб дилчилији Гураны гираәти вә мәтнинин  
ејрәниләмәси заминдә мејдәнә кәлмишдыр. Бәсрә вә Куфә мәктәб-  
ләринин илк мәшһур грамматикләринин гәрәләр олмәсн буна чағлы  
сүбүтдур. Әрәб грамматика елминин стр'әтлә инкишаф етмәсинә еј-  
ни заманда ислами гәбул етмиш дикәр халқларын јавәдылары кениш  
әразидә дөвләт дили функцијәсынә јеринә јәтирән әрәб дилини еј-  
рәниәјә бөјтк еһтијач һисс етмәләри дә заман јәрәдирди. Хиләфәт-  
дә чох инчә дил сијәсәти јеридилир, әрәб дилини јәхшн билмәјән-  
ләрә һеч бир дини вә мүтқи идәрәдә мөс'ул вәзифә тапшырылмышды.  
Бу исе өз нөвбәсиндә әрәб дилинә сәрбәст сурәтдә јијәләнмәји тә-  
ләб едирди. Ирәлидә кәрәчәјимиз кими һәммин халқларын нүмәјәндә-



лары араб дилини эйрәтмәккә жанаш, ошун грамматик гәјдә-гәшунларчнн, ичәликләрики, телуб хусусијјәтләрини тәдғиг етмәк сәһәсиндә арабларнн әәләриндән аз хидмәт кәстәрмәмишләр. Бу мәсәлә барәсиндә дәншәркән араб дилчилијиниш ән кәркәми нумәјәндәләриндән һесаб едилән мәншә ә'ғибарилә фәре Сибәвәјһи, әд-Әхфәш әл-Бәсәт, әл-Кисәи, әл-Фәрра, әс-Сирафи, Орта Асијәнин Әбу Нәср Фәреби, Ибн Синә, Исмаил әл-Чәлһәри, Зәмәхшәри, Азәрбәјчәнни Хәтиб Тәбрики, Әбдүлһаһәб әс-Зәнчәни, Чәмәләддип әл-Әрдәбили вә Сә'дәддин әл-Бәрдәи кими алимләринни јәлиһә адларнн чәкмәк кифәјәтдир.

Бәсрә илә Куфә арасиндә рәғәбәт олмаһына баһмәјарәг бу ики шәһәр бир-бири илә сых әләгә вә тәмәсдә иди. Бәсрәдиләрдән Куфәјә кәдәнләр әлурду. Онларнн әксәријјәти шаирләрдән, бә'зиләри исә зәһһиләрдән ибарәт иди; мәсәлән, Муәз бин Итсалим әл-Һәрра, Әбу Чәһфәр әр-Руәси вә с. Куфәлиләрин дә бә'зиси өз нәвбәсиндә Бәсрәјә кәдиб орадаки мәктәб вә дәрәкләрдә динләјичи кими иштирак едирли; мәсәлән, Кисәи, Фәрра вә башгалары. Бәсрәдә лексикографја вә грамматикаја, гижәс, илләт проблемләринә, кәләм әлминә даһа чох мәрәг кәстәрилдији һаддә, Куфәдә Гуравин гираәтинин, һәдис вә фиғһини әјрәнилмәсинә даһа чох мейл кәстәрилди. Тәсәдүфи дәјилдир ки, Јәдди ән мәнһур гәрәдән үчү Куфәдә Јәтинини, фиғһдә Мәдинәдәки һәдис мәктәбиндән принципил шәкилдә фәргләшән рә'ј вә гижәс мәктәби Куфәдә мейдана кәлмиши. Бәсрәдә араб дилини әјрәтмәк ишнә даһа тез бәшләниш, нәзәри илһијјәт-кәләм мәктәби јәрәниши.

Бу фәргләр, јәгһин ки, һәр ики шәһәрин чоғрафи мәнғәји вә әһалисинин тәркиби илә әләгәдәр иди. Куфә әс чоғрафи мәнғәји бәһимшидән Бәсрәјә нисбәтән даһа аз әһәмијјәт кәсб едирди. Бәсрә

тичәрәт јолларннн шимәл, чәнуб, шәрг вә гәрбдән кәсидији нәгтәдә јәрләшдији үчү бураја етник, дини, ичтимаи-сијәси баһымдән михтәлиф түстәрләрин ахнни даһа кичли иди.

Бәсрә әһалисинин әксәријјәти шимәл араблариндән /мүдәриләр/, Куфә әһалисинин әксәријјәти исә Јәмәндән кәлмиш чәнуб араблариндән ибарәт иди. Бәсрәдә Осман, Куфәдә исә Әли тәрәфдәрләри үтүгчлүк тәшкил едирдиләр. Етник баһымдән даһа әлвән олан, михти тичәрәт лимани кими өчнәби тәширләри өүгнә чәлб едән Бәсрәдә гәјри-арабларәә түсијјәт, мәнһәб азадлығи даһа кәниш јәјилмиши.

Куфә исә фәһ ошунмуш шәргдә-Ирагда шәләм һакимијјәтинин мәркәзи иди. Бурада араблар даһа чох, араб тәбиәти, араб әһвалируијјәси даһа кичли иди. Куфәдә Мәккә вә Мәдинәдән кәлмиш, Гуравна вә һәдисләрә јахшы бәләд олан чохлу сәһабә јәшәјурди.

Куфәдә јәрвиниш хусуси Гуравн мәктәбләриндә "мүгәддәс" китаби әсбәр билән, ошун гираәтинә сәһабә вә онларнн ардычыллариндан /табиин/ әјрәнишә мүтәхәссисләр фәалијјәт кәстәрилдиләр. Онлар өз билдикләрини бу ишә һәвәс кәстәрән шәкирдләринә әјрәтмәјә бәшләдиләр.

Әбу Әбдүррәһман әс-Сулиә /өлүб 698/ Куфә мәсчидиндә илк Гуравн охујандир. О, гираәти Әли, Осман, Абдулла ибн Мәс'уд, Үбәјј бин Кәәбдәл әјрәниш, сонраләр өзү гырх ил гираәтдән дәрә демимиши. Әлинин оғланлары һәсән вә һүсәјн, һәмчинини Асим бин Әбин-Нәчуд гираәти ондән әјрәнишләр. О, Гуравна тәчвидлә /орфәописк гәјдәләрял/ ән кәвәл охујан гәрәдәрдән бири һесаб едилдири /9, чилд I, 418; 10, чилд I, 423/.

Зирр бин һүбәјш әл-Әсәди әл-Куфи /өлүб 701/ гираәти Әлидән, Османдан, Абдулла ибн Мәсуддан әјрәниш, сонра исә ошү Асим, Стәләјман әл-Ә'мәш вә Јәһја бин Вәссәбә әјрәтмиши. О, араб дилинин лексикасини чох кәвәл билirmiш. Абдулла ибн Мәс'уд сәһабәләр ичә-

рисинда чох савадди һесоб едилмәсінә бәхмәләрәг, бә'зи әрәб сөзләринин мә'наларини ондан сорушармиш.

Асим бин әбин-Һәчүд /өлүб 744/ Сулмадан сонра Куфәдә гираәт дәрсләринә бәшчһлыг етмишдир. Фәсаһәт, бәләгәт вә тәчвиiddә мөшһур сһан Асим гираәти Сулма вә Зиррдән әјрәнмишдир. Әбу Әһр бин әл-Әлә, Хәлид, һәмзә әз-Зәјјәт кими мөшһур гәрә вә дилчиләр онун Гурандаки бә'зи сөзләрин тәләффүз гәјдалары бәрәсиндәки фикрләрини рәвәјәт етмишләр.

Һәмзә бин һәбиб әз-Зәјјәт /өлүб 778/ Асим вә Стүләјман әл-Ә'мөшдән сонра Куфәдә гираәтә бәшчһлыг етмиш, һәдис вә фәраиз /вәрәсәлик һүгүгү/ кәвәд билмәси илә мөшһур олмушдур. һәнәфи мөзһәбиһини бәниси Әбу һәнифә /699-767/ она дөмишдир: "Сәи жи шөјдә-Гуран вә фәраиз билмәкдә биздән үстүнсән" /IO, чилд I, 166/.

Һәмзә гираәти Стүләјман әл-Ә'мөш, Әбу Ләјла, Әбу Исһаг вә Чә'фәр Сәдигдән әјрәнмиш, сонра иә бу пәшәни Кисәи, Фәрра, Јәһ-ја бинәл-Мүбәрәк әл-Јәвәди, Хәләф бин һишәм әл-Бәззәз вә Хәллад бин Хәлидә әјрәтмишдир.

Әли бин һәмзә әл-Кисәи /өлүб 805/ гираәти һәсән Бәсрини /642-728/ шәјрдә Стүләјман бин Әргәмдән, һәбелә һәмзә вә Исә бин Әмәр әл-Һәмданидән әјрәнмишдир. Хәләф бин һишәми дедијинә кәрә, чамәвәт әз Гуран нүсхәләрини Кисәини гираәтинә әсәсән дегигләшдирдмиш /IO, чилд I, 178/. Кисәи гираәтдә устәди һәмзәнин гираәтиндән бә'зи шөјләри әхз етмиш, бә'зиләрини гәбул етмиш, дикәр мөшһур гәрәләрин оху тәрвиндән јәрәдичи шәкилдә бәһрәләнәрәк өзүнә мөхсүс гираәт варианты јәрәтмишди.

Әбу-Убейд әд-Гәсим бин Сәлләм, Тәфс бин Әмәр әд-Дури ән-Нәһ-ви, әл-Ләјс бин Хәлид әл-Багдади, Фәрра, Јә'гүб әл-Һәдрәми кими мөшһур алимләр гираәти онун бәшчһлыг етдији мәктәбдә әјрәнмишләр.

Кисәи ејни замәндә Куфә грамматика мәктәбинин бәнисидир ки, онун дилчилиг фәалијјәти һаггында әјрчә дөнишылчәгдир.

Бүтүн ислам әләминдә мөшһур олан, оху тәрәи нүмүнә кими гәбул едилән Једди мөшһур гәрәдән тчү - Асим бин Әбин Нәчүд, һәмзә бин һәбиб әз-Зәјјәт вә Әли бин һәмзә әл-Кисәи Куфәнин пәјинә дүштр. Гәләи дөрдү иә Мәккә гәрәси Ибн Кәсир, Мәдинә гәрәси Нәфә, Шәи гәрәси Ибн Амир вә Бәсрә гәрәси Әбу Әһр бин әл-Әлә һесоб едилр.

Бәләликиә, Куфәдә уаун әсрләр боју мөвчүд олуб фәалијјәт кестерәи гираәт мәктәби Гуранни әјрәнлимәсиндә илк истигәмәт һесоб едилр ки, бу да илк һәвбәдә рәвәјәт вә ән'әнәјә /Һәдисә/ әсәсләнир.

Фигһ мәктәби. Куфәдәки гәрәләрин бир групу әз диггәтини тәкчә Гуран сурәләрини рәвәјәт вә тәсһһинә јөнәлтмиш, ејни замәндә әмәли ишлә мөшһул оларәг "мүгәддәс" китәбдаки шәр'и һәкмиләрә хтсүсә шәрәһләниш, онларни әсәсиндә јәни һәкмләр чихарнаг, дини вә һүгүги мәсәләләр бәрәсиндә рәсми мтһәкимәләр /фитва/ јүрттәк, һүгүги мәсләһәтләр вәриәккә дә мөшһул олмушлар. Бунлар фәғһиләр группуну тәшкил едилрләр.

Көрүндүјү кими, Гуранни охујуб әјрәншәк, мәғнини дегигләшдиршәк, Гуран вә стинә әсәсиндә һәки вәрмәк, онларни әмәли сурәтдә тәтбиг етмәк ислам әләминдә ејни вахтдә јәрәнмиш, дәһә доғрусу өнчә гәрә илә фәғһи әрәсиндә фәрг олмишдир. Устәд гәрә ејни замәндә фигһлә дә мөшһул олмушдур.

Өсәбәләрдән јәлнинә Гуранни әзбәр билән, охујуб јәзәи, онун шө'на хтсүсәјјәтләринә, насих-мәнсүхунә /бир әјәни өзүндән әввәл һәзил олмуш бәшгә бир әјәни һәкмүгү дөгв едиб ону јәнисә илә әвәз етмәси/ бәдәд оланлар, дини вә дүнјәви мәсәләләр бәрәсиндә һәки чихарнаг, фитва вәрмәк һүгүгунә мәлик олмушлар. Бу

группу башга сәһабәләрден, һәмчинин дикәр савадсыз мүсәлманлардан фәргләндирмәк үчүн онләре гәрә ады верилмишир / II, 498; 12, 190/.

Ислам дининдә гәбул едилмиш принципләр кәрә, шәррият һутугунун, фиғһин әсас мәнбәләри Гуран вә сүннә /Һадис-Мәһәмәд пәйгәмбәрин дедији сөвләр вә кәрдүҗү ишләр бәрәсиндә рәвизәтләр/ һесәб едилирди. һәр һансы бир һутуги мәсәлә бәрәсиндә һәкм чыхарылдигда илк нөвбәдә јуһурдаки мәнбәләре истиһад едилирди, Исламны илк дөврләриндә бу ики һутуги мәнбә әрәб һәҗәтинин еһтиҗәчләрини тә’мин етмәк үчүн кифәјәт иди. Лакин әрәб ислам экспансиясындан сонра фәтһ олунуш елкәләрдә һәмин мәнбәләр кифәјәт етмәди. Бу елкәләрдә мүсәлманлар башга мөдәнијәтләре, дунјакөртүмә, әдәт вә ән’әнәләре малик халгларла бир јердә јашамаға, онларла тунсикјәтдә булунамаға башладылар. Белә бир вәзијјәт Гуран вә сүннә илә јанашы, даһа әлавә мәнбәләре малик јени мүсәлман һутуг системинин ишләниб һазырланмасыны тәләб едирди. Тәдричлә мүсәлман һутугунаслыгынын јени мәнбәләри - ичмә /әввәлчә Мәһәмәдин әһбәбләринин, мө’тәбәр Мәдинә алимләринин, даһа сонралар исә мөҗјән бир дөврдә јашајын мәшһур мүсәлман алимләринин һәр һансы бир һутуги мәсәлә бәрәсиндә үмуми рәзилыг рә’ји/, гијәс /аналокијә, бәһәтмә әсасында чыхарылен һәкм/ вә рә’ј /сәғләм дүштүнчә, фәрди вә сәрбәст мұһакимә әсасында мүчтәһидин вердији һәкм, чыхардыгы гәрар, сөјләдији шәхси фикир/ мөҗјәнләшдирилиб тәтбиғ едилмәјә башлады. Дөврүнүн ән бөјүк фәғийһләриндән сазылан Малик ибн Әнәс /712-795/ Мәдинәнин әдәт һутугуну да һәмин мәнбәләре әдә вә етмишиди. Беләликлә Гуран вә сүннә мүсәлман һутугунун тарихи әсасыны, ичмә үтфүзуну, рә’ј вә гијәс исә /шиә фитһиндә гијәс, рәдд олунур, јалпын ағыла, сәғләм дүштүнчәјә әсәсләнән, һәм дөтәкчә мүчтәһидин дејид, ејни замандә фәрдин өсүтүн чыхара биддији

мүстәғил гәрар, һәкм гәбул олунур. Бу принцип "дәлилул-әғл" адланыр/ сунун мәнтиги әсасыны тәшкил едир.

Дүздүр, рә’ј, јә’ни бу вә јә бәшгә мәсәлә бәрәсиндә шәхси мұһакимә әсасында һәкм вермәк Мәһәмәд пәйгәмбәрин, илк хәлифәләр Әбу Бәкр, Әмәр, Осман вә Әлинин дөврләриндә оқларын өвләри вә илк мүчтәһидләрдән һесәб едилән Әбдүррәһман бин Әвф, Абдулла бин Мәс’ул, Убәјј бин Кәәб, Муса бин Чәбәл, Сәмар бин Јәсир, һтәјјә бин әл-Јәмән, Вәјд бин Сәбит, Әбу Дәрда, Әбу Муса әл-Әш’әри, Сәлман әл-Фариси вә башга мәшһур әһбәбләр тәрәфиндән бә’зән тәтбиғ олунурду. Лакин рә’јә јалпын зәрури һәлләрдә мүрәчиәт олунурду ки, буна да олдугчә аз тәсәдүф едилирди.

Кичик әһбәбләр вә онларын ардычыллары Мәһәмәд вә рәшиди хәлифәләр дөврүндә баш вермиш әһвәләтләре охшар һадисәләр мөјдәнә чыхдыгыда онларын зәрдикләри һәкмләри тәтбиғ етмәји үстүн тутурдулар. Бутунла јанашы, савадлы әһбәбләр вә онларын ардычылларынын әксәријјәти ики группа бөлүнүрдү. Биринчиләр шәхси фикир, мұһакимә әсасында һәкм чыхарыгдән имтина едир, ән’әнәјә сәдиғ гәлзәрәғ фиғһ мәсәләләриндә јалпын Гуран вә сүннә илә кифәјәтләнирдиләр. Икинчиләр исә онларын әксинә оларәғ еһтиҗәч дүјүндүгдә мүстәғил һәкм чыхармағ практикасыны тәтбиғ едир, мұхтәһиф һадисәләри догуран сәбәбләри ахтәрмаға, бир сыра һутуги мәсәләләри бир-бири илә әләгәләндиријә сә’ј кәстәрирдиләр.

Бүтүн булар нәтичәдә ислам әләминдә ики фиғһ мәктәбинин - ән’әнәјә, даһы догрусу јалпын Гуран вә сүннәјә әсәсләнән Мәдинә мәктәбинин, шәхси рә’ј вә гијәс әсәсләнән Куфә мәктәбинин јаранмасына кәтириб чыхартды. Биринчијә һадис мәктәби, икинчијә исә рә’ј /гијәс/ мәктәби ады верилди.

Мәдинәдә Гурән вә һадисләри кәвәд билән чохду әһбәбә јәшәдиғи, шәһәрин һәјәт тәрәи Мәһәмәдин дөврүндә олдугу кими гәл-

дагы үчтн среде рә'јә мејл кестерилмир, мустәгил һеки чыхармаг һәлирив олдугча аз тәсадүф едилирди. Даһа догрусу Гуран вә һәдисләрдәки һәкимләр Мәдинәдәки һәјәти тәнзим етмәк үчтн кифәјәт иди.

Ирагда сәә итсәлиманлар јени һәјәт шәрәити илә үз-үзә кәк-дикләри, мутки вә чинајәт просесләриндә јени-јени һадисәләрлә растлашдылары үчүн рә'јә тәв-тәв мурачиет етмәли олурдулар. Он-лар бурада һәтта гәдим јерли әдәт-ән'әнә әсасында /трф/ һәкм чы-хармага бәлә мөчбур олурдулар. Лакин ираглыларчн өз арасында да бу мәсәлә бәрәсиндә ихтилаф вар иди. Бир груп фәғий рә'јә јал-низ зәрури һәлләрдә, јә'ни һәр һансы һәдиә һаггында Гуранда вә һадисләрдә бир шәј олмадыгда мурачиет едирдиләр. Дикәр груп рә'ј мәсәләсиндә дини әсәсләрына зидд һеч бир шәј кәрир, шәриәти мәнгул /вағыл, рәвајәт едилән, ән'әнәјә әсәсләнән/ олмагдан даһа чох мә'гул /ағыл, мәнтигә әсәсләнән/ һесаб едир, тәттилүгү сәг-ләи дүшүнчәјә, шәхси мүнәкимәјә берирдиләр. Бу група дахил олан муттәһидләр /сәрбәст фәрди мүнәкимә әсасында мустәгил һеки чы-хармаг, шәхси фикир сәјләмәк ихтијарына мәлик руһаниләр/ һәдис-ләрин чохуну дүзкүтн һесаб етмир, онларчн сонрадан сахта шәкилдә Мәһәмәдин әдин јәзылдыгыны кестеридиләр.

Рәвајәт силсиләсинин сону Мәһәмәддә битән, иснад /сәнәд, әсәс, дәјәг/ вә мәтидән /әсәс һиссә/ ибәрәт олан һадисләр мө'тә-бәрлик дәрәчәләринә кәрә ортодоквал исламда ашагыдаки гәјдә үзрә бәлтүрдү:

Рәвајәтчиләр силсиләси һеч бир шүбһә доғурмәјән һәдис сә-һий /дүзкүтн/, силсиләсиндә мутәјјән чәтншәвзлыг олан вә бттүн мут-һәдисләр тәрәфијән јәкдилликлә е'тираф едилмәјән һәдис һәсән /јахши/, рәвајәтчиләр силсиләсиндә мө'минлик вә әхлаги кәјфијәт-

ләр бахымндан шүбһели адам олан һәдис зәиф адлангдырылырди.

Рәвајәтчиләр силсиләси гырылмајән һәдисә муттәсиқ /ардичил, фәсиләсиә/, гырылына, хусусилә табииндә кәсиләнә мутгәти /гыры-лан, кәсилән/ ады верилмишди. Иснадында табиини ады олуб һансы әшәбәдән ешидилдији мө'лум олмајән һәдис мтрәәл /ичәрисиндә бошлуг, бурахылмыш јер олан/ адына алмышди.

Ону да гәјд етмәк ләзымдыр ки, һеч дә бттүн һәдисләрин рә-вајәт силсиләсинин сону мустәгим шәкилдә кәдиб Мәһәмәд пәјгәм-бәрә чыкмырди. Сону биләвәситә Мәһәмәддә бағланан һәдисә мәрфу' /гәлхан, јүксәлән/, бағланмајәнә мөвгуф /дәјәнән, дајәнлирылан/ дејилирди. Анчаг табиинә истинад едән һәдис мәгту /кәсилән, кә-силмиш, кәсик/ адландырылырди. Фәғийләрин бир һиссәси мтрәәл вә мәгту һәдисләри гәбул едир, дикәр һиссәси сәә рәдд едирди.

Ејни бир әшәбәјә истинад едән рәвајәт силсиләси тәриг /јол/ адлангды. Бир нечә тәригә, јә'ни бир нечә әшәбәјә исти-над едән ејни бир һәдисә мутәвәтир /ардичил, мутәвәм, чох шәл-әнән/ ады верилмишди. Үч әшәбәјә истинад едән ејни бир һәдисә мөшһур, ики әшәбәјә истинад едәнә әзиз /вадир/, јәһһиз бир әс-һәбәјә истинад едәнә исә әһәди /ваһид, тәк/ дејилирди.

Бир нечә тәригә, даһа догрусу бир нечә әшәбәјә истинад едән ејни рәвајәтләр ән мө'тәбәр, ән дүзкүтн һәдисләр һесаб еди-лирди.

Үш әсрин орталарында үч һәдис мәктәби - Мәдинә, Ираг вә Шам мәктәбләри фәвалијәт кестерирди. Онларчн һәдисләрә мөвгәји муттә-лиф иди. Мәсәләи, Мәдинә мәктәби Мәһәмәдин тәрчүмеји-һәли вә јү-ртшләри илә бағлы олан һәдисләрлә даһа чох мәрәгләнкр, пәјгәмбәр вә рашиди хәлифәләрин дәврүндәки ән'әнәләрин горуноб сахланмасы-на чалышыр, теокритлә идеәлләрыны мүдәфәә едир, сибәсәтлә вә иде-рә үсулунда даһа чох дүнјәвилијә мејл кестәрән әнәвиләрин әдәјһинә



чыкырды.

Фәгиһләрнин һәдисләре тәтбиғ етдикләри мütәвәтир вә аһәди истиһаһләри дилчилиҗә дә јод таһмишди. Чох, мütәвәэм ишләнен дил фәктләри мütәвәтир, тәк-түк, бә'вән дә јалһыз бир нәфәрин данышырында тәсәдүф едиләв дил фәктләри исе аһәди адланырды. Рә'ј /гијәс/ мәктәби нтмајәндәләри авчағ ән дүктүн, ән мә'тәбәр, јә'ни әсһабәләрин әксәријјәти тәрәфиндән сөјләниб тәсдиғ олуван мütәвәтир һәдисләри гәбул едирдиләр. Әбу һәнифәнин шәһирди Әбу Јусиф дејирди: "Әксәријјәтин, түмүм билдији һәдисәв гәбул етмәк, мүстәсна, нәдир һәдисләрдән чәкинимәк ләзимидр" / 4, 29/. Тәһртбә бу фикрин дүзүктүктүнү тәсдиғ едирди. Чүнки бәлә олмадыгда бу вә ја башга әв ешидилән һәдисә бә'зи әсһабәләр е'тираз едир, онун мә'тәбәр олмадыгыны сөјләјир вә ја дүзүктүнүтүнү шүбһә алтына алырдылар.

Икинчи Рәшиди хәлифәси Әмәрин вахтында Әмар бин Јасир, Абдулла ибн Мәс'уд кими тәһмиш әсһабәләр Куфәјә кәлимишдиләр. Әмәр Јасирә Куфәнин һәкимлијјини, Абдулла бин Мәс'уда исе вәзирлик вә мәтәллимилији тәһширмиш, һәичинин она мütәһәссәли мәсәләләри һәлл етмәји бујурмушду.

Даһә сонра Әли ибн Әбу Талиб Куфәјә кәчтб бәш илә гәдәр орада јәшәди. Әли әв хиләфәти дөвртүндә Куфәдә бир чох шәр'и һәкм вә фитва вәрди. Мәсәлән, о, ички барәсиндә бәлә бир фитва вәрмишди: "Шәраб ичән мәст оләр, мәст олән исе сәјитләјәр, сәјитләјән и ифтира јәхар. Дәмәк, шәраб ичән ифтирачч мәвгәјиндәдир" / 4, 30/.

Бәләликлә, Куфәдә Әли ибн Әбу Талиб, Абдулла ибн Мәс'уд вә бәшгә мәнһур әсһабәләрдән ибарәт илк фәгиһләр групу тәшәккүл тәһпир. Сәирә бу ишлә Әлинин вә Абдулланын шәһирдиләри мәнһур олмушлар ки, онлардан әвәгчәкәләри хүсүсиялә гәјд етмәк ләзимидр.

1. Амир бин Ибраһим мәнһур табиһәрдәндир. Чәһиз онун барәсиндә бәлә дејир: "Амир бәјүк гәзи, фәгиһ, һәдис биличиси, шәир, әрәбләрин гәдим тарихяни, поэзиясыны, әсил-вәсибләрини кәвәл билән бир шәхс иди / 84, 28 /.
2. Сәид бин Чубәјр Мәһәмәдин пәјғәмбәрин әмиси оғлу Абдулла бин Аббасын шәһирди олмушдур. һәччәч бин Јусиф ону Куфәнин гәзиси тә'јин етмишди. Ләкин Сәид сонралар Ибн Әш'әслә бирликдә һәччәчәни әләјһинә чихмиш, һәччәч да ону гәзиләрдән чыхарыб елдүрмүшдү. О, талағ /бәшәһә/ мәсәләләрини һәмидән јәхши билир, бу барәдә мүстәғил һәкмләр чыхарырды. Абдулла бин Аббас она ишәвир, һәдис, рәвәјәт сөјләмәсинә ичәвә вәрирди.
3. Ибраһим ән-Нәхәи бин Јәвид ән-Нәхәи әл-Куфи Куфәнин фәгиһи вә гәзиси олуш, фиғһи илк табиһәрдән олан дәјисә Әләгәмә бин Гәјс, ән-Нәхәидән әјрәнмишдир. Ибраһим ән-Нәхәи Әли вә Абдулла ибн Мәс'уддан сонра Куфәдә рә'ј мәктәбинин бәшчәси һесаб едилир.

Бу мәктәбин дикәр шәјхләриндән Мәһәмәд бин Әбдүррәһман бин Әбу Ләјлә Әмәвидәр вә Аббасиләр дөвртүндә, о чыладән хәлифә Мәнсурун вахтында Куфәнин гәзиси олмушдур. О, рә'јә һәнәфи фиғһ мәктәбинин бәниси Әбу һәнифәдән даһә әввәл итрачиәт етмишдир /37, 27/.

Грамматика вә грамматикләр. Куфәдәки гәреләрин бәшгә бир групу Гуранин ләфәи хүсүсиятләри илә мәнһур олурду. Онлар и'рәб гәјдәләриндән гирәәтләри дүзәлтмәк үчүн истифадә едир, гирәәтләрлә әјрәндикләри грамматик гәјдәләр әрасында ујғундуғ јәрәтмәгә чәлишырдылар. Бәсрәдә грамматика елими Куфәдән чох әввәл мөјдәнә кәлдији үчүн илк Куфә грамматикләри дилчилик елиминин инчәликләрини мәнә орада охујуб әјрәнмишләр.

Бәсрәдәки стуралығ, сәбит һәјәт тәрзи, сүнәби мәдәнијјәт-

көрлө төмөс орада елмә даһа тез ышгул олмага ыккен жаратмышды. Беле бир һәјәт шәраитиндә шәһәрдә бир сыра елмәләр, о чүмләдән дилчилик әрәб зәмининдә тәшәккүл тапыб формалашыр, ыккишәф едирди. Бәсрә әрәб грамматика елминин јүктүнү әввәлчә өз чийниндә дашымышдыр. Куфә су. ишә Бәсрәдән хәјли сонра, јә'ни һичрәтин иккинчи әсринин әввәлләриндә гошулмуш, дилчилик елмини Бәсрәдән әхә едәрәк сонралар она нәзәри-мәтодоложи баһымдән мутәјјән дәјишикликләр етмишдыр.

Бәсрәдеки етник әлванлыг, мүхтәлиф әгидә вә дүнијәкөрүшүнә малик инсанларын төмөс орада јени дини-сийәси һәрәкәтин-мә'тәзиллийин јаранмасына кәтириб чыхартмышды. Мүсәлман әләминдә илк расионалист истиғәмәтли теоложи систем-һесәб едилән мә'тәзиллик исламә зидд, онун идеја әсәсләринә мүхтәлиф био һәрәкәт иди.

Сырф монизм /бүтүн кайнатын башлангычыннн јәлынә бир гүвәјә әсәсләнмәси/ тәрәфдары олан мә'тәзилләр Аллаһын заты /субстансийәси/ илә јанашы вәсф едилән сифәтләрини /атрибутларыннн/ Аллаһа шәрик вермәк кими баша дүшүб онлары гәбул едә билмирдиләр. Лакин һәмин сифәтләр Гуранда мөвчуд олдугундан мә'тәзилләр онлары ачыг ынкәр етмәкдән горхур, субстансийәннн тәвәһүр формалары /модус/ адләндирирдиләр. Мә'тәзилләр исламдә мөвчуд олан антропоморфизми дә /Аллаһын инсан шәклиндә тәсәввүр олунмәси/ рәдд едирдиләр. Сонраки ортодоксал ислам иллаһијјәтчылары дә бундан чыхыш едәрәк антропоморфизми өзүнүн илкин шәклиндә гәбул етмирдиләр.

Мә'тәзилләрин әсәс принципләри ашәғидәкылардан ибарәтдир: а/Аллаһын сифәтләри онун затыннн тәвәһүр формаларидир; б/Аллаһ сөзүн там мә'насында әдәләтлидир, о, инсәни пис илләрә сөвг едә билмәз. Чүнки гизәмәт күнү һәмин пис әмәлләрә кәрә инсәни мәнә

Аллаһ чәвәландырмәлчдир; в/ инсән ирдә әвәдлыгына маликдир, о өз һәрәкәтләри үчүн там мәс'улијјәт дашыыр, демәли, гәзавү-гәдәр, алын језысы мә'насыз фикирдир; г/ Гуран Аллаһын кәлам /нитг/ сифәти кими өзәлдән мөвчуд дәјиддир, о, сонрадан јаранмышдыр. Гураны әллегорик шәкилдә, мәқәзи мә'нәдә тәфәйр етмәк мүмкүндүр; д/ хәлифә вәрислик јолу илә тә'јин олунмәли дәјил, мүсәлман ичмәси тәрәфиндән сечилмәлидир.

Јухарыдакы тезисләрдән Гуранын сонрадан јаранмәси бәрәсиндәки мүддәә ачыг-ајдын шәкилдә рәсми ислам әһкәмнынн, хәлифәнин сечилмәси бәрәсиндәки мүддәә исә о дөврдә һәкмијјәтдә олан Әмәвиләрин әләјһинә јөнәлдилмишди.

Мәшһүр мә'тәзилләрдән Әбу Әли әл-Чуббәи /әлтб 915/ һәдисләрин мә'тәбәрилијини тәкчә рәвәјәт силсиләсинин дүзкүтлүтүвә әсәсэн дәјил, һәм дә онларын мәзмунунә кәрә мутәјјәнләшдирмәји тәләб едирди. Буна кәрә дә әл-Чуббәи јәлынә инсәннн инанә билдији һәдисләри гәбул едир, ағыла батмаз мөчтәәләр бәрәсиндәки рәвәјәтләри исә рәдд едирди.

Мә'тәзилләрә ән мөбкәм зарбәни ислам әләминдә нәзәри /догмәтик/ иләһијјәтин кәламын бәниси һесәб олунан Әбүл-һәсән Әли бин Исмаил әл-Әш'әри /әлтб 935/ вүришүдүр. О, ислам дининин дүшмәнләринә онларын өз силаһыннан - јуван мәнтиг вә фәлсәфәсиндән мөһәрәтлә истиғәдә едирди. Беләликлә, јуван фәлсәфәси тәдричлә ортодоксал мүсәлман нәзәри иләһијјәтиннә дә јол тапырды.

Мә'тәзилләр дини-сийәси мәнһәб чәрчыләри кими әрәб дилинә бөјүк мәрәг кәстәрир, онун ичәликләрини јорумәз бир сә'јлә ејрәнирдиләр. Онлар өз әләјһдәрләринә гәршы ағыл вә мәнтиглә јавашы, бәләғәтли, јүксәк риторика илә долу хттбәләрлә мүбаризә ашармәг, бунунна дә кутләләрин, хтсусилә сәвәдлы әдәмләрин шүруна

даһа тез, даһа гүвәәтли тә'сир едә билмәк имканыны көзәл баша лүшүрдүләр. Бүтүн бунлар дили көзәл әјрәнмәји, грамматиканы јахшы билмәји тәләб едирди.

Бәсрәдә чохлу мө'тәзили вә шиә вәр иди. Онлар өз дини вә сийәси мөгсәдләрини күтләләр ичәрисиндә даһа кениш јаймағ мөгсәдилә гәдим јунан фәлсәфәсинә /һикмәтә/ хусуси мейл кәстәрир, ону тәблиғ едиб јайырдылар. Тәсәдүфи дејилдир ки, илк мütәкәллимләр шиә вә мө'тәзилиләрдән ибарәт олушлар.

Мүасир әрәб алими, проф. Мустафа Әбдүррәззәғ имәм Әбу һашим Абдулла Мәһәмәд бин әл-һәнәфијјәни /642-700/ гәрдаш һәсән бин Мәһәмәд әл-һәнәфијјә илә бирликдә мө'тәзилијјин әсил баниләри һесаб едәрәк кәстәрир ки, мө'тәзилијји бир чәрәјән кими легал һәкилдә кениш тәблиғ едән Васил бин Әта /өлүб 748/ онун әсәсләрини мәнә Әбу һашимдән әјрәнмишдир /141, 268/.

Имам Чәфәр Садиг /699-765/ шиәләр ичәрисиндә кәламла кениш мөшғүл олан бир шөхс кими тәһинир /9, 41/. Онун һәкирдләриндән һишәм бин әл-һәкәм әл-Бәғдади, Куфәдәки "Тагул-мәһамид" адли јердә мәскән сәлмиш, јуна көрә дә сәдә халғ тәрәфиндән "Тағ шейтаны", күбарлар тәрәфиндән исе "Тағ мө'мини" адландырылан Мәһәмәд бин ән-Нуман да гәдим шиә мütәкәллимләривдән һесаб едилдирләр /37, 7/.

Бүтүн бу дејиләнләрдән сонра кәламын әрәб грамматика әлиминә тә'сирини тәсәввүр етмәк асандыр. Бәсрәдәки көркәмли шиә вә мө'тәзили шейхләри мütәкәллим идиләр. Хәлил ибн Әһмәд әл-Фәраһиди бир чох дил мәсәләһәринин изаһында әмпирик әсәсләрдән чыхыш етсә дә, һәр һалда дөврүнүн көркәмли мütәкәллимләривдән бири һесаб олунарду. Бу исе, тәбии ки, онун дилчилик фәалијјәтинә мütәјјән тә'сир кәстәрмәјә билмәзди.

Куфәдә исе вәзијјәт белә дејилди. Әксинә Куфә грамматика мәктәбинин, әз да олса, кәләм принципләрини Бәсрәдән әхә етмәси күтән едилир. Куфә грамматикларинин илк устади һесаб едилән Әбу Чәфәр әр-Руаси, Мүбәррәдин дедијјинә көрә, Әмәр Сәғәфидән дәрс алмишдир. О, сонра Куфәјә кәчүш, Бәсрә һәһнини орада јайыны, грамматика әјрәнәнләрини нәзәр-диггәтини Бәсрәдәки мәктәпләрә чәлб етмишдир. Кисәи исе әввәлчә Руасинин шәкирди олмуш, сонра Бәсрәјә кәдиб бир мүддәт Хәлилин јанында охумуш, даһа сонра Сибавәјјинин китәбчинә әл-Әхфәш әл-Әвсәтдән әјрәнмишдир. Фәрра дә өз нәвбәсиндә әввәлчә Руаси вә Киәвидән дәрс алмиш, сонра Бәсрәјә кәдиб Әмәр Сәғәфинин јанында охумуш, Сибавәјјинин китәби башынын әлтындә икән әлмушдүр.

Гәрәләр вә мütәкәллимләрин методу. һичрәтин II әсриндә тәдгигәтләр ики гисә бөлүрдү. һәр гисәин өз тәлүбу, өз методу вәр иди:

1/ гираәт мәктәби; 2/ кәләм мәктәби.

1 мәктәб рәвәјјәти әсәс күтүрүр, она истинәд едирди. Әш-Тә'бинин бу бәрәдәки сөзү чох характерикдир: "Гираәт стннә, јә'ни әдәт вә ән'әнәјә, тәглидә әсәсләнән јолдур. Сиздән әввәлсиләр нә күр охујубларса, сиз дә о күр охујун!" /9, 350/.

Әд-Дәни исе гираәт бәрәдә белә дејир: "Ән көркәмли гәрәләр гираәтдә гисәси дејил, ән'әнәјә ризјәт етмишләр. Чүнки гираәт елә бир әдәт, ән'әнәдир ки, ону гәбул етмәк, она ризјәт етмәк ләзими дүр /10, чилд I, 10/.

Стннәјә, рәвәјјәтә әсәсләнән тәкчә гираәт дејилди. Исламин илк чағларында һәр ики шәһәрцә /Бәсрә вә Куфәдә/ јаранан биликләр бу истигамәтдә инкишәф едилди. Булуи бир сәбәси о дөврдә гәрә, әсһабә вә тәбиини чох олмасы, джәр сәбәси исе исламын илк

инкишаф мәрһәләсиндә әрәб мәдәнијәтинин һәлә зәиф инкишаф ет-  
мәсиндә иди.

Һәдис бүтүн сәһәләри әһәтә едән кенш мадди материал иди.  
Хүсусилә, һичрәтин I әсриндә һәдис бүтүн биликләрә һәким иди.  
Белә бир вәзијјәт һичрәтин II әсринин орталарынадәк, даһа доғру-  
су мұхтәлиф елм сәһәләринин тәдричлә бир-бириндән ајрылиб мұтә-  
гилләшмәсинә гәдәр давам етди.

II мәктәб ағылә истинад етмәк, ағылә әсас кәтүрмәклә харак-  
теризә олунур. Бу мәктәбин әсас хүсусијјәти бүтүн елм сәһәләрин-  
дә о чүмләдән һуманитар елмләрдә әгли, мәнтиғи һәкимләр чыхармағ-  
дыр. һәмш метод мұхтәлиф тәдғигәт вә билик сәһәләринә, еләчә дә  
фиғһ вә нәһвә сирајәт етди. Нәтичәдә гијасә әсасланан фиғһ вә  
нәһв мәктәбләри мейдәнә кәлди. Бууула да ики груп - мұһәддис вә  
мүтәкәллимләр аросиндә кәскин мұбаризә башлады. Мұһәддисләр чи-  
лоуи елләриндә гысәлдиганы, онларә тәбә олан билик сәһәләринин  
тәдричлә мүтәкәллимләрин сәрәнчәминә кечдијјини кәртә, һиддәтлә-  
ниб онларын әләјһинә галхырдылар. һәр ики груп арасындаки мұба-  
ризә гызыниб кәскинләмиш, дүшмәнчиликчә чөзрилиш, гурбанләр бе-  
лә верилишди.

Бу дүшмәнчилик хүсусилә һичәәлләрлә ироғилләр арасында кә-  
диди. Мұһәддисләр фәғһиләрә, һәмчинин онларын ардынча кәдән нәһ-  
виләрә гарш чыхмағә башладылар, чүнки грамматикләр дә өз нәвбә-  
синдә мәнтиғи методләрдән, рә'ј вә гијасдән истифадә едирдиләр.  
Тәсәдүғи дәјилдир ки, Бәсрә грамматикләринин мәнтиғ әһли әдләнди-  
рдылар.

Мәнтиғи вә гијаси рәһбәр тутан грамматикләр дил рәвәјәтлә-  
риндән јалныз үмуми гәјдаләр /гијаслар/ чыхармағ үчүн истифадә  
едир, гијасә үјгүн кәлмәјән рәвәјәтләри исә гәбул етмәјиб онлары

"шаваз" /аномелија/ әдләндирырдылар. Мәһз буна кәрә дә онлар  
Шам гәрәси Ибн Амир, Куфә гәрәси һәмзә бин һәбиб әз-Зәјјәт вә  
Мәдинә гәрәси Нафә кими таныныш пешәкар мұтәхәссисләрин гираәт-  
ләрини тәнғид әтәшинә тутур, онлары әрәб дилинин гәјдә-гәтүнлә-  
рын билимәкдә иттиһам едирдиләр. һалбуки онлар гәрәләрин гијә-  
сә дәјил, рәвәјәтә, ән'әнәјә истинад етдикләрини кәзәл билирдиләр.  
Гәрәләр вә мұһәддисләр һәдисләри, рәвәјәтләри јалныз иснәдләри  
дүрүст олдуғда гәбул едирдиләр. Рәвәјәтләрин гијасә, мәнтиғә үј-  
гүн кәлиб-кәлмәмәси онлары марағландырырды, әксинә дил гәвул-  
ләри бахымындан дүзүктүн олан һәдисләр дүрүст, мө'тәбәр олмағи үчүн  
рәдд едилдирди.

Грамматикләр гәрәләрин әләјһинә чыхмағла һәм дә мұһәддис-  
ләрин әләјһинә чыхыш олурдулар. Чүнки гәрәләрлә мұһәддисләрин  
методу ејни иди. Онлардә дүрүст, мө'тәбәр һәдисләри мәнтиғә видд  
олдуғда белә гәбул едирдиләр.

Куфә грамматика мәктәбинин јаранысы. Бәсрә илә мұғәјсәдә  
Куфә грамматика мәктәби сонра јаранышдыр. Бәсрә Гуранлә әләгә-  
дәр олан бу тәдғигәт ишиндә Куфәни гәбағламышды. Јухәридә гәјд  
едилдији кими, әрәб нәһви әввәлчә Гуранлә бағлы олмуш, сонра тәд-  
ричлә мұстәгилләшәрәк үмумијјәтлә әрәб дилини, әрәбләрин мө'р вә  
нәсринин лингвистик хүсусијјәтләрини әјрәнмәклә мәшғул олмушдур.

Куфә мұәјјән мүддәт әраиндә ислам Шәргинин сийәси мәркәзи  
олдуғу кими, ејни замандә гираәт, һәдис, фиғһ, әдәбијјәт сәһәсин-  
дә дә мәркәз ролуну ојнамышдыр. Белә бир сәрвитдә дилчилијјини Бәс-  
рәдән Куфәјә кәчијә јәјылмәси һеч дә тәәччүб доғурмур. Бу елм сә-  
һәси Куфәдә һәм Бәсрәјә елм әјрәнмәк үчүн кәлиб сонрадан Куфәјә  
гәјйдәнләр, һәм дә Бәсрәдән Куфәјә кәтүб орадә мәскән солан нәһви-  
ләр вәситәсилә интишар тапмышдыр.

Һәр ики шәһәрин вликләри хәлифәләрин сәрәјәнчә гурулан мәч-



дискларда елмин мухтәлиф сәһәләри, о чүмлөдөн әрәб дили грамматикасынын мухтәлиф мәсәләләри бирәсәндә дискуссия вә мубәһисәләр апарырдылар. Мәшһур әрәб әлими Әһмәд Әминин фикрине кәрә, грамматик мубәһисәләрин башлангычы Куфәдә Әбу Чәфәр Руәси илә Бәсрәдә Хәлил арасында башламыш, сонра Кисәи илә Сибәвәјһи арасында гызымышдыр /18, чилд 2, 294/. Джәр әрәб әлими Мәһди әл-Мәхзүми илә бәлә һесаб едир ки, Руәси бәсрәли олдугу вә ја Бәсрәдә тәһсил алдыгы, һәм дә Хәлиллә мубәһисә апарә биләчәк сәвијјәјә галха билмәдији үчүн, еһтимал ки, мубәһисә Кисәи вә Сибәвәјһинин дөврүндә башланмышдыр. Кисәини илә бу ишә сөвг едән бир нечә сәбәб, биринчи нөвбәдә, бәсрәлиләрин хәлифә сарајына јахылашмасы илә өз нүфузунын ашагы дтә биләчәјиндән горхмасы иди /4, 66/.

Орта әср филологларнын фикринчә, Куфә мәктәби Руәси илә башлајыр. О, нәһви Бәсрәдә Әбу Әмр бин әл-Әлә вә Әмәр Сәғәфидән әјрәнмишдыр. Руәси Хәлиллә әјни дөврдә јашадыгы, онларын һәр икисини ејим устадлардан дәрс алдыглары үчүн һәммин филологлар Руәсинин Куфәдәки мөвгәјини Хәлилин Бәсрәдәки мөвгәји илә мугәјисә едирләр.

Зубәјди, Әнбари, Ибн ән-Нәдъм, Ибн Хәлликан, Јагут һәмәви вә башгалары Руәсини әмиси һәрра илә бирликдә Куфә грамматикләринин илк тәбәгәсиндә вәрирләр.

Әһмәд Әмин Руәсини Куфә мәктәбинин бәнисини һесаб едәрәк онун куфәлиләр ичәрисиндә нәһвә дәир илк әсәр јәздигыны сөјләјир /18, чилд 2, 284/.

Л.Олеври бәлә һесаб едир ки, Бәсрә грамматика мәктәби јарәндән тәгрибән бир әср сонра һәрра Куфәдә бәсрәлиләрин методуна охшар тәрздә грамматикадән дәрс демәјә башламышдыр. О әјни заманда бешинчи Әмәви Хәлифәси Әбдүлмәлик бин Мәрванн /646-705/ сәланларнын мүәллими олмушдыр /14, 144/.

Куфә мәктәбинә хүсуси тәдгигат әсәри һәср етмиш Мәһди әл-Мәхзүми Куфәдә Кисәидән гәбәг сөзүн һәгиги мө'насында грамматик олмадыгыны кәстәрир. О, һәрра вә Руәсини Куфә мәктәбинин бәниләри, онун илк тәбәгәсинин нүмәјәндәләри һесаб етмир. Тәдгигатчы һәмчинин гәјд едир ки, о, һәрра вә Руәсидән әјрәндикләри илә кифәјәтләнән, тәһсилини давам етдирмәк үчүн бәсрәлиләрин јанына кетмәјән һеч бир Куфә грамматиканы танымыр. Куфә нәһвинин фәгәрә стунуну тәшкил едән Кисәи вә Фәрра грамматиканы мөһә Бәсрә шәјхләриндән әјрәнмишләр /4, 68/.

Мәһди әл-Мәхзүминин дедијинә кәрә, куфәлиләр Сибәвәјһинин китабына бәсрәлиләрдән аз мәрәг кәстәрмәмишләр. Онлар тәәсстәбәклик үзүндән буну кизләтсәләр дә, грамматикаја дәир илк билдикләрини Сибәвәјһинин китабындан әлмиш, ләкин она гәрш тәңгиди мөвгә тутмушлар. Кисәи вә Фәрранн һәр икиси Сибәвәјһинин китабыны мөһә бәсрәлиләрин јанында охујуб әјрәнмишләр /4, 68-69/.

Мәһди әл-Мәхзүминин фикринчә, әрәб нәһвинин јеткинлији вә инкишафы Хәлил, Сибәвәјһи, Кисәи вә Фәрра илә битмишдыр. Сонраки нәһвиләр онларын фикрләринә мәнтиги есәсләндирмәләр вәрмәк, мәнтиги категоријалары грамматикаја тәтбиг етмәклә ишгул олмушлар. Әрәб нәһви Сибәвәјһинин китабында Хәлилин, һәмчинин онун мугәсирләри вә шакирдләринин дилиндән дејиләнләрдән ибарәтдир. һәм бәсрәлиләрин, һәм дә куфәлиләрин әсәс дәрс материалы Сибәвәјһинин китабыдыр /4, 71/. Беләликлә, Мәһди әл-Мәхзүми бәлә һесаб едир ки, Куфә грамматика мәктәбинин һәгиги бәниләри Кисәи вә Фәррадыр. Онлар нәһви Бәсрәдә әјрәнмиш, сонра бәсрәлиләрин методикасына бир сыра әләвәләр едиб өз услуб вә методларыны јерәтмиш, онларын ардычыллары да бу јолла кетмишләр.

Муав бин Мүсләм әл-Һәрра Руәсинин әмисидир. Тәдгигатчыларын

чогу онун Бәсрәдә догулдугуну кәстәрирләр. һәррәнин анадан олдугу ил мә'лум дежил, әлти тарихи исә мубәһисәлидир. Мутәхәссисләрин бә'зиләри онун 728 вә ја 727-чи илдә /14, 144/, дикәрләри исә 808-чү илдә вәфәт етдијини кәстәрирләр. Муаз узун өмүр отурмиш, Әбдүлмәлик Мәрваннн заманиндә догулду, Гәрмәкиләрин вахтиндә дә јашаппи, бүтүн әвләди вә нәвәләри о һәјәтдә икән елитиләр. Буна кәрә дә Муазын 808-чү илдә вәфәт етмәси даһа һәгигәтә ујгундур.

Орта әср филологлары Муазын адыны Руаси илә бирликдә Куфә грамматикларинин илк тәбәгәсиндә версәләр дә, нәһвә даир һеч бир әсәринин адыны чәкирләр. Бу исә онун грамматикадан даһа чох гираәт вә рәвәјәтлә мәнгул олмасы еһтималыны ирәли сүрмәјә имкән верир.

Сүјүтинин фикринчә, Муаз тәсриф /сәрф/ елминин әсасынн гојмушдур. Сүјүти өзүнтн бу мүддәасында Зүбәјдинин "Тәбәгәт" әсәриндә Муазла бир әрәб арасында кәдән сәһбәт бәрәсиндәки рәвәјәтә әсасланмышдыр /15, 398/.

Меһди әл-Мәхүми бу фикрә һаглы олараг е'тираз едиб кәстәрир ки, Муазын дәвртндә тәсриф /сәрф/ ајрылыгдә мөвчуд олмәјиб үмумијјәтлә грамматика мә'насында ишләнән нәһвин дахилиндә онун тәркиб һиссәләриндән бири кими әјрәнилирди. О замән һәлә сәрфлә /морфолокијә/ нәһвин /синтаксис/ һүдудлары мүәјјәнләшдирилмәмишди. Сибәвәјһинин китабынә нәзәр салдыгда тәсрифин узун инкишеф мәрһәләси кечдијинин, һәмин әсәрдә артыг онун мүстәгиллији үчүн зәмин һазырландыгынын шәһиди олуруг. Лакин бунунла белә сәрф грамматиканын мүстәгил бир шә'бәси кими нәһвдән Сибәвәјһидән хејли сонра ајрылмышдыр /4, 76/.

Әбу Чәфәр әр-Руаси /Руаси вә ја Рәваси/ Сәлим гәбиләсинин

Руас сојуна мәнсубдур /әлүб 808/. Орта әср биографлары Руасини Куфә мәктәбинин устады кими тәгдим едир, кујә Сибәвәјһинин китабындә ишләнән "куфәли деди" ифәдәсинин мәнз онә аид олдугуну кәстәрирләр. Сибәвәјһинин китабында исә әслиндә белә ифәдә јохдур. О, "Куфә өһли" ифәдәсини исә бә'зи гираәт вариантлары илә әләгәдәр олараг чәми үч јердә ишләтмишдыр /16, 158-154/.

Онун "Китабул-фәјсәл", "Китабут-тәсәһир", "Китабу мә'анил-Гур'әп", "Китабул-вәғфи вәл-ибтида" әсәрләри олдугу гәјд едилир.

Рәвәјәтә кәрә, Хәлил Руасинин јанына адам кәндәриб онун "фәјсәл" әсәрини истәмиш, китабы алыб охујандән сонра өзүнтн нәһвә даир әсәрини јазмышдыр /16, 38/.

Меһди әл-Мәхүминин фикринчә, бу рәвәјәт дә куфәлиләрин тәәссүбкәшлији, һәр ики шәһәр арасында кәдән ичтимаи, сијаси вә елми рәгәбәт тәтидән, өзү дә сонраләр јаранмышдыр. Мәнз белә бир рәгәбәт нәтичәсиндә Муазын сәрфин әсасынн гојдугу, Руасинин исә нәһвә даир илк әсәр јазән граммәтик олдугу иддиә едилмишдыр. Марағлидыр ки, бу иддиәларын, демәк олар ки, һәмнос куфәлиләрә мәнсусдур. Сонраки әрәб итәллифләри һәмин фикирләри мәнз онларын дилиндән рәвәјәт етмишләр /4, 78-79/.

Бәсрәлиләр куфәлиләрин әксинә олараг Әбу Чәфәрин оммаасында бәјүк алим кәрмүр, ону аз елмли бир адам һесәб едирдиләр. Кисәи илә Фәрра арасындә сәи вермиш шәғһидәки әһваләт Руасинин илк куфәлиләрин өз араларындә белә бәјүк нүфузә малик олмәдигини кәстәрир. Фәрра бу бәрәдә белә дејир: "Кисәи Бағдадә кетдикдә Руаси мәнә деди: "Кисәи Бағдадә јолланди, сәи ондән дә јашлысан" /башга бир рәвәјәтдә: "сәи ондән даһа үстүн тутулмаға ләјигсэн"/. Мән Бағдадә кәлиб Кисәини кәрдүм, ондән Руасинин изәһ етдији бә'зи мәсәләләр бәрәсиндә сорушдум. О мәнни биликләримин тәрсини деди. Мән

җанмыда олан Куфә алимләрина көз вурдум. Кисви деди: "Сәнә нә ошуб ки, дедикләрини инкар едирсән? Олмаја, сән дә куфәлисән?" Дедиҗини тәсдиҗ етдим. Кисви деди: "Руаси белә деҗир, амма онун дедикләри дүз деҗилдир. Мән исә ешитмишәм ки, әрәбләр бу чүр деҗир". О, бә'зи мәсәләләри мәнә изәһ етди, мән дә онә гошулуб әрхәсинчә кәтдим" /17, 65-66/.

Руаси һаггында бу деҗиләнләрдән бир дилчи кими онун мүләһизәләри һаггында әдҗин тәсәввүр әддә етмәк олмур. Әрәб дилчилиҗ тарихиндә Руасинин јекәнә бир мүләһизәси - әрәб дилиндә дүҗүтүн дәншәһнләрын "ән" типли бәгдәлҗиҗиләрдән сонра фе'ли әрәу шәклиндә, бә'зи гәбиләләрин хәбәр, дикәрләринин исә шәрт шәклиндә ишләтмәси һаггындаки фикри мә'лумдур.

Мәһә буна көрә дә, бә'зи әрәб алимләри һаггы олараҗ бәдә һесәб едирләр ки, Куфәдә нәһв сөзүн һәгиги мә'насында Кисаи илә бәшләҗир. О, Куфә грамматика мәктәбинин әсил бәниси вә рәһбәридир. Кисаи нәһвә јени тәслуб, јени метод кәтирмиш, Фәрра ону даһә да инкишәф етдирмишдир. Беләликлә онләри һәр икиси Куфә грамматика мәктәбинин бәниләри вә бәшчәләридыр /4, 71/.

Мәһди әл-Мәхзүмијә көрә, Кисаи вә Фәрраја гәдәр әрәб әләминдә нәһв елми јәһһиз Бәсрәјә вид олмушдур. Бүтүн әрәбләр нәһви Бәсрә мәктәбләриндә әјрәнмишләр. Сонраләр нәһв Куфәдә, даһә сонра Егәдәддә, Мисир, Мағриб вә Әндәлисдә јәтшүлмишдир. Мәхзүми Куфә грамматика мәктәбинин тарихиндән дәншәркән кәстәрир ки, о, әрәб нәһвинин сирләрини Хәлилдән әјрәнмиш Кисаи илә бәшләҗир. Онун фикринчә, Хәлилд һәр ики мәктәбин әсәсини гојмуш, сонра онларын һәр бири өзү үчүн метод, тәсул мүәјјән етмишдир. Биринчи мәктәбин сәһәбәси Сибәвәјһи, икинчинин бәшчәси исә Кисаи олмушдур /4, 79-81/.

Бизә елә кәлир ки, Мәһди әл-Мәхзүми өзүниң бу фикриндә бир

гәдәр мүбәһһигәјә јод верир. Мәсәләјә бу чүр јәнәһәсәҗ, ондә Бәсрә мәктәбинин әд-Дуәли, әд-Һәдрәми, Әбу Әһр бин әл-Әлә, Әһәр Сәғәфи, Јунус бин һәбиб кими патриархләрын да инкар етмәлиҗик. Бәсрә нәһвинин бир мәктәб кими формалашмасы Хәлилин әди илә јәғли олса дә, онун Хәлилин өзүнә дәрәс дәмеш илк нүмәјәндәләри вардыр. Руаси дә Хәлиллә бирликдә Әбу Әһрин јәнәндә охумушдур. Дикәр тәрәфдән, гејд етмәлиҗик ки, Гуранин әјрәнлимәси земининдә мејдәна кәлимш әрәб дилчилиҗинин илк нүмәјәндәләринин, демәк олар ки, һәмиси гәрә вә гәвиләр олмушләр. Әбу Әһр бин әл-Әләннин једди мәһһур гәрәдән бири һесәб едилмәси фәкты буна чәнлә сүбүтдүр. Елми бир мәктәб кими формалашмасы Хәлилин әди илә сағланан Бәсрә нәһвинин Хәлилдән әввәд илк нүмәјәндәләри олдуғу кими, Куфә нәһвинин дә Кисаи вә Фәррадан гәбәҗ өз илк нүмәјәндәләри олмушдур. һәр һәһәси бир елми сәһәсинин мәктәб кими формалашмасы механики шәкилдә, өзү дә тәк бир нәһәрин фәәлијјәти илә мүмкүн деҗилдир. Бунун үчүн мүәјјән бир земин ләзүмдир ки, о да һәһмин елми сәһәсинин илк нүмәјәндәләринин фәәлијјәти нәтиҗәсиндә јәрәһыр.

Һәм дә мәсәләнин бу чүр гојудуғу әрәб дилчилиҗинин јәрәнми тарихини тәхминән бир әср керијә атығ дәмәкдир.

Бизчә, орта әср биографласы бу бәрәдә даһә дүҗүтүн һәрәкәт етмишләр. Муәз вә Руаси Куфә нәһвинин илк нүмәјәндәләри, Кисаи вә Фәрра исә ону формалашдырыб мәктәб һәһһинә сәлән, бунунла да һәһмин мәктәбин сөзүн һәгиги мә'насында бәниләри сәјмән грамматикләрдир. Куфә нәһвинин илк нүмәјәндәләринин фикирләрини бизә мә'лум олмасы бир тәрәфдән онләрын имла методу, дикәр тәрәфдән исә тәдричлә әрәб грамматика елминдә Бәсрә мәктәбинин һәһһим көвгә тутмәси вә бунун нәтиҗәсиндә онләрын әсәрләринин әкәријјәтинин дәрүғүгә гәдәр кәлиб чәтмәмәси илә әлҗәдәрдыр.

Әли бин Һәмзә әл-Кисәи /өлүб 805/ Куфәдә догулуб бейтүтү- дүр. Әли Фәрәдир. Кисәи дөгөбәни гәра рәнкли гижәтли парчадан /кисәи парчадәз/ пәлтер кәддәиә кәрә алимшдир. Кисәи әввәлчә гарә кими мәшһур сәмуш, нәһви, Фәррәнин дедики кими, орта јашла- риндә әјрәнкшдир. О, гираәтдә ән чох һәмзә бин һәбиб әз-Зәјјә- тәл тә'сиринә мәрүз гәлишә, ондән сонра гираәт мәшгәләләринә рәһбәрлик етмишдир. Чох зәкәли оған Кисәи и'раби билмәдән гираәт- дә мүнәффегијјәт гәвәна билмәјәчәјини башә дүшүтәдү. Бу мөгсәд- лә о, әввәлчә Куфәдә Муав вә Руасинин јаннндә охумуш, хусусилә сонунчунун "Фәјсәл" китабына әјрәнкшдир. Кисәи бу ики мтәллимин- дән билдикләрини әјрәндикдән сонра Бәсрәјә кедиб Хәлилин јаннндә дәрсләрини давам етдирмишдир. Хәлилин шәкирдләри Кисәинин Бәсрә- јә кәлмәсиндән тәәччүбләнкшдиләр, чүнки Куфәдә мәскур олан Бәни Тәмиш, Бәни Әсәд гәбиләләри өз фәсәһәтләри илә мәшһур идиләр. Ан- чаг Кисәи бәлә шәјләрә әһәмијјәт вермәјиб Хәлилин дәрсләринә һәј- рәнлиглә гулаг асыр, билмәдикләрини бейтк бир һәвәслә әјрәнирди. Бир дөфә Кисәи Хәлимдән бу гәдәр зәнкки дил материалынн һарадан әјрәндијини сорумуш, Хәлил чәвабында она һичәз вәдәсини, Нәчд вә Тәһәмәни кәстәрмишди. Бундан сәяра Кисәи сәһрајә үз тутуб бир мтәддәт орада јашамыш, бәдәвиләрдән әшитдији фәктик материал гәј- дә алимшди. Рәвәјәтә кәрә, о, әзбәрләдикләриндән башга, әшитдик- ләрини јәзмаг үчүн 15 габ мтәркәб ишләтмишди.

Кисәи сәһрада бәдәвиләрин ләһчәләрини јәхши әјрәндикдән сонра Хәлили јәнидән кәрмәк, онун мәшгәләләриндә отурчәг үчүн Бәсрәјә гәјидир. Лакин Хәлил артыг вәфәт етчимди, мәшгәләләринә икә Јунус бин һәбиб башчылыг едирди. Кисәи бир гәдәр Јунусун јә- ннндә мәшгул олмуш, бә'зи мәсәләләр бәрәсиндә онула мтәһәсә әпәрмишди. Јунус һәмин мәсәләләрдә Кисәинин һағли олдуғуну е'ти- раф едиб ону өз јериндә әјләшдириш, мәшгәләләринә рәһбәрлик ет-

мәји тәшвиришди.

Бундан сонра Кисәи билдикләрини һәмшәһәрләләринә әјрәткәк мөгсәди илә Куфәјә гәјидир, лакин орада чох гәлмәлиб Бәрдәдә кә- чтр. Бурада хәлифә һарунрәшид гираәтдә бейтк шәһрәт гәвәлиш Кисәини өз оғланләри Әмин вә Мә'мунун мтәллипчи тә'лим едир. Кисәи сарәјлә јәхнләшмә һарунун истакли әдәмләриндәк бәри олдр. О, һә- рунла, Тусә, Рәјә кетмишди. Кисәи хәстәләниб дәрүнүн мәшһур фә- гиһи Мәһәмәд бин һәсәилә ејни вәхтдә Рәјдә вәфәт еддији үчүн /805-чи ил/ һарун демийди: "Ејни бир күн әрәндә Рәјдә фәғһи вә әрәб дилини /әрәб нәһвини - В.М./ дәфә етдик".

Кисәинин хәлифә сарәјиндә јүксәк дәрмәт вә мәшгәјә мәлкә олчасы, тәбии ки, онун вә дикәр Куфә грамметикләринин шән-шәһрә- тини әртирмиш, шәһләрын, һәкәмдәрләрын нәсәр-дәлгәтәни онлара чәдб етмишди. Бир чох куфәли шәһләрын сарәјләриндә јимәјир, онләрн әвләдләрыннн тә'лим-тәрбијәси илә мәшгул олурду. Мәһә буна кәрә дә Бәрдәд Бәсрәдән фәргли оларәг Куфәјә хусуси дигтәт, хусуси гәј- ги кәстәрирди, һалбуки әлииндә һәр ики шәһәр Аббәсиләр әлжәсәти- нин әксинә иди. Бәсрә Әмәвиләрә сәдәгәти, Куфә икә әһли-бәзтә /Мәһәмәд пәјғәмбәрнн Фәтимә вә Әлидән олан нәслинә, мәһәббәти илә мәшһур иди. Бир гәдәр сонра Куфә Аббәсиләрн әләһикә гәлмәш, Әли нәслиндән олан Мәһәмәд әл-Мәфсуә-Зәккәјә вә гәрдаш Ибраһи- мин Мәнсур дөврүндә һичәз вә Ирагдә гәлдәрдиги гижәмләрдә бәдә кә- тирак етмишди. Јәнә дә Мәнсур дөврүндә куфәлиләрин ишәги Әбу һәнк- фә шәәликдә иттиһәм едилмишди вә и.в.

Јағут Әбут-Тәјјиб Лүгәвидән рәвәјәт едәрәк дәјир: "Әкәр Ки- сәи хәлифәләрә јәхнләшмәсә, онлар онун шәһрәтичи учалтмәсә, йдиләр, Кисәидән бир шәј олмәзди. Онун сәли әсәссәз, дәлилсәз-стүбүтсәз, гәршннг бир шәјдир. Кисәи истадијини онлара /јүксәк дәрәләрә.-В.М./



төлгөн едирди" /X9, чилд 16, 298/.

Беләликлә, Кисәи әксәријјәти шакирдләриндән ибарәт олан Куфә һәһвиләри илә хәлифә, шаһ вә вәғирләрин сарајләри арасында әләгә вәнчири ролуну ойнајырды.

Кисәи Багдадда оларкән Сибәвәјһинин "Китаб"ыны әл-Әхфәш әл-Әвсәтдән әјрәнмәси нәтижәсиндә Бәсрә мәктәбинин метод вә услубуна да вәғиф олмушду.

Мәһди әл-Мәхзүми кәстәрир ки, Кисәинин Сибәвәјһи илә апардыгы мәшһур итбәһисәдә гөләбә мөгсәди илә Чәфәр бин Бәрмәк вә гәрдашы Фәзл бин Јәһјә Бәрмәклә дил бирләшмәси факты онун елми дтәкүнүлүгү әһтиمالыны азалдыр. Ләкин бунула белә онун елминин инкар етиәк олмәз, чүнки Кисәи Бәсрә мәктәбинә гәршы дуран Јәһи бир грамматик мәктәбин башчысы, әрәб дилчилијиндә өзүнә јол тапшан, мүстәгиллик гәзәнән метод сәһибидир. Бу услуб Бәсрә методу илә итәјјән мүддәт әрәбкә рәғәбәт апармыш, бир сира мәсәләләрдә ону сыхшыдырмыш, беләликлә Кисәи елмдә өз сөзүнү дөјә билмишдир /4, 102/.

Орта әср биографләри Кисәинин ашагыдакы әсәрләринин адларыны чәкирләр: "Китабу мә'әнил-Гуран", "Китабу мүхтәсарин-нәһ", "Китабул-гирәат", "Китабул-әдәд", "Китабун-навәдирил-кәбир вәс-сәғир", "Рисаләту мә тәһәнү фиһил-әвәми".

Кисәинин "Мә'әнил-Гуран" китабы Әхфәшин онун хәһиҗи илә јаздыгы ејни вәдди әсаринин асысында јазалымышдыр. Сонра Ферра һәммин ики әсәр асысында өзүнүн ејни әдди китабыны јазмышдыр.

Кисәинин дөвртүгүзә гәдәр кәлиб чәтән јекәнә әсәри "Китабу мә тәһәнү фиһил-әвәми" - "Авәм чәмаатын бурахдыгы сәһвләр барәдә китаб" трактатыдыр. Әсарин ики әл јазмасы мөвчуддур. Берлиндә олан биринчи нүсхә К.Броккелманнн мүгәддәмәси илә Бреслауда нәшр

едилмишдир. Бомбей Университетинин китабханасында сакләнән икинчи нүсхә һичрәтин XII әсриндә јазылыш бир мәчһуәдәдир. һинд алими Әбдул-Әзим әл-Мәјмәни әр-Речукути һәммин нүсхәни 1925-чи илдә Мисирдә "Сәләсу рәсаил" ады илә чәп етдирмишдир. Мәчһуәдә дахил едилмиш дикәр ики әсәр Ибн Ферисин "Мағаләтун фи кәлли" трактаты вә Ибн Әрәбинин Фәхрәддин Рәзијә мәктубудур.

Лексикајә аид олан бу трактатда әвәм әдәмләрин бир груп охшар сәэләри тәһриф олунмуш шәкилдә ишләтмәләриндән данышылдыр; мәсәлән, әввәлиначи кәк сәссизи фәтһәли олан сөзүн кәсрә илә, даһмәли сөзүнә фәтһә јә кәсрә илә ишләдилмәси; чинсә вә кәмијјәтә кәрә дәјимәјән сөзләрин мтәннәсә "тә мәрбутә", икилик вә чәмдә мтәвәғиф шәкилчиләрлә ишләдилмәси вә с. /мүг. ет: нәғидә, кәбид, чүдуд, хәтим, әвәғинә шәғидә, кибид, чүдәд, хәтәм; рәчүләни чунуб, нисвәтун чәнуб әвәғинә рәчүләни чунубани, нисвәтун чунубат вә и.в./.

Кисәинин бу трактаты өз мөваусуна кәрә әрәб дилчилији тарихиндә илк әсәрдир. Трактат орфоэпијә вә лексика мәсәләләринә һәср олундугундан онун асысында Кисәинин грамматикајә даир мтәһәһизә вә мтәдәвләрини итәјјәнләшдирик чәтиндир. Ләкин Ферранин, Сә'ләбин вә бәшгә грамматикләрин әсәрләриндә Кисәинин мөвчуд олан фикирләри онун дилчилик керүшләри, метод вә услубу һаггында бә'зи мтәһәһизәләр јүртүмәјә имкән верир.

Кисәи шәкирдлик дөвртүн бәшә вуруб Багдадда мтәллимлик етдији заман ону ики әсәс метәд чәлб едирди: 1/ нәғлә, рәвәјјәтә, ән'әнәјә әсәсләнән гәреләрин методу; 2/ әғлә, гијәсә әсәсләнән дилчиләрин методу.

Кисәинин јәрәдичылыгыны изләјәркән әјдын олур ки, о, јухәридәки методлардан пәч биринин тә'сириндән кәнарда гәлә билмәмиш, онларын һәр икисинин синтезиндән јәһи бир метод јаратмышдыр. һә-

мин метод бир тәрәфдән гираәтә, дикер тәрәфдән исә гијаса әсасла-  
ныр.

Буну һәр шейдән әввәл, стубут едән одур ки, Кисаи бир тә-  
рәфдән мүхтәлиф гираәт вариантлары арасында һәмәһәнклик, дикер  
тәрәфдән һәмин вариантларла өзүнтн әрәб дилинә даир мүддәә вә мт-  
ләһизәләри арасында ујрундыг јаратмаға чәһд едирди.

Орта әср филологлары буну кәвәл сезмиш, Кисаинин нәһвиләр-  
лә гареләрин тслубларыны бир-бири илә гәтишдирдыгны гәјд етмиш-  
ләр. Јагут Әбү Зейдин дилиндән дојир: "Кисаи бизә-Бәсрәјә кәлиб  
Исәни Хәлили вә башгаларына кәрдү, нәһви онлардан әјрәнди. Сонра  
Багдада кедиб башга милләтләрлә гәјнајиб гарымыш әрәбләри кәрдү,  
онларын даншыгындакы сәһв вә хәталары әјрәнди, бунула да Бәс-  
рәдә әјрәндикләринин һамысыны корләди /19, чилд 18, 182/.

Кисаи ејни заманда Бәсрә граммәтикләриндән фәргли ольраг  
Багдадын әтраф кәндләриндә јашајән садә, авам әрәбләрин хтәусилә  
һәтмијјә сәкинләринин даншыгындән да фәктик дил материалы кими  
истифадә едирди.

Ону да гәјд етмәк лазымдир ки, Кисаинин нәһви кәләм фәлсә-  
фәсинин тә'сиринә биләваситә мә'руз гәлмәмишдир. Кисаинин биләва-  
ситә мтәкәллимләрлә тәмасда булунмасы вә ја әчнәби мәдәнијјәт-  
ләрин вәилијјәтләри илә таныш олмасы бәрәдә һеч бир мә'лумат, һәт-  
тә гәввәјәт белә јохдур. Бу баһымдән о, граммәтик гәјдә-ғануилл-  
рын мүәјјәнләшдирилмәсиндә нәзәри бүнәврәсини гәдим јуан фәлсә-  
фәсинин тәшкил етдији кәләмдән истифадә едән Бәсрә дилчиләрин-  
дән фәргләнир. Мәһз бунә кәрә дә чәсәрәтлә демәк олар ки, Кисаи-  
нин нәһви онун кәләм тә'сиринә мә'руз гәлмиш Бәсрә граммәтиклә-

х һәтмијјә Багдадын шәрт тәрәфдән тәғрибән алты километрли-  
јиндә јерләшән вә әсасы мәһшүр сәркәрдәләрдән әс-Сәрри бин  
һәтм тәрәфиндән гојулмуш кәнддир.

риндән әјрәндикләри мүстәсна олмагла һәр һансы бир фәлсәфи тә'-  
сирдән кәнардыр. Кисаи граммәтик амыл мәсәләсинә бәсрәлиләр кими  
чидди әһәмијјәт вермәмиш, онә бәсрәлиләр кими фәлсәфи дои кәјин-  
дирмәмишдир. О, ејни вахтда бир амылин ики мә'мулу олдүсини,  
"Зейдән дарәбтуһу" типли чүмләләрдә тә'сирли фә'лиһ һәм исми, һәм  
дә битишән әвәзлији идәрә етмәсини мүмкүн һәсәб етмишдир. Мүтә-  
кәллимләр вә онларын ардынча кәдән Бәсрә граммәтикләринин рә'ји-  
нә кәрә исә, бир сәбәбин /илләтин/ ики нәтичәси ола билмәз. Мәһз  
буна кәрә дә онлар јухәридакы чүмләдә битишән әвәзлијин "дарәбә"  
фә'ли, "Зейд" сөзүнтн исә чүмләнни тәркибиндән дүшүтү, ләкин тә-  
сәввүр едилә билән башга бир фә'ллә идәрә олундыгуну кәстәрир-  
ләр.

Кисаинин фикринчә, фәилсиз /мүтәдәсиз, субјектсиз/ фә'л  
күткүндүр. Ләкин кәләмә әсаслаһан бәсрәлиләр фә'ли фәилсиз тәсәв-  
вүр етирләр /20, чилд 1, 87/.

Кисаи һәдир, ләкин сәнәди /мәнбәји, әсасы/ дүтәкүн гираәт  
вариантларына, әдәби дилдә данышан әрәбләрин нитгиндә аз ишләнән  
фәктләрә, аномәлијә һәлләрина әһәмијјәт верир, онларын әсасында  
гәјдәләр /гијаслар/ мүәјјән едирди. Бурада мәрағым бир чәһәти хтә-  
сусилә нәзәрә чарпдырмаг истәрдик. Әсас граммәтик тәһсилни Бәс-  
рәдә алаһан Кисаи өз мүәллимләринин ардынча кәдәрәк гијаса бәјтк  
әһәмијјәт верирди. Оун јаздыгы аһағидәкы бәјт фикримизин дүтәкүн-  
лүтүвү бир даһа тәсдиг едир:

انا النحو تيسر يتبع - وه في كل علم يتبع

"Һәгигәтән, нәһв риәјәт едилән гијасдыр /гәјдәдир/. һәр бир елимдә  
онунла /гијасла/ фәјдә әлдә едилир".

Ләкин Кисаинин гијас мүәјјәнләшдирмә методу бәсрәлиләрин-  
киндән фәргләнир. Белә ки, бәсрәлиләр гијасын мүәјјәнләшдирилмә-  
синдә дүәкүнлүгүнә архајин олдуглары, һәм дә чоһ, мүнтәзәә ишлә-

нән дил фактларыны әсас кәтүрүрләр. Бәсрә грамматикләри бу мәсәләдә жалныз дедуктив методдан чыхыш етмишләр. Онлар фәрди, аз ишләнен дил һадисәләрини, дәмәк олар ки, гижаса амд етмишләр. Стүжүти бу бәрәдә Ибн һишамын дилиндән бөлә дејир: "Бил ки, онлар /бәсрәлиләр.- В.М./ "ғалиб" /лап чох, әксәријјәт/, "кәсир" /чох/ "надир", "гәлил" /аз/ вә "мүттәрид" /мүнтәзәм, ардычыл/ истилахларын ишләдиләр. Мүттәрид одур ки, гижасдан һеч вәчһлә кәнара чыхыр; гәлиб әксәријјәти /фактларын әксәријјәтини. - В.М./ әһәтә едир, ләкин гижасдан кәнара чыхыр; кәсир гәлибдән, гәлил кәсирдән, надир исә гәлилдән вшағы дурур. Ијирминин ијирми үчә нисбәти гәлиб, 15-ин 23-ә нисбәти кәсир, 3-үн 23-ә нисбәти гәлил, 1-ин 23-ә нисбәти исә надирдир /II8, 21/.

Көрүндүҗү кими, бәсрәлиләрдин дил фактларынын ишләнмә тезлијинә мүһәсибәти мүәсир дилчиликдә кәниш тәтбиғ олунан статистик тәһлил методуну хатырләдир.

Кисаи исә дүзкүнлүҗүнә архәјин олдуҗу надир гираәт вариантларынн мә'тәбәр мәнбә һесаб етдији кими, мә'тәбәрлијинә түбһә етмәдији һәр һансы бир мәнбәдә рәст кәлдији, фәсәһәтинә инандығы һәр һансы бир әрәбдән ешитдији, башга әрәбләрдин дәншыгында ишләдилмәјән бу вә јә диҗәр дил фактлары әсәсында гәјдәләр мүәјјәнләшдирирди. Бунун әсәс сәбәби јенә дә Кисаинин пешәкәр гәрә олмасы илә әләгәдәрдыр. Кисаинин гираәтиндә әлә сәсләр, сөз формаларына тәсәдүғ олуноурду ки, Бәсрә грамматикләри онлары аномалија /шәввәз/ адландырыр, әдәби дил үчүн характер һесаб етмирдиләр. Бир гәрә кими рәвәјәти, ән'әнәни рәһбәр тутан, буна кәрә дә гираәти Мәһәммәд пәјғәмбәрлә бәғлы стүнә гәбул едән Кисаи һәмдин сәсләрдин вә сөз формаларынын арадан чыхмасындән. Сәләликлә дә надир гираәт вариантларынын унутулмасындән горхдуҗу үчүн онларын әсә-

сында грамматик гәјдәләр мүәјјән едирди. Гәјд етмәк ләзындыр ки, Хәлил, Сибәвәјһи, Әхфәһ вә с. кәркәәли Бәсрә грамматикләри дә гираәти сүннә һесаб едирдиләр. Бунун кә'васы одур ки, гираәти сәһв һесаб етмәк, ола дүзәлиш вермәк олмас. Сибәвәјһини кәтәбидә гижаса зидд олан, ондан кәнара чыхан чохлу дил материалы вәчүддур. Сибәвәјһи онларын әдәби дилдә дәншыған бә'зи әрәбләрдән ешитдијијини, ләкин гижаса, һәһвин түһми принципләринә үстүн жәлмәдији үчүн ишләдилмәмәсини тәвсијә едирди.

Бәсрәлиләр мүәјјән етдиҗләри гәјдә-ғанунларла бир араја сығмајән бә'зи башга дил фактларыны исә мә'тәбәр мәнбәләрдә, фәсәһәтләри илә чох мәшһур олан әрәбләрдин дәншыгында ишләндији үчүн кәнара аҗә билмәиш онлары уәун-уәәди изәһат вә әсәсләндирмәләрдә өз гижасларына шәмих етмәјә чалишмышлар. Бурадан аҗдын одур ки, илк Бәсрә грамматикләри гижаса кәниш сүрәтдә тәтбиғ етсәләр дә, чәһли дил фактлары гәрһисиндә аҗә гәләрәг күзәһәтә кәтмәјә, гәјри-стандарт формалары етәндәвәт формаларә /гижәсә/ вид етмәк үчүн: мүхтәлиф үсуллара /тәғдир, тә'вил, һәзф, иҗмәр вә с./ әһ аҗмәгә мәчбур олмушлар. Г.Вәјһи дәдији кими, тәғдир әрәб грамматикләринин /хтәусилә бәсрәлиләрин. - В.М./ гижаса рәвәјәтдән, ән'әнәдән горумағ уғрундә аҗардиглары мүбәрризәдә әвәтүмүдәфиә вәситәсидир /"Иһсәф"ын күтәддимәси, Лейдән, 1913/.

Бир гәрә кими ән'әнәјә сәдиг гәлән Кисаи бәсрәлиләрдин мүәјјән етдиҗләри гижасларын бүтүн гираәт вариантларыны әһәтә етмәдијили жәвәл баша дүшүш, буна кәрә дә гижас мүәјјәнләшдирмә мәсәләсинә јенидән бахмәҗ, орада хтәусилә гираәтләрә кәлиш јер вермәји ләзим билмишдир. Бу чә әз нәвбәсиндә олу бәсрәлиләрин үслубундан фәргләнен јени методә кәтириб чыхармышдыр.

Бәсрә грамматикләринин Кисаини тәвғид етәвинә тутмалары-

нин, онун дил фактларынын дүзүктүлүгүнү шүбһө алтына алмаларынын эсас себептеринден бири де Киссинин Багдадда ва онун жакынкында жамажан сөдө арабларын дилинде эшитдижи фактларла өз информация менбэзияни женилэндирмаси иди. Онларын фикринчэ, Кисси гейри-фасий араб дилинде данышан гөра чамзатын, хтусуилэ сөнөткарларын дилинде кетүрдүү мисаллар, бө'зөн де так бир мисал эсасында гайяслар мүэ'йжэнлөшдирмөклэ араб дилини ва онун гайдаларыны корламандыр. Бөсрөдилерин Киссийэ гаршы жүртүдүү бу иттиһам эсалинде Киссинин араб дилини дежил, онларын өзларинин мүэ'йжэн етдиклери гайда-гануилары корладгыч, һэтта сарсытдыгы үчүндүр. Чүнки Кисси, өзүнүн дедижи кими, шөһөр эһалисинин, сөдө халгын, Багдаддын атрафиндеки көнд секинларинин данышг дилине мүрачиет етсе де, жалгыз фөсаһетине эмин олдугу арабларын нитгинден мисаллар кетирмишдир. Еһтимал ки, Кисси "Китабу ма төлһөнү фиһил-аваими" трактатына Бөсрө грамматиклерине өзүнүн әдәби дилде данышан араблери әдәби дилде данышмажанлардан фөрглөндирмөсини стубут етмөк үчүн жазмышды.

Көртүндүү кими, һәм Бөсрө, һәм де Куфэ грамматиклери гийас үсудундан женил истифаде етмишлөр. Лакин онларын гийас мө'йжери бир-бириндөн фөрглөнир. Бөсрөдилер чох ишленән, мүнтөзөм характер дашыжан охшар дил фактларыны /аналожи һадисә ва фактлары/ групплөшдирнө, аз ишленән, мүстөсна һадисәлери мүхтәлиф усулларла, бө'зөн де сүн'и дәлилләрлә үмуми гайдаја табе етмөжэ сө'ј кестәрдиклери һадда, куфәдилер дүзүктүлүгүнэ архажын олдуглары һадир фактлар, һэтта јеканө бир дил факты /аномалик һадисә ва фактлар/ эсасында белә гийас вермишлөр. Хтусуи әдәбијјатда Бөсрө грамматиклеринин "аналожистләр", Куфэ грамматиклеринин исә "аномалистләр" адландырылмасыны һеч де куфәдилерин анологийәни иһкар етмө-

си кими дежил, мөһә бу мө'һәдә бәһә дийшәк ләһмишдир.

Јухарыдеки хтусуијјәтлери нәзәрә алаң алман баргачасы О.Рөшөр һәр ики мәктәбиге нөгсанларыван данышаркы бөсрөдилерине мүхтәлиф табиятли дил һадисәларини зорла бир гәлибә /гайясла/ сәлмәг чөһдлерини, куфәдилерин исә һадисәларини зәһири чөһәтинә алуудә олуб онлары сөһна шәрһ етдиклерины хтусуи гөјд етмөшдир /145, 48/.

Кисси һадисәлардан фәктик материал кими истифаде етмишдир. Куфәдилериге эсас принципине - адиһә бир сөз ва ја бәлг эсасында үмуми гөјдө мүэ'йжән етмөк, она хтусуи бир бәлмә ејгәмиш методуна зидд олан бу чөһәт, шүбһәсиз ки, Бөсрө грамматиклеринин тә'сири илә әлагәдәрдыр. Үмумијјәтлә кетүрдүкдә Киссийә бөсрөди мөһәллимлеринин, хтусуилә Хәлидия күчлү тә'сири ачыт-ајдын һисс олунур. О, бир чох мәсәләләрдә устәди Хәлилия ејзи мөһмә тутмуш, онунла һәмфикир олмушдур /мәсәлән, "лән" сөзүнүн мүракиб олмасы, "ән" бәгләјнчиси ва ондан сонра ишленән чүмленин ея гөһмә дүшүкдөн сонра бәлә өз мөһгәјинә көрә јијәлик һалда олмасы, "ни'мә", "би'сә", һәмчинин тәүчүбө билдирән "әф'әлә"виз фә'л олмасы, сонунда "тә мәрбута" олмәјән чөкөклү сөзләрин ехтисарла ишлөдилә билмөмөси ва с./ . Сонраки куфәдилер өз консепсийаларына үјгүн кәлимадији үчүн Јухарыдеки ва бир чох бәлгә мәсәләләрдә Кисси илә резилөшмәмишләр. Бу чөһәти нәзәрә алаң Мөһди әд-Исхууми кестәрди ки, Кисси Куфэ мәктәбинин бәһиси олмасына бәхивләрәг онув нәһви сирф Куфэ нәһви дежилдир /4, 118/. Киссинин дилчилик дүнјәкөрүшү Бөсрөдә формалзыдыгы үчүн бу, табии ки, бәлә де олмөли иди.

Киссинин өзүнә мөһсус фикирларидән ашыгыдекылари гөјд етмөк олар:

1.

ان الذين آذوا والذين آذوا والصابون والتماري من آمن باليوم



169, Y / الاخير فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون

ајәсиндә адлыг һалда ишленән "сабиун" "иннә"нин тә'сирлик һалда олан исмиә "вав" вәситәсилә хәбәр әзвәл бағланишдыр, ләкин чыла дахлында һәкин сөзнә адлыг һалда олмасы ибтидан /нәфән грамматик амилләрден тәғрид олунма/ нәтижәсиндәдир.

Бәсрәлиләр исе јухарыдаки ајәдә "сабиун" сөзнүн адлыг һалда олмасыны ики чтр ивәһ едирләр. Бир груп Бәсрә грамматиканы бәлә һесаб едир ки, ајә ики чүмләдән ибарәтдир. Биринчи чүмләдә "иннә"ни хәбәри дтшүшдүр /тәғдир: аминун, фәриһун вә ја мә'чурун/; "сабиун" сөзү икинчи чүмләнни мүтәдасы, јердә галан һиссә онун хәбәридир. Дикәр бәсрәлиләрнин фикринә кәрә, чүмләдә "иннә"ни хәбәри мөвчүддүр; "сабиун" хәбәри дтшүш ара чүмләнни мүтәдасыдыр /тәғдир: кәзәликә/.

Кисәи ајәни әсас кәтүрәрәк әрәб дилиндә "иннә" вә онун тә'сирлик һалда олан исмиә хәбәрдән әзвәл бағлајчы вәситәсилә адлыг һалда олан дикәр сөзнү гәшүдә билмәси бәрәдә үмүми гәјдә /гәјсәс/ мүтәјјән етмишдир. Беләликлә, Кисәијә кәрә, "иннә Муһәм-мәдән вә Әлијјун мусафирәни" /нәтигәтән Мөһәммәд вә Әли сәфәрә кедирләр/ демәк олар. Бәсрә грамматикләри һағлы оларағ бу чтр чүмләләрнин галәдилмәсини гәдәгән етмишләр.

2. Кисәи Сәид бин Чүбәјрин гираәтини әсас кәтүрәрәк "ин" инкәр әдетинин исми чүмләдә ишләдилдикдә "ләјә" инкәр фә'ли ки-ми мүтәдасы адлыг, хәбәри исе тә'сирлик һалда идәрә етмәси һағ-гында үмүми гәјдә вермишдир. Сибәвәјһи исе Сәидин гираәтини мү-тәснә һәл һесаб едәрәк онун әсәсиндә гәјдә мүтәјјәнләшдирмәјин дтшүш оливдыгнын кәстәрмишди.

3. Кисәи: الذين آمنوا بقرآنا والذين امنوا بقرآنا والذين امنوا بقرآنا

линин әрзу шәклиндә ишленмәсинин сәбәбини тәркибдән дтшүш "ли" әдетиндә кәрмүш вә буну әсас кәтүрәрәк "гул" фә'ли илә бәлләнән чүмләләрдә мүтәрәнин нәзәрдә тутулан "ли" бағлајчысы вәситәси-лә әрзу шәклиндә ишләдилмәси бәрәсиндә үмүми гәјдә дтәлтмиш-дир.

4. Кисәи бә'вән һеч бир фәкта истинад етмәдән грамматик гәјдә мүтәјјәнләшдирир. Мәсәлән, о бәлә һесаб едир ки, шәрт чү-ләләриндә тамамлыг шәрт бағлајчысы илә будағ чүмләнни фә'ли хәбәри арасында ишләнә биләр: "мән Вәјдән јукрим, укримһу" /Ким Вәјдә һәрмәт етсә, мән дә она һәрмәт едәрәм/. Фәрра бу чүмләни әрәбләрнин данышындында ишләнмәдији үчүн гәдәгән етмишдир.

Јухарыда дејиләнләрдән ајдын олур ки, Кисәинин мүтәјјән-ләшдирдији гәјделәрнин чоху әдә-бүддә, һәрәкәндә һәдисәләрә, бә'вән дә тәкчә бир дил фәктына әсәсләннәр. Кисәи исе һәмин фәкт-лар әсәсиндә дтәлтдији гәјсәләри бүтүн дил системинә шәмил едир.

Кисәинин шәкирдләри ичәрисиндә Фәрра, Гәсим бин Мәән, Әли бин Мүбәрәк әл-Әһмәр, һишәм бин Мүтәвијә әд"Дарир, Сәлиәвәјһ /Сәл-мүјә/, Ишәғ әл-Бәғәви, Әбу Мүшәил бин һирәјш, Гәтәјсә ән-Нәһви, Вәд ибнин-Нәдим вә әл-Лийһәнинин адлары чәкилир. Олардан әзлә-ринә мәхсүз фикирләри олан бә'зиләри һағгында, гәсә дә олса, ај-рыча данышмағ ләзындыр.

Әли бин әл-һәсән /Әли бин әл-Мүбәрәк/ әл-Лийһәни, гәдим куфәлиләрдәндир. О, Куфәдә Кисәинин вә Әбу Әмр Шәјбәнинин јәнн-дә охумуш, Бәсрәдә исе Әсәи вә Әбу Үбәјдәнин шәкирди олмушдур. Ләкин Лийһәнинин әсил мүәллими Кисәидир. О, Кисәи вә Фәррадан әрәб дилиндә аз ишленән гәјдә-гәнуиләри, нәдир сөз вә ифәдәләри ән јахшы әјрәнмиш грамматик һесаб едилди. Лийһәни бә'зи әрәб

гәбиләләринин "лән"дән сонра фе'ли гыса шәкилдә, "ләм"дән сонра аруз шәкилдә, Бәни Сәббәһ гәбиләсинин исә "ән"дән сонра гыса шәкилдә ишләтдиҗини кәстәриб онлара дәир мисаллар вермишдир:

لن يخب إلا من رجاك من - حرك من دنه بابه الحلقه

"Гәпысынын ағзындан карван кечән адам сәнә бәсләдиҗи үмид-дән мә'јус олмаҗачагдыр".

Куфәлиләр, хтүсусилә Лихҗани Јухарыдаки бейти әсас кәтүрүб әрәб дилиндә "лән" бағләҗичысындан сонра фе'лин гыса шәкилдә ишләнемәсини мүмкүн һесәб етмишдиләр /22, чилд 2, 3/.

Јухарыдаки фәкт бәсрәлиләре дә мә'лум олмушдур. Орта әср биографлары Бәсрә лексикографларыннан Әбу Үбәйдәнин дә бә'зән "ән"дән сонра фе'лин гыса шәклинин ишләдилә билмәсини гејд етмишдир /22, чилд 2, 3/.

Стүгүти вә Сәббәһ Лихҗанинин бәсрәли олдуғуну иддиә едирләр. Ибн Нәдим исә онун Кисәнин хидмәтчиси олдуғуну кәстәрир. Лакин Лихҗани мәншә е'тибарилә бәсрәли олса белә, бир дилчи ки-ми Куфә мәншәблиди. Онун "ән-Наведир" китәби мәнһурдур.

Һишәм бин Муәвијә әд-Дәрир Кисәнин шакирди вә ән Јахын доостларынандидир. Орта әср мütәллифләри онун дөвүртүтә гәдәр кәлиб чәтмиш бә'зи әсәрләринин әдләрини чәкирләр. Деҗиләнә керә, о, нәһвдә Фәррадан сонра Кисәнин ән гүввәтли шәкирдидир. Дәририн бизә кәлиб чәтмиш мütәһизәләри деҗиләнләрини доғру олдуғуну стүбүт едир. Дәрир бә'зи мәсәләләрдә Кисә илә һәмфикир олмуш, бә'зиләриндә исә устады илә разылашмәҗыб Фәрра вә онун шакирдләрини мүдәфиә етмиш, бә'зән исә һеч кәслә разылашмәҗыб өз шәхси мütәһизәләрини ирәли стүрүшдүр.

Дәририн Кисә илә уҗгун кәлән фикирләриндән тәәччүб билдирән фе'лләрин рәшк вә физики нөгсән билдирән фе'лләрдән дә

дтвәләмәси, "әм" бағләҗичысынын "бәлкә" мә'нәсиндә дә ишләдилә билмәси бәрәдәки мütәһизәләрини кәстәрмәк олар.

Дәририн Кисә илә разылашмәҗыб мütәһизәләриндән биринчи нөвбәдә тамамлыг вәситәсилә "изән"дән аҗрылмиш фе'лин хәбәр шәклиндә олмәсини гејд етмәк ләзымдыр. Кисә белә вәзиҗәтдә фе'лин аруз шәкилдә ишләдилмәсини иддиә едир.

Онун өзүнә аид фикирләриндән мütәлә дахилиндә фе'лин хәбәр шәклиндә олмәсини себәбини мә'нәви виилдә - предикасиҗә /иснад/ кермәси, икиҗат те'сирли фе'лләрин биринчи тамамлыгынын фәил, икинчи тамамлыгынын исә фе'л вәситәсилә идәрә олунмәси бәрәдәки мүддәәсини мисал чәкмәк олар.

Дәририн Кисә илә разылашмәҗыб Фәрраны мүдәфиә етдиҗи фикирләрдән "әл-җәмә" /бу күн/ сөзүтүн "әл-әһәд" вә "әл-иснеҗин" сөзләринин хәбәри олдуғда "әл-әнә" /инди/ зәрфлиҗи функциясиндә ишләнемәси вә буна керә дә те'сирлик һалда олмәси мүддәәсиндир /20, чилд I, 383/.

Әли бин әл-Мүбарәк әл-Әһмәр /әлүб 809/ Кисәнин ән истә'дәдди шакирдләриндәндир. Мә'хәзләрдә онун граммәтик себәбләрини /илләт/ изәһи вә тәсриф мәсәләләриндә Кисәнин башҗа шакирдләрини, һәттә Фәррадин өзүнү белә кәлкәдә гејдугу гејд едилди /15, 334/. Әһмәрин сәрфә дәир хтүсуси бир трактат җәздиги дә кәстәрилир. Сә'ләб онун нәһвә дәир гәрх миндән артыг мисал өзбәр билдиҗини сөҗләмишдир. Әһмәрин чохлу шакирди олмуш, онлар өз мütәллимини Кисәнин башҗа тәләбләриндән үстүн тутмушлар. Әһмәр вәфәт етдикдән сонра Фәрра онун мисалларын диктә едиб җәздирмәг ишини давам етдирмәк истәмиш, лакин Әһмәрин шакирдләринин чоху дәрсләре кәлимиш, Фәрра бу иши дәҗәндирмәгә мәчбүр олмушду.

Орта әср филологларынын Әһмәри бу гәдәр те'рифләмәләринә

бахмәҗараг онун һеч бир иҗлаһизәси бизә кәлиб чәтмәишдир. Јалһизә Сүҗутини онун Ферра илә Јанашы "ма"нын бә'зи конотруксијалар-  
да истисна әдәти кими ишләдилә билмәси фикрини гәҗдә алмышдир  
/22, 288/.

Рәвәјәтә кәрә Әһмәр Кисәи илә Сибәвәјһи арасындакы мубә-  
хисәдә Сибәвәјһини "мәҗлүб" әтмәк үчүн Кисәи илә дилбирләшиб-  
миш. Сибәвәјһи мәчлисә Кисәидән әввәл кәлиб орада Ферра, Әһмәр,  
Һишәм вә Мәһәмәд бин Сә'дәнн кәртүмти. Әһмәр Сибәвәјһиҗә бир  
нечә суал вермиш, Сибәвәјһи суаллара дүзкүн чаввә вәрхәсинә бәх-  
мәҗараг о, чаввәларын гәләт олдугуну сөйләмишди. Һирсләниш  
Сибәвәјһи она "Бу әдәбиятликдир" демимишди. Бундан сонра Кисәи  
мәчлисә кәлиб чыкмиш, Сибәвәјһиҗә бир суал верәрәк орада "Һува  
һиҗә", "Һува иҗҗаһә" бирләшмәләриндән һансыны ишләймәсиник дә-  
һә дүзкүн олмәси барәдә сорушмуш, Сибәвәјһи "Һува һиҗә" бирләш-  
мәсинин дәһә дүзкүн олдугуну демимишди. Кисәи Сибәвәјһинин сәһв  
әтдиҗини демим, мәчлисә мүнәсиф сифәти илә дә'вәт олуна "бәдәви"  
әрәб дә гәсдән Кисәинин һаҗлы олдугуну тәсдигләмишди. Сибәвәјһи  
бу "мәҗлүб иҗәтдә" чох пәрт олуб өз вәтәнинә-Иранга гәҗитмиш-  
ди /4, III/.

Сүҗутинин дәдиҗинә кәрә, Кисәи әлбаним хәстәлиҗинә тутул-  
дугу әвчән онун сәчынни вә дәрисинин һәддиндән әртыг әҗәрмәсин-  
дән горхән хәлифә һарун мәшһур гәрәнин оғуллары Әмир вә Мә'муна  
дәһә дәрәс дәмәҗини истәмәмиш, Кисәиҗә маашы гәтмәг шәрти илә он-  
лар үчүн Јени бир мтәллим тапмагы әмр әтмишди. Кисәи өз мөвҗәҗи-  
нин бәшгәсинин әлиһә кечәчәҗиндән горхдугу үчүн әввәлчә бу ишдән  
боҗун гәчирмиш, сонра һарунуи тә'киди илә өз Јеринә мтәллим тап-  
магы кәчбур олмушду /Һарун онә мтәллим тапмагы Јубатса, өзү бу иш-  
лә мәшһул олачәҗынн демимишди/. О, шәһрәти Баҗдәдә јәҗылән Сибә-  
вәјһинин мтәллим сифәти илә сәрајә дә'вәт әдиләчәҗиндән горха-

раг өз Јерини куфәли шәкирди Әһмәрә вәрмәк гәрәҗинә кәлишди.  
Әһмәр әввәлчә бу ишдән горхараг итмина әтмишди. Ләхзи Кисәи сәҗ:  
"Һарунун оғләнларынә һәр күн нәһвә дәир ики мәсәлә, икк бәҗт  
шә'р вә бир нечә Јени сөз әҗрәдиб онларын мә'насынн иҗәһ әтмәк  
ләмишдир. Сән һәр күн онларын Јаншнә кәтмәдәк әввәл мәһ һәҗҗи  
шәҗләри сәнә әҗрәдәрәм, сән икә онлары әбәрләҗиб ушәҗиҗә сәҗ-  
ләҗәрсән" демим вә Јәһһизә бундан сонра Әһмәр өз иҗәллиминн тәк-  
лифини гәбул әтмишди /99, 384/.

Бу әһвәләт тән сонра хәлифә сәрајиндә бәҗтк нүҗүзә мәлик  
олән Кисәинин, онун Јеринә сәрајә мтәллим дә'вәт әдиләк Әһмәрч,  
Һәмчинин: Кисәилин сәҗәсиндә јткәк дәирәләрә аһыг ачән дикәрку-  
фә граммәтикләринин, нәҗин баһзәсинә олурсә-олсун, Сибәвәјһини  
мәҗлүб әтмәкдә елмини иҗәһә алтына әлмәдә вә гәдәр мәрәҗә сә-  
чуглары өз-өвлүҗүндә әҗдән олуб.

Куфә граммәтика мәктәбинин сонраки иккишәфә, онун сәҗт  
әсҗл мә'насында бир мәктәб кими формәләҗизә Кисәинин өз иҗә-  
дәдән шәкирди Јәһҗә бин Зиҗад әл-Фәрранин /761-822/ ндә илә бәҗ-  
лидир. Фәрранин дилчилик фәәлиҗәти, әлмин дүнләкәртүшү бәрәсиндә  
кичик бир мәҗәләдә тәм тәсәвүтр җәрәтмәг мүмкүн олмәдәҗн үчүн  
онун һәҗәт вә җәрәдичилиҗи һаҗгында кәләчәк тәдқиҗатларыннздән  
бириндә әҗрчә дәнншләчәҗдир.

- I. ابن منظور، لسان العرب.
2. ما سنيون، وخطط الكوفة، ترجمة تقي المصمبي، صيدا.
8. ابو عبيد الكبري، معجم ما استعجم.
4. مهدي الخزوي، مدرسة الكوفة، مصر، ١٩٥٢.
5. البلاذري، فتح البلدان، طبعة مصر.
6. تاريخ الطبري، طبعة اوروبا.
7. ابن حجر العسقلاني، الطبقات الكبيرة، ليدن.
8. ابن الفقيه، البلدان، ليدن.
9. ابن الجزري، غاية في طبقات القراء، مطبعة السعادة، ١٩٢٢.
10. ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، القاهرة.
- II. ابن خلدون، المقدمة، طبعة القاهرة.
12. مصطفى عبد الرزاق، تمهيد لتاريخ الفلسفة الاسلامية.
18. احمد امين، وضع الاسلام، القاهرة، ١٩٢٢.
14. *De Lacy O'Leary. How Greek Science Passed to the Arab, London, 1949.*
15. السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، مطبعة السعادة.
16. شوقي ضيف، المدارس النحوية، القاهرة، ١٩٦٨.
17. عبد الرحمن بن محمد الانباري، نزعة الالهام، القاهرة، ١٩٦٤.
18. ياقوت الحموي، معجم الادباء، مطبعة دار التأمين، ١٣٥٥.

19. ياقوت الحموي، معجم البلدان، مطبعة السعادة، ١٣٢٢.
20. شرح الرطوب. علي كاتبة ابن الحاجب، الاستانة، ١٢١٠.
21. *O. Rescher. Studien über Ibn Ginn. "Ztschr. F. Assyriol.", Bd 23.*
22. السيوطي، شرح الهجاء، مطبعة السعادة، ١٣٢٢.



А.Б.Гурбанов

ПРОБЛЕМЛӘР, ШӘХСИЯТЛӘР, ИДЕЯЛАР  
/ТӘНЗИМАТ ӘДӘБИЯТЫ ҺАГДА ГЕҖДЛӘР/

XIX әсрдин соңу, XX әсрдин әвваллариндә Јаранан вә 3 ноябр 1939-чу илдән башлајараг мәрһәләләрлә һәјәтә кечирилән ислаһәтләрин тәһсилә тәнзимәт әдәбијәти адланан дөвр Түркијәнин әдәби-естетик фикир тарихиндә кеҗғијәтчә Јени бир дөврдүр. һәм дә бу Јенилик өзүнчә ингилябилији, сырајшы, сийәси көскинлији вә милли колорити илә сәчијәләнир. Бу Јенилијин фәлсәфи-естетик принципләри әввәлки дөврдәрдән бергли олараг объектив категорияларла мүәјәләләшәр, түрк фәлијјәтнини конкрет ичтимаи-игтисәди, әдәби-мәдәни инкишаф просесилә тәҗин едиләр. Бу дөврдә әдәби-естетик фикир объектив тарихи һәгигәтин актив даһијячысына чеврилир, сәнәтин ичтимаи ролуну өн планә чәкир, фәрди иатираблары, тәк-тәк һадисәләри ичтимаи проблем, үмүмхәлг иш сәвијјәсинә гәлдиыр. Османлы империясында нәзәрлә тутулен мүтәрәгги төмајулларин ифәдәчиси вә мүдәфиачиси олур. Мәһә XIX әсрдин соңу, XX әсрдин әвваллариндә Јаранан тәнзимәт әдәбијәтнини аларычә нумәјәндәләри феодал-мүтләғијјәт режиминә гарши әјдин сийәси мовгедән мүбәризә етмәк сәвијјәсинә гәлхияш вә әдәбијәтнин идеја-мүндәрәчә вә форма-сәнәткарлыг мәсәләләрини бу мөвгедән гизмәтләндиришләр.

Тәнзимәт әдәбијәти әјни замәндә әдәби методларин, естетик категорияларин, бедии услубларин, әдәби чәрәјәнларин бәҗән чәрәләшдирчә, бәҗән јән-јәнә фәалијјәт кәстәбдији бир дөврдүр. Мәсәлән, һәрәдокс олса дә, бу дөврдә маарифчиликлә романтизми әјни мөвгедә дајанымшләр, сентиментализмлә реализм әјни естетик идеядын тәсдигиә хидмәт етишләр.

Бу дөвр әдәбијәтнини бүтүн тәдғигәтчылар тәрәфиндән тәсдиг

едилән икили һарактери дә, аиддијјәтләри дә мәһз бунушлә бағлыдыр. Белә бир мәнзәрә илк баһышда әдәби просеси: инкишаф гәнунаүјгунлуғларынын позулмасы кими нәзәрә чарпә биләр. Нечә ола биләр ки, мәсәлән, Авропа әдәбијәти тәчрүбәсиндә бир-бирини ингәр едән маарифчиликлә романтизм тәнзимәт әдәбијәтиндә бир-бирини тамамлајыр, әјни тарихи миссияны мүштәрәк һәјәтә кечирмәјә хидмәт едир. Әс-линдә бурада һеч бир гәнунаүјгунлуғун позулмасы јохдур. Бу әдәбијәтларин милли хусусијјәтләри, милли колорити, өзүнмәхсус милли инкишаф јолу илә изаһ едилмәлидир ки, бу дә һәр бир өлкәнин конкрет ичтимаи-игтисәди, тарихи-мәдәни инкишаф хусусијјәтләриндән асылдыр.

Бүтәвлүкдә әдәби дөврун бу хусусијјәтләри тәнзимәт әдәбијәтнини Ибраһим Шинаси, Зија Паша, Нәмиг Камал, Әбдулһәг һәмид, Рәчизадә Мәһмуд Әкрәм вә диғар нумәјәндәләринин јәрәдичылыгындә өзүнү кәстәрир.

Бу јазыда мәгсәд дөврун әдәби материалы әсәсиндә јухарыда дејилән тезисларин шәрһини вермәк дејил, тәнзимәт әдәбијәтнини әсәс нумәјәндәләринин јәрәдичылыгы үчүн сәчијјәви олан бәҗәи хусусијјәтләри гејд етмәкдән ибарәтдир.

Тәнзимәт әдәбијәтнини сәчијјәви хусусијјәтләри һәгдә бу гыса гејдләрдән сонра бу дөврун поэзија вә драматуркијясы илә бағлы әјри-әјри нумәјәндәләринин јәрәдичылыг јолунә нәзәр сәлмәг, онларын фәалијјәтләриндә әсәс чәһәтләри гејд етмәк, үмуми, әдәби инкишаф просесиндә кими пәјшә на дүшдүјүнү гыса дә олса кәстәрмәк фәјдәсиз олмас. Әјри-әјри шәхсијјәтләрин әдәби јәрәдичылыглариндәки башлычә хәрәктер чәһәтләрини әјдинләшдирилмәсилә тәнзимәт әдәбијәтнини шәхсијјәтдән шәхсијјәтә, мәрһәләдән мәрһәләјә олан тәвәмүлү әјдинләшәр.

Тәнзимәт әдәбијәтнини тәшәккүл вә тәкмил просесиндән дәни-

шаркан биринчи нөвбәдә Ибраһим Шинәсидән сөһбәт ачмаг ләзимдир.

Бир һәгигәтдир ки, әдәби җәрәдиҗилыг нүмүгәси бәдиилик вә идеҗаллыгы вәһдәтиндә тәзәһүр етмәлидир. Јалныз бәлә олдуғда о, бәшәрилик мәһиҗәти алыр, конфет бир дөврлә мәһдудлашмыр, һәм җәрандығ дөвр, һәм дә бүтүн замәнләр үчүн өз әһәмиҗәтини саклаҗыр. Бәзән дә әдәби җәрәдиҗилыгын бәдиилик, естетиклик бәхымында җүксәк тәләбләринә җаваб вермәҗән, һәчми етибарилә дә чох бәҗүк олмаҗән бир җәрәдиҗилыг јолу өз тарихи ролунә, иҗтимаи идеалын бәдиҗилығнә кәрә хуҗуси әһәмиҗәт кәсб едир. Ибраһим Шинәсинин /1826-1871/ җәрәдиҗилыг јолу бу гәбилдәндир.

Шинәси ирсинин тарихи әһәмиҗәтини һәр шәјдән әввәл бу ирсин әдәби җәрәдиҗилыгын вәзифәсини җүксәк, мүәсир иҗтимаи идеҗаларә хидмәтдә кәрмәсиндә вә бу вәруриҗәти әмәли шәкилдә, конкрет тарихи дөврдә һәҗәтә кечирмәсиндә ахтармағ ләзимдир. Бәлә бир җәрәдиҗилыг гәҗәси исә XIX әсрин сону вә XX әсрин әввәлләриндә Түркиҗә үчүн чох мүһүм бир јенилик, јени бир әдәби дөврүн бәшләнгичи иди. Түрк әдәбиҗәтиндә "вәтән вә милләтим угрунда" ифадәсинин илк мүәллифи Шинәси олмушдур /3, 108/. һәлә кәнч җәшләриндә икән Парисдән әнәсиһә җәздығи бир мәктүбдә билдирир ки, "...Вәтән вә милләтим угрунда өзүмү фәдә етмәк истәҗирәм" /8, 108/. Шинәси бу арауҗуну һәҗәтә кечирмәк үчүн әдәби җәрәдиҗилыгын поэзиҗә, драматуркиҗә киҗи саһәләриндән, һабәлә журналистика, тәнҗидчилик, лүгәтчилик вә с. истифәдә етмиш, бу кәркин фәалиҗәтин нәтиҗәси оларәг "...Әдәбиҗәти милләтин әхләғи вә интеллектуал тәрбиҗәси үчүн бир вәситә һәләһә кәтиришидир" /1, 9/.

Шинәсинин әлдә олән поэзиҗә җәрәдиҗилыг чох мәһдуддур. Ләкин бу поэзиҗаның јенилик һәрәкәтиндәки ролу бәҗүкдир. О, шәһәр җәрәдиҗилыгындә чохәсрли милли поэзиҗә әнәнәләринин тәсири алын

дә олмушдур. Форма, дил, услуб мәсәләләриндә әнәнә тәсири онун шәһәрләриндә чох күчлү иди. Ләкин Шинәси шәһәри идеҗә, мәзмун вәһәтдән јени иди. Јени шәһәрдә "мәләниҗәт", "әдаләт", "ғанув", "дөвләтлә милләтин гәршлыгы мүнасибәтләри" вә с. кими иҗтимаи мәзмунлу аниҗашләр илк дәфә оларәг Шинәси поэзиҗәсиндә өз әксини тәлмишдир. Ләмәргиндән тәрҗүмә етдиҗи "Суванир", өзтүг җәздығи "Мүнәҗәт", "Илаһи", "Өрзи-мәһәббәт" адлы шәһәрләриле јенилиҗин илк итмунәләрини вермишдир. Рәшид Пәшәҗә һәср етдиҗи гәсидәләр дә түрк әдәбиҗәтиндә тәмамилә јени бир истиҗмәтин бәшләнгичи иди. Тәсәдүфи деҗилдир ки, "Шинәси ефәнди доғрудән дә јол ачыҗдыр. һәр шәһә онунла бәшләҗыр" /1, 129/ демишләр. Демәк ләзимдир ки, Шинәсинин гәсидәләри әнәнәви гәсидәләрдән әввәли шәкилдә фәргләнир. Онун гәсидәләри классик гәсидәләрдән фәргли оларәг түмумиликдән, гәҗри мүәҗҗәниликдән узағдыр. Бу гәсидәләрин мәркәзиндә конкрет характерли, фәрди идеҗәли шәхсиҗәт дурур. Бу шәхсиҗәт Рәшид Пәшәдир. Шинәсинин Рәшид Пәшәҗә гәсидәләр җәзмәси шәһәрларын, султәнларын әнәнәви мәдһинә бәнаәмир. Рәшид Пәшә рутбәсинә, мөвҗеҗинә кәрә деҗил, әгидәсинә, мүтәрәғги фикирләринә, халғ иши угрунда мүбәризәсинә кәрә әлгышләнмиш, мәдһ деҗил, тәрәннүм едилмишдир.

Шаир Рәшид Пәшә үчүн:

Еттин азад бизи олмуш икән аулме есир,  
җеһлимиз сәнки иди кендимизә бир зенчир.

Бир ытык-намедин инсәна сенин кәнунын

Билдирир һәддини султәнә сенин кәнунын /1, 9/.

Бәдиликдә онун тарихдән бизә мәлүм олән јенилик вә тәрәғги јолундә чәкдиҗи зәһмәтләри гәҗнәтләндиришидир. Јенилик вә тәрәғгинин һәлә чох күчлү бир дахили ирҗиҗә тәрәфиндән боғулдуғуну, онун тәрәфдәрларынның тәғтиб едилдиҗини, арауларын, идеалларын үрәкләрдә, фикирләрдә дуҗтағ олдуғуну кәрән вә буна кәрә дә

Суретим керчи күлөр, калбу көзүм кан аялар,  
 Едер исјачыма көнлүмдө нелает галебе / I,8/ - дејән  
 Шинаси өзүнүн маарифчилик фикирлеринин Рашид Паша тарафиндан га-  
 тифјетле мүдәфия едилдијини көрдүкдө јени бир гүввет дујмуш,

Ачеб мидир меденијет ресулу денсе сана,  
 Вүчуди-мучизин ејлер тассубу таһзир,

дејә өз гәһроманына үмид долу нәзәрләрлә бахышдыр. Демәли, Шинаси  
 поезијасынын мүсәбәт гәһроманына чәмијјәт мәсәләләрилә чидди мәшгул  
 олан, мүсәбәт дүшүнчәли, конкрет фәалијјәтли, маариф вә медәниј-  
 јәт угрунда чарпышан јени инсандыр, мүасирдыр. Бу чәһәтдән Шинаси  
 өз сәләфлериндән чидди шәкилдә фәргләнир. Оуну гәһроманы дүшүнчә,  
 әгл сәһибидир. Гејд етмәк лазымдыр ки, рационал шүур мәсәләси Ши-  
 наси поезијасында апарычы хәтләрдән биридир. Франсыз классик ра-  
 сионализидән фәјдаләнән бу темајул тәсәдүфи олмајыб, Шинасинин  
 маарифчилик көрүшлеринин нәтичәси иди. Шинасијә керә маариф вә ма-  
 дәнијјәтин тарәггиси үчүн ағыл илкин шәртдир.

Буна керә о, зули вә әсарәтә, чәһәлет вә тәәссүбә мәнә әг-  
 дин чәһәсиндән ағыл ачырды.

Шинаси әглә бир дә она керә бәјүк әһәмијјәт верирди ки, ону  
 фикринчә әглин һәккм олдуғу јердә әдаләт олмалидыр. Көрүндүјү ки-  
 ми, Шинаси әгли, демәли маариф вә медәнијјәти, бир дә ки, әдаләти  
 сәргәл чәмијјәтини ваңиб шәртләри һесәб етмишдыр.

Шинаси шәринин јүксәк идејализмчә һәггидә дедијимиз бу фи-  
 кирләри, онун сәнәткарлығ хүсүсийјәтләри һәггидә демәк олмәз. Ону  
 шәрләринин бәјүк әксәријјәти һәбәчан вә еһтирасдән, бәјүк сәнәтә  
 хәс чәшгунлуғ вә лиризмдән мәнрундур. Исәмәј ил һәбиб һәгли оларәғ  
 гејд едир ки, онун шәрләри "шүурләре хитәб етди, көнүлләри һәбә-  
 чәндәндирәдә, онлардә сәнәт һәрәкәти јох иди". Шәр јарадичили-  
 гиндәки бу чәтишкәмләзлиғи шәир өзү дә һисә етмиш, һәсидәләринин

бириндә

Иңчәдир керчи бу фикрим, ваба дүтү тәбир -  
 дејә өз нөгәянини сәмијјәтлә е'тирағ етмишдир. Јакин Шинасинин  
 елә шәрләри дә вардыр ки, дал вә толуб бәжминдән дә әбәмијјәт  
 кәсб едир. Тәвәзимәт әдәбијјәтинин сәмијјәви чәһәтләриндән бәри

кими, түрк дилигән сәдәлији вә хәлтилији  
 угрунда Шинасинин роху бәјүк олмушдур. Шинаси дәрәтндә килдә бәл-  
 гәтә, чохмәртәбәди тәркиб вә ибарәләре кәјл китчә иди. Бәлгәтчи  
 мәнһәрәт сәјүлдығ" бу дәрәдә чәли хәт дилинә мүраччәт етмәғ, дә-  
 вәшләв дилдә јәзмәгә чәлишмәғ ишиндә Шинаси чәлидә әддишәр етмиш-  
 дыр. Нәдимдән сонра түрк дилиндә сәдәлик ахтарылариндә ән бәл  
 шәир Шинаси олмушдур. Дил һәрәкәтиндә "Хәлгә доғру" итәрини әмәл  
 чәһәтдән ән чох тәдбег едән јәнә о олмушдур. Шинасинин дилчәли-  
 күтәтчилик фәалијјәти, түрк атажыр сөзләринә тәпчәјиб нәвр етди-  
 мәси дил проблемилә еләгәдәр иди.

Ичтимаи-сәјәси характерли шәрләриндә әрәб-фәрс тәркибләригә  
 јер верән Шинаси, мәнәсәбәт адринәсилә бәгли шәрләриндә тәһнә түрк-  
 чә јәзмәгә һәл ола билишдир:

Емә јок бир көзәли сәзди, бәкәлдә кәлиш,  
 Кисканыр кәнди кәстүдән јәнә кәнди кәлиш...  
 ...Бәғрим есмәз иш сүсүлдүкчә о бәјүг кәләр  
 Бәни ирәндәкәр ағылдаки тәтәк сәзәр...  
 Кәнди һүсүтидән утаныш дә кизәрши јәзмәк,  
 Јүзүг әртүб кәчәмиш сәчләри бәкәл әгәш...

Мисрләрдә сөзләри сәрбәстлијинә, бәндләрдә кәс мисрләригә  
 сәрбәстлијинә кәниш јер верән Шинаси әди дәчизәт тәрәкии шәрә  
 кәтиришдир. Сөзләригә сәләһиәтләриндә хәлг тәфәккүр тәрәк. әди дә-  
 нийшәгә хәс сәдә, әддиш иш дә бу тәбилик шәрләрә әл кәлгиләк рү-

бу заманида. Шинасанин аруз вази ила жазылмыш лирик ше'рлари темиз турк дилинин аруз вазиго жаратил олдугуну идиго еденлерге да жахли чавабдур.

Шинаси Эфендинин адаби ирсинде "Шаир евланмеси" адли бир пәрдалик комедијанин хусуси јери вардир. Һәр шејден аввал бу пјес халги турк драматургијасынын јеранмеси ве инкишафы ролуна кере гайметледир. Догрудур, турк драматургијасы тарихи һагда жазылмыш тедгигат асарлеринде Эбдулһаг һамидин атасы Хедрулла Эфендинин тарихи мезгуде, 1844-чу илде јаздыгы, лакин нашр отдирмеји "Һикајет-Кубалим Паша бе-Ибраһими Кулшени" адли пјеси истисна едилмакда. "Шаир евланмеси"нин илк турк пјеси олдугу кестерилер. Эсинде бу беле дејилдир. Турк драматургијасынын тарихини даһа аввалларде

ахтумег лазымдир. Һеле ХУШ есрде жазылмыш мусир бичимли пјеслерин олдугу буна стубутдур. "Шаир евланмеси" јалныз форма хусусијетлерине кере мусир ме'наде сәһне асари теләблерине чаваб верән пјес кими илк драм асарч оларат гәбул едиле силер. Пјес 1859-чу илде жазылмыш ве 1860-чы илде "Тәрчумани-аһвал" гәзетинде илк дефе нашр едилмишидир.

Турк халг драмлары олан машһур "Гаракөз" ве "Орта ојуну" ан'анелеринден истифаде едилерек жазылмыш "Шаир евланмеси" бир де она кере әһамийәтлидир ки, бу пјес классик халг театрынден мусир Европа драматургијасына кечидин жахш нумунеси кими јени бир адаби мактабин башлангычидир. Мусир турк драматургијасы бу кунку кувәффе гийјетлерине кере бир башлангыч кими "Шаир евланмеси"на сорчлудур. Бу пјес бу кун беле өз әһамийәтлик итирмишидир.

"Шаир евланмеси" пјесинин халг ојунлары иле алагесини хусуси гәјд етмек лазымдир. Бу тәсәдуфи дејилдир. Илк турк пјесини милли ән'анелер вагининде жаратмакда Шинаси бу жанрин сонрак илде һәләде һанси гәјналардан гидәланмели олдугуну кестеримәле кәләр.

чәк драматургијанын инкишаф јолуну кестәрмек истәмишидир.

"Шаир евланмеси" инсан һутуглары, амла-кәкәт мәсәләлери, руһанилијин тәнгиди ве с. чәһәтдән сәи дәрәҗә мусир иди. Јени иди. Кәч Гумруну мудафиә етмәккә драматург турк чәмијәтандә гәјдин һутугсузлугу әлејһине чыхан ик мубаризлардондир. О, Гумруни тәләјин иле ојявилдығыни, онун кәле вазијәтини, руһаниләр учун рушвәт васитеси олдугуну кестәрмәккә феодал гәјдә-ганучларына гарән чыхмыш, мөвҷуд турулушу әјбәчәрини кими ону дәнәкләмәкдир. Эбдуллағлагын шәхсәнде мөәллиф руһанилијин ич тәүһү ачына, осларин икиүзәтлүлүгүнү, әләбсизлијини кифа етмишидир. Бу мәсәләдәр важики өз тарихи ролуна кере әһамийәтлијди, әјзи заманда руһанилик һәлә де өз мөвгәјиндән душмәдији, феодал инмаскәтләрин һәлә де гәјдыгы мусир турк чәмијәти учун де өз күтәрәтги мөвгәјини сәуләјир.

Һаггында бәһс етдијимиз пјесини күтәрәтги ролу дил, үлүб, бәдний образ мәсәләлеринде де өзүһү кестәрмишидир. Мәһз бу пјесде Шинаси турк адаби дилинин јенидән јеранмеси үзүһү мубаризәсини өзүһүнү әсәсли шәкилдә гәјмушдур. Пјес әјдики бә сәде халг дилине жазылмишидир. Халг аталар сөзләри бә мәсәлелериндә, диалект аа шивә үнсүрлериндән истифаде едилмишидир. Умумийәтлә халча, хусусилә онун ашагы тәбәғесине јажылыг мејли Шинасидә чох гүвәтләшкүшдур. һәттә Шинаси өзүне дегәб гәбул едәнде де бу мејли әсәс тутмушдур. Адаби јенилик һәрәкатнын бүтүн күмбәјәндәләри рутбәли, вазиғәли парилар олмушлар. Рәшид Паша, Акиф паша, Зертев Паша, Мүниф Паша, Әһмәд Рәфиг паша ве с. Бу пәвалер скрәсинде илк дефе бир "әфенди" керүрүк ки, бу да Шинаси Эфендидир. Онун гәһрәмәни да әфендидир - Мүштар Эфенди.

Халг театры гәһрәмәрчидән истифаде ила јеранмыш динамик, комик вазијәтләг, Шинасидә мөхсүс хидмәтләрдән сәи олач бәрда-



мәшһүрә, обоезек дөһсине, ичтимиан мөвгөјинә ујгун бир үслүбдә дәмидирьямасы гә с. "Шәир евләнмәси" пјесинин түрк әдәбијјатындаки мөвгөјинә бир дәнә артирр. Бүтүн бу кејфијјетләринә керәдир ки, "Шәир евләнмәси" Истамбул театрларының репертуарында узун мтдәт мөһкәм јер тутмушдур.

Иди түрк гәзетинин нәвр едилмәсини, гәзет мөгаләләрилә је-на несрин бүтнәрсини гөјмәсини, Авропа әдәбијјатындаи етдији тер-чмәләрдә түрк әдәбијјатына јени шәкилләр кәтирилмәсини вә с. Ју-харида дејиләнләрә әләвә етсәк Шинәсини тәнзимат дөврү Түркије-синдә әдәби јенилик һәрәкәтинин јәрнмәси вә инкишафндаки ролу-хун нә гәдәр бәјтк олдуғуну керәк олар.

Дөврүтүн әдәләтсизлији үзүндән һәгсәз тәғибләрә мә'руз гәл-мәһә, узун заман вәтәндә, доғмалардан узағларда олмәсинә, гүр-бәтдә јәһәмәгә мәчбур едилмәсинә, мә'нәви вә мәдди сыхнитыларә уградылмәсинә, әмүртүн сон күнләрини әчәјиб бир вәһишә ичәрсиндә көчирмәсинә баһмәјәрәг, бүтүн шүрүк һәјәтинә халг үлишә сәрф едән Шинәси үчүн "О, әдәбијјатыңызда вә дилимиңдә ајдынләдичи зәкәнини ојәнәшндир" дејилмәси оған верилән һәғли гәдр-гүјмәтин ифәдәси-дир /7, 188/.

Шинәси ирсилә биз јени әдәбијјатын сәғләм бинәврә үзәриндә јәрәдлүғини, күтүн әктуәл проблемәрилә мәшғүл олдуғуну, реал кон-крет мәсәләләр мтәкәирә етдијини, маарифчи-ислаһатчы програмыни көрдүк. Тәнзиматин дөвр бир нүмәјәндәси оған Зијә пәшаның јәрәд-члиғиндә исә вәзијјәт бир гәдәр бәшгәдир, бир нөв кериләмә өзүнү кәстәрди. Әкәр Шинәси јәрәдчлиғи мтәсирлији илә сәчәјјәләнирди-сә, Зијә пәшадә ән'әнәви мөј, мөјхәнә вә көзәллә бәғли дүшүнчәләр, мтәһәррәд фәлсәфәчиләк мөјләри, инсән вә чәмијјәт проблеминә гәјри-мтәјјән фәлсәфи әспектдән бәхмәг тәидәнәсәјәси өзүнү кәстәрди ки,

бу тәнзимат әдәбијјатында бәшгә бир истиғәмәт тәшкил едир.

Зијә пәшә /1824-1880/ һәјәти, шәхсијјәти вә јәрәдчлиғи чәк мәрағли вә зиддијјәтли оған сәнәткарлардәндир. О, "зәкәли вә чәсә-рәтли бир сарај әдәми, һүријјәт ашғи, ринд вә зәһид, фәғәт һәмишә мөһтәрис вә зәккин һәјәтә дүшкүн, нәил олмаг үчүн чирпынән, фәғәт игбалин етәјиндән тутмағда бәчәрығсиз, кизли мәрәмли, фәғәт ачғи сөзлү, сөбирсиз, залым, кинли, фәғәт ејни заманда вәфәли вә инсан-ләри бәғишләмәгә һәмишә һазыр, хуләсә, хәсијјәтләрилә еһтирасләри әрсиндә пәришан" /7, 288/ оған бир шәхсијјәт олмушдур. Зијә пәшә-нин бу шәхси кејфијјәтләри оған јәрәдчлиғиндә дә өз әксини тап-мишдыр.

Зијә пәшаның әдәби фәалијјәтинин шәрти оларәг үч дөврә ајыр-мәг олар. Биринчи мәрһәләдә биз шаири хәрәбатиләр чәркәсиндә көрү-рүк. "Һәјәти тәм бир хәрәбат шаири кими дәрбәдәр кечән" Зијә пәшә-нин бу дөвр шә'рләриндә дә бир мөјхәнә һавәси мөвчуддур. Дил, үс-лүб, вәһнәк, форма чәһәтдән тәмәмилә дивән әдәбијјәти тә'сириндә оған бу шә'рләрдә мәзун дә ән'әнәви мөј, чәнән вә бунларлә әләгә-дәр һикмәтдән ибарәт иди. Шаир һәлә замәнәсинин јени идејәларына бикәнә иди. О, сәнәтин гәјәсини мөј вә көзәли тәрәннүмдә көрүрдү:

Бир шаирә мунтәһә-и мәксәт

Бир шигә шәраб вә бир симинһәт / 8, 124/

јахүд:

Бү әлдә чәм-и бәдә, бир әлдә дест-и чәнән

Ејләр сәһәр несимин сәһрә-и ләләзари / 8, 125/.

"Дүнјә фәнидир" зәһнијјәтинин рәһбәр тутан шаирин бу дөвр јәрәдчлиғинин естетик виәли әсәсән јүхәридәки мисрәларин мө'нә-гилә мөјдүлләширди. Шаир дини-фәлсәфи әхтарышларында исә өзүнү пәјғәмбәр сүләләсинин парәстишкәрләриндән олдуғуну е'тирәф етмәк-

дөн ирәли кәдә билмәишиди:

Зијајым, бәнде-и ал-и абајым ја Рәсулуллаһ

Зија пашанын Әбдулмәчид сарајында хидмәт етдији заман јаз-  
дагы әсәрләр исә илк јарадчылығындан мүәјјән дәрәчә фәргләнир.  
Бу дөврдән башлајараг шаирин әдәби-әстетик ахтарышларында јени  
кејфијәтләр өзүнү кәстәрир вә бу дәјишиклик онун јарадчылығынын  
иккинчи мәрһаләсини мүәјјәнләшдирир.

Зија пашанын бу дөвр јарадчылығында мутәрәгги мејлләр, јә-  
нилик дүјгулары илә јанашы көһнәлик аламәтләри дә вардир. Ләкин  
бир һәгигәтдир ки, бу дөврдән башлајараг шаирин јарадчылығы чидди  
кәркәм алып, ичтимәи мотивләрә мејл күчләнир. Рәшид пашанын өлү-  
мүнә һәср етдији мәрсијә бу чәһәтдән сәчијјәвидир. Форма, дил,  
үслуб чәһәтдән кечмишин тәкряры олан бу мәрсијәдә дә Зија паша  
фәләкдән, онун кәрдишиндән үмүми шәкилдә бәһс едән тәсвирчиликдән  
јаха гуртара билмәишидир. Ләкин дөврүн һүрријјәтпәрвәр адами олан  
Рәшид Пашаја онун мәрсијә һәср етмәси вә Рәшид Пашаны

Фәкитчә јавәр ү насир, зәлилә јәр ү муин,

Гарисә мушфик ү һәми иди, јетиме педер / I, 23/

-дәјә тәгдир етмәси шаирин дүнјәкөрүшүндә мутәрәгги һадисә кими  
гизмәтләндирилмәлидир.

Буну дә гәјд етмәлијик ки, әкәр Зија пашанын "мәрсијә-и  
Рәшид Паша"и јени дөврүн, јени муһитин ојатдыгы тә'сир идисә,  
Әбдуләзизә һәср етдији гәсидә онун көһнәликлә бағлилығынын, мутлә-  
ријјәтлә иттифәгынын ифәдәсидир. Шаир Әбдуләзизә һәср етдији гәси-  
дәсидә һәч бир һүдуд көзләмәдән объективлик оячусуну, һәгигәт мө'-  
ләрини унудараг ону мәдһ етмиш, јени фәјзләрлә јер үзүнү аһ вә нә-  
ләдә тәһизләјән, кәлишијлә чәшијјәтдә бир низам јарадан, аллаһын  
ишадәсидә милләтә раһбәрлик үчүн көндәрилмиш шәхсијјәт кими тәг-

дим етмишидир. Бу гәсидәдә дә Зија Паша пәдшәһи јердә аллаһын көл-  
кәси һесаб едән әски зәһнијјәтин мүдәфиәчиси, мутләријјәт үсул-  
идәрәсинин тәрәфдари кими чыхыш едир. Бу баһымда: шаирин һәм бу  
гәсидәсинин, һәм дә буна бәнзәр башга шә'рләринин өлү доғулмуш әсәр-  
ләр кими гәләмә верилмәси тәмамилә дүзкүндүр /7. 291-292/.

Мә'лумдур ки, Зија Паша сарајда оларкан баш нәзир Али Паша  
илә зиддијјәтдә олмуш, бу зиддијјәт сонрадан дүшмәнчилијә чеврил-  
мишидир. Нәтичәдә Зија Паша сарајдан узағлашмәли олмушдур. Әввәл-  
ләр Али Пашанын тә'ғиоләри сонрадан дә II Әбдулһәмидин шүбһәли бә-  
хышларынын нәтичәсиндә Түрkiјядән узағлашдырылан Зија Паша үзүн  
мүддәт, фәсиләләрлә олса да, Авропа өлкәлериндә јашамәли олур. Ша-  
ирин бу дөвр әдәби фәалијјәти онун јарадчылығынын үчүнчү мәрһалә-  
сини тәшкил едир. Зија Пашаја әдәби јенилик һәрәкәтиндә јер верән,  
онун Шивәси әдәби мәктәбинин нүмәјәндәси едән мәһз бу дөврдә јазы-  
лан әсәрләрдир.

Зија Пашанын дүнјәкөрүшүндә баш верән фәсиләсиз тәкәмуллә  
әләгәдәр олараг, онун бу дөвр јарадчылығына аид әсәрләр нәинки  
әввәлки дөврләрдәки әсәрлериндән, һәттә бири дикәриндән дә фәрглә-  
нир, бунларын бир гисми дини-фәлсәфи муһәкимәләр, инсан вә онун  
тәлеи, кәинәт, онун зиддијјәтләр вә ганунаујгуулуғлары вә с. кими  
ән'әнәви мәвзулар олсалар да, онларын бәди и һәлли јени дүнјәкөрүш-  
лә, мүәсирлик дүјгусуилә јәхнән, сәсләшир. Бу чәһәтдән јәр индиги  
күндән бери бәјүк тә'сир ојадан, дилләр әзбәри олан мәшһур "Тәр-  
киб-ә бәнд" вә "Тәрқи-бәнд" шә'рләри сәчијјәвидир.

"Тәрқи-бәнд"ин мәркәзиндә классик шәғг шаирләринин дәнә-дәнә  
мүрәциәт етдикләри мәвзулар - Аллаһ вә ону әзәмәти, кәинәт вә онун  
ағласығмаз мөчүзәләри, инсан вә онун Аллаһ вә кәинәтин әзәмәти  
гәрһисәндә шәғһилдиги, инсан өврүнүн етарлији вә с. Зија Пашанын дә  
дүнүндүр үшдүр. Кисәнин аллаһ гәрһисәндә һөјрәтчилиғынын, әчи-

лијини тасдиғ еден ве һәр бәндин сонунда тәкрәрләнен:

Суһане мен таһәјјере фи сунниһил укул  
Суһане мен бикудретиһи јағизул фуһул -

Бейти сәнки бүтүн "Тәрчи-бәнд"ин хуләсәсидир. Лакин бурада бир мәнһи нәғтәни гәјд етмәк ләзимдир ки, бу да әбәдијјетә говушмағ хәтиринә инсанн Алләһә сығнмасиннн керәклилијинә, етери ве үркәк дә олса, мүәјјән шүбһәнин ортаја чыхмәсидир. Бу шүбһәнин сонрадан "Мәғбәр"дә үсјән һәлиһә кечдијини, тәнзимәт әдәбијјәтиндә бу проблемин тәкамүлүнү керәчәјик. Лакин бу ше'рдә ара-сыра бәш галдыран шүбһәларин, һағсызлығ ве бәрәбәрсизлијин сәбәбларини арашдыран суалларын олмәсына бахмәјарәғ, "Тәрчи-бәнд" инсанә замән ве мекән дахилиндә кимсәсиз, ағиз, өз ирадәсинә белә сәһиб олмағи бачарма-јән завәлли бир јәрәдлыш кими тәғдим едир. О, инсан ағлынн күч-суалығна, кор еһтирасларын әсири олдуғуна, үмидин кәлјәсинә сығндығына ачыјыр ве бу һиссин тә'сирилә дә олу инкар едир. һалбуки Шинәсинин ағыла нә гәдәр бәјүк әһәмијјәт вердијини биз јуһарда көрмүшдүк.

Бәс Зијә Пашанын фикринчә һәјәтын ағлашылмазлығи ве әмәнсиз-лығи гәрһисиндә искинә вәзијјәт алаң инсан нә етмәлидир? Бу суала Зијә Пашанын икинчи мәшһур шери "Тәркиб-бәнд" чәвәб верир.

"Тәркиб-бәнд"дә артығ мүәммәләр гәрһисиндә һәјәчанлы шәһын-лығ јоғудур. Чүнһи шаирин фикринчә:

Идрәк-и мәәли бу күчүк әкля керекмәс  
Зира бу терәзу о кадәр сиклети чекмәс / I, 33/

Буна керә дә шаир илк нәвбәдә метафизик идејәләр әләминдән адрәт рәғ дунјәвиликлә мәвгул олмағи төвсијјә едир ве инсанн һәјә-тин нә шәһәтлариндән зәвг әлмәгә чәғишр:

Ич бәдә, ктаәл сев, вәр исе кул у шуурун  
Дүнјә вәр икиш ја јок икиш, нә умуурун / I, 35/.

"Тәрчи-бәнд"дә инсанларын көинәгдә кимсәсизлијиндән дәннән Зијә Пашә "Тәркиб-бәнд"дә онларын бу кимсәсизлијинә ачыјыр ве буна керә дә һеч олмәссә онларын бир-биринә дәјәғ олмәларынн, бир-би-ринин хәјирхәһи олмәларынн, биринин дикәрилә әдәләтлә рағфәт етмә-ләрини төвсијјә едир:

Адем оләннн һәјр олур әдемлере кәсдә,  
Инсанлығи инсәндә будур иште дедәләт.  
Адем она дерләр ки, гәрәздән ола салым  
Нефсиндә дәһи ејләјә ичрә-ји әдәлим / I, 34-35/.

Бу исләләр һеч шүбһәсиз ки, әртүгү шәкилдә олса дә, замәнә-синдәки әдәләтсизлијә, һәрч-мәрчлијә, чәкишә дидишмәләрә гәрһи чеврилмишдир. "Тәркиб-бәнд"дә шаир мәзлумларын мүдәфисәи мөвгедив-дә дәјәнәрәғ зүлм ве зәлимләр һәкимијјәтинин нәһвини тәләб едир:

Зәлимлери едлин нә замән хәк едечәктир  
Мәзлумлери: чыкмәдәдир кәклере аһи / 3, 135/.

Зүлм ве истисмарын әрдән гәлхәчәғиһә, "зәлимин зүлмә кирифтәр олчәғиһә, ев јиханын епинин јихылачәғиһә" инәһир. Лакин бу нечә олчәғдыр суалына чәвәб верәркән "Тәркиб-бәнд" јенә Алләһин гүдрә-тинә сығныр.

Көрүндүју кими, һәр ики ше'рин, һәм "Тәрчи-бәнд"ин, һәм дә "Тәркиб-бәнд"ин истәр бәшләнғиһи, истәрсә дә сону Алләһдир, тәвәк-күл фәлсәфәсидир. Зијә Пашанын јениликчи көрүшларынн тәкамүлү, бу тәкамүлүн һүдудлары дә бу көрүшләр чәрчивәсиндәдир.

Зијә Пашанын әдәби јенилик һәрәкәтилә јәһндәғ бәғләнән әсәр-ләр, әсәсән Авропә илә биләвәситә танышлығдан сонра, сијәси фәәли-

жет илләриндә жарымшдыр. Шаирин бу дөврдә яздыгы бир сара гө-  
вәлләриндә, "Зәфәрнама" вә "Рәја" кими әсарләриндә сирф мұасир  
мәзmun вә һәтто, мұасир форма белә өзүнү кәстәрир. Бу әсарләрдә  
әтлә үсән, һүрријәт дүшүнчәләри, әдәләт ахтәрчшләри, милләтини  
истигләлә чагырыш руһу вардир:

Дијар-и күфрү кездим, белделер, кашанелер көрдүм,  
Доләшдәм мүлк-и ислам и бутүн виванелер көрдүм -

дејән Зија Паша әртиг тамамилә јенилик вә тәрәгги сорагынәдәр.  
Мұасир Европаның "белделер" вә "кашанелер"ини ислам дүнјәсиниң  
виванәликләрилә үзләшдирән шаир әтәләт вә керилик әләһидәрү, фәв-  
лијјәт вә тәрәгги тәрәфдәри кими чыкыш едир.

Зија Пашаның әһәмийәтли әсарләриндән бири дә "Зәфәрнама" дир.  
Бу әсәр түрк әдәбијјәтндә сийәси сатираның ән јәхши нүмунәләрин-  
дәндир. Бурада тәңгид һәләфи бәш назир Али Пашадыр. Бу әсәр Али  
Пашаның әлтиүвү сүрәтләндирән зәрбәләрдән бири кими гижәтлән-  
дирилмишдир / 7, 306/. "Зәфәрнама" әјни замандә түрк әдәбијјәтн-  
дә классик һәчвдән мұасир сатираја кечидиң јәхши нүмунәләриндән  
бири олдуғу үчүн гижәтлидир.

Зија Пашаның сийәси характерли бәтга бир әсәри "Рәја" дир.  
Бу әсәр әлкәнин дахили вәзијјәти, онун конкрет тарихи шәраитдә  
дипломатия әләминдәки мөвгәји, хәричиләрин Түркијәгә мүдахилә-  
си, мәшрутијјәтин еланы, милләт нәчлиси вә онун фәвалијјәти, Кипр  
вә Мисир мәсәләләри вә с. илә әләгәдәр Зија Пашаның сийәси көрүш-  
ләриня ифәдә етмәк чәбәтдән шәрәғлидир.

Зија Паша јенилик һәрәкәтндә тәкчә бәдии јарадичылыгы илә  
дејил, һәм дә тәрчмәчилији, журналистлији, әдәбијјәтшәһәсләги  
вид мөғаләләрилә дә иштирәк етмишдир.

Зија паша һаггяндәки гејдләримизә буну дә әләвә етмәк иста-

јирик ки, о, классик Азәрбәјҗән әдәбијјәтнини, хусусилә Нәсими јә-  
радичылыгынын вә Фәзули ирсиниң тә'сирини өз үзәриндә һисс едән  
түрк шаирләриндәндир.

Фәктләр XX әсрин әввәлләриндә јазыб-јарадан Азәрбәјҗән шаир-  
ләринин, хусусилә Мәһәммәд һадинин Зија Паша јарадичылыгындан фәј-  
даландыгыны сөјләмәјә дә әсәс верир.

Тәңзимәт әдәбијјәтиндән үмуми шәкилдә данышандә бу әдәбијје-  
тын башга хусусијјәтләрилә јанашы һәм дә чәсәрәтли бир вәтәниәр-  
вәрлик әдәбијјәти олдуғуну демишдик. Тәңзимәт әдәбијјәтнини бу ис-  
тиғамәтини Намиг Камалын /1840-1888/ јарадичылыгы тәһсил едир. Әс-  
рин јенилик ахтәршләри, мұасирлик дүјүғүләри дәнә мүкәммәл сөз сә-  
нәти формасындә, естетик чилвәдә Намиг Камалын јарадичылыгы илә  
тәшәккүл тәпдә. Ондан әввәлкиләрдә, дедијимиз кими, јени идеја,  
јени руһ вар иди. Лакин бунларын гижәфәси һәлә көһнә иди. Акиф вә  
Дәртәв нәшәләрин әдәби фәвалијјәтләри јенилијин илк парылтылары ола-  
раг гәлдиләр. Шинаси, бәјүк хидмәтләринә бәхшәјәраг мүһәррирликдән  
узәгә кедә билмәди, Зија Паша исе гејд етдијимиз кими, әсәсэн Ди-  
ван әдәбијјәти зәминдә гәрәрләшди, көһнә әдәбијјәтин јени шеири  
олараг тәһинди. Акиф Пашадан башлајәраг, Зија Пашаја гәдәрки әдә-  
би просес тәңзимәт дөврү мәрифчи-ислаһатчы әдәбијјәтин јәлнә  
өзүкүнү гејду. Бу дөврдә форма мөһдуд вә әсәсэн көһнә, мәрифчи-  
демократик идејалар бә'зән јарымчыг, бә'зән виддијјәтли, бә'зән  
мүтәрәдди д формада өзүнү кәстәрирди.

Јени әдәбијјәт истәр мәзmun, истәрсә дә форма бәхшынәдән  
һәгиги зәфәрини Намиг Камалла гәрәрләшдирди. Бу зәфәр тән шәкил-  
дә һамид јарадичылыгы илә бәшә чәтләрилди. Лакин Н.Камалла түрк  
әдәбијјәтнини јени бир јүксәлиш мәрһәләсинә дахил олдуғуну гејд  
етмәлидик. Ойунла тәңзимәт әдәбијјәтнини биринчи мәрһәләси тәһан-  
ләбш.

Намиг Камал әдәбијјәтә гәт'и вә дөһмәз ивәмлә кадчидир.

Илк аддымлардан беле о,

Фелек һер түрлү есбаб-и чефасын топласын, келсин,

Денерсеи каһбежим миллет јолунда бир азиметтен -  
дејјәрәк гтуррла, мәрдиликлә өз мүбаризә әзини е"лан едирди. Насими  
денмәзлијина малик олан Камал әввәлдән сона гәдәр бүтүн фәалијјә-  
тинде бу принципи сахлады.

Кичик јашларында Диван әдәбијјәти үслубунда јаралчылыга баш-  
лајан Камал илк аддымларындан мәсәәк шаири оларат танымнагадыр.  
Онун һәјәт вә фәалијјәтинин ритми, гајәси әвәгәдәкы мисрадарла һәм-  
һәнкдир:

Иште аду карында һазыр силаһ  
Арә јикитлер ватан имдадына.  
Арә илери, арә, бизимдир фелаһ.  
Арә јикитлер, ватан имдадына.

О заман бә"ән учуз шәһрәт, јаланчы вәтәнпәрварлик хәтиричә  
ишләдилән "Вәтән" әвләјишы Ч. Камал үчүн һәгигәтән ән јүксәк аял  
олишду. О сөзүн һәгиги мә"насында "Вәтән шаири" дир. Вәтән шаиринин  
әгкдәсинчә исә "Унутмаз кәндини инсан биләндәр һалка һизметтен"  
чүнки:

Вүчудун ким һамир-и мајәси һәки вәтәндандыр  
Не гәм рәһ-и ватанла чак олурса чевр ү мивнеттен  
/I. 47/.

Н. Камалын бүтүн әсәрләриндә бу әгидә һәмийә өн пәридалыр. Ела бу  
чәһәт онун гәсидә вә гәзәлләрини өзүндән әвваһиләрдән бәргләнди-  
рир. һәм Шинасинин, һәм дә Сијә Пашанын гәсидәләриндән бәһс етдик,  
онларын әјри-әјри шәхсијјәтләрә һәср едилдијини дедик. Н. Камалын  
гәсидәләри исә мәзунчә баштадыр. Бу гәсидәләрдә не пәјгәмбәр вар,  
не әјри-әјри шәхсијјәтләр, не дә онларын ифрат мәдһи. Бунларда вә-  
тән вә онун һүрријјәтилә бағлы конкрет, ајдын мәтләбләрдән  
сөзбәт

кедир. "Үмүди-истигбәл", "Чәвһари-гәјрәт", "Мејдани-һәмијјәт",  
"Дидари-һүрријјәт", "Әрбаби-һиммәт" шаирин тәрәннәти објектидир.  
Н. Камалын гәсидәләриндә халқ иши угрунда, еглиц тәрәғгиси угрунда,  
керилик вә әтәләтдән Јаха гуртормағ угрунда, азәдлик вә демократи-  
ја угрунда мүбаризәдән бәһс едилир.

Намиг Камалын гәзәлләри дә өз мәамунуна кәрә классик гәзәл-  
дән бәргләнир. Онун гәзәлләриндә лирик поезијанын бу формасына хәс  
олан шәһәбәт вә кәзәллик, тәбиәти тәрәннәт, әшигин вусал вә һич-  
рәи дүјгүләри әсәс мәвзу дејилдир. Ичтималик онун гәзәлләринин дә  
өнә хәттини тәшкил едир. Бүтүн гәзәлләрдә олдуғу кими, Н. Камал гә-  
зәлләринин лирик гәһрәмәни дә ешг әсиридир. Ләкин бу гәһрәмәни  
әсир едән һүрријјәт ешгидир. Камалын бүтүн јаралчылыгында олдуғу  
кими, гәзәлләриндә дә милләт вә вәтән гәјғиси илкин гәјғидир, халға  
хидмәт әсәс әмәлдир:

Милләтин мүмкүн мүдүр инкар һәкк-и нәмәтин,

Кәдбән әлчәк мајым инсанлык үзвәнимлә бен /I. 52/ -  
дејән шаир милли гәјрәтдән узат оланлары итләрдән беле шәрәфисә  
һесаб едир. Гәјд етмәлијик ки, вәтәни сәвәдәти угрунда чалишмағ үчүн  
"Ғәччәти-һәмусуну гәнијлә ишәләјән" шаирин вәтәнсәвәрлији панисла-  
мизм нотларыла гәршишдыр. Түри шаирфәчилијинин тәрғиб һисәси олан  
панислаизм Н. Камал јаралчылыгы үчүн дә сәчпәјјәвидир. Н. Камалын  
поезијасы һүрријјәтин шәһид едилдијини кәрән вә бунә кәрә дә:

Ејлијор кудрет тааллук фәтрәтин еһкамына,  
Кәһр-и һәк бир дия һәлқ еттиш әсарет намчына.  
Алемин чәкмуш о сәклет синә-и арамчына

Дешәлиндән илдијор һер зәрре һәлә, динләјин / 7, 885/  
- тәјә чәшәи, үсбән едән, иттиһәм едән, чәсвәртли бир поезијәдир.  
Бу поезијә сәнәткерлик бәхшмәндән илдијордан Јаха гуртормаға ча-  
лышан, јени формалара, јени ифадә вәситәләринә мүрәчиәт едән, бә-  
дди тәфәккүрүн реал һәјәти мүшәһидәләрдән, тәчрүбәләрдән гидәлән-



дыгы бир поезиядыр. Бу поезиянын лирик гәһрәманы дөвртү сийәси ичтимиан фикирләриндән узат, мүчәррәд көзәллик вургуну, гәһри-мүәј-јән бир истәк һәсрәтилә чирпинан бир хәјәлпәрвәр дејил, чәмијјәт-лә бағлы, мүбаризә програмлы, әддын мәгсәдлидир. Бу гәһрәман јени чакнашмалар дөвртүн бәрк әјағда чәмијјәтдән гачан, һәјәттин мә'на-сызлыгындан шикәјәтләнән, пәссив, гәрттан нүмајјәндәси дејил, өз амалы угрунда дәјүтә киран бир фәдәидир.

Буну да гәјд етмәлијик ки, Н.Камалын поезиясы бәдилик-сә-нәткарлыг бәхмындән јени кејфијјәтләрә малик олмасына бахмајараг јенә дә јүксәк сәнәткарлыг нүмунәси сәјилә билмәз. Бу поезия пси-холоклизмдән, фәлсәфи лиризмдән, эмосионаллыгдән һәлә мүәјјән дәрәчә мөһрум иди. Бүтүн тәҗәммат поезиясынын бу түми кәсири јәлвыз Әб-дүлһәг һәмидин јарадычылыгы илә әрдән гәлхмншдыр. Н.Камалын оглу әдәбијјәтшүнас Әли Әкрәм јазмышдыр ки, Н.Камалын "бәшәрин фәлсәфи әһвали, һәјәттин ачыларына дәир мүкәммәл, әтрафлы... шә'рләри јох-дур... һәмидин "Мәгбәр"и, "Әшбәр"и кими бир әсәр јаратмадыгы кими "Сәһра"сыны бәлә јазә билмәмишдыр" / 3, 160/.

Ләкин Камалын поезиясы формада, ифәдәчә јүксәк сәнәт нүмунә-си дејилсә дә, руһуна, гәјәсинә кәрә, јенилик вә тәрәгги угрунда мүбаризлијинә кәрә ән јүксәкдә дурур. Бунунда јәнәшә, Камал поэзи-јасы үчүн түми һәл олмаса да, "Әсири-әшгин олдуғ, кәрчи гуртулдуғ әсәрәтдән" бичимли шәйранә дејимләр дә чождур. һүрријјәтә мүрациәт-лә сәјләнилән бу нисрә әсир олмәгла әсәрәтдән гуртәрмәгын поэзија-сыны, әстетик һәззини верә биләчәк гәдәр сәнәткарәвәдир.

Н.Камалын түрк әдәбијјәтә тарихиндә әдәби шәһрәтини тә'мин едән онун нәсри вә драматуркијәсидир. Онун драм јарадычылыгы "Вәтән Јахуд Силистрә" /1872/, "Вәзәлли чочуғ" /1873/, "Акиф бәј" /1874/, "Күлиһәд" /1875/, "Чәләләддин Хәрәзми" / 1885/ вә "Гарабәлә"/1910/ әјәсләриндән ибарәтдир. Драматургун бу әсәрләри дә идејәсинә кәрә олун поэтик вә публицистик јарадычылыгынын дөвәми вә инкишәфидир.

Вәтәнпәрвәрлик онун драматуркијәсисини дә әнә хәттини тәшкил едир. "Вәтән Јахуд Силистрә" бу чәһәтдән хусуси әһәмијјәт кәсб едир.

"Вәтән Јахуд Силистрә" Түркијәдә тәнзиһәт фәришләринин рәдд едилдији, әлкә дахилиндә иртичанан һәки сүрдүјү бир дөврдә јазылмышдыр. Султан Әбдүләзиз бу замән әлкәдә мүтәрәгги гүввәлә-ри боғмағ вә иртича рәжимини мүһәфизә етмәк үчүн мүхтәлиф тәдбир-ләрә әл атирды. Әлкә дахилиндәки вәзијјәт мүтәрәгги гүввәләрин чидди е'тиразынә сәбәб олмушду. "Вәтән Јахуд Силистрә" бу е'тираз гығылчыларындән бири или.

Пјесин илк тамашасы Түркијәнин мәдәни һәјәттиндә бәјтәк һә-дисәјә чеврилмишдыр.

Илк тамашадән бәшләјараг театрә күчлү әхнә олмушдур. Пјесин тә'сир күчү о гәдәр гүввәтли олмушдур ки, "Кәдик Паша" театрына топләшәнлар тамашаны дөвләт әләјһинә нүмајишә чевирмәк нијјәтилә һәјәчәнә кәлишләр. Тамашә һаггындә сонрәләр јазмышлар ки, "...бу вахта гәдәр һеч бир әсәр о бәсит "Вәтән" драмынын "Кәдик Паша"дә ојнәндигы заманка мүвәфғәгилјјәти гөзәнмады. Бәлкә бундән сонра дә һеч бир әсәр тамашачыларыны о вахтки чошгунлуғ гәдәр вәчд вә һәјәчәнлә чошдурмајәчәгидир. О кәчә театрын бинаси вәдвә-ләдән, тәгдирдән јихылачәг бир һәл алышды. Бүтүн хәлг мисли ке-ртимәкш бир һәјәчәнлә Камалы алышлајырды. Әсәрдәки вәтән һәрә-рәти, әсәрин гәһрәманы олан зәбиттин руһундәки бәһәдирлығ бинајә сигнајан бүтүн чәмвәти бүтөв бир чәмијјәт күтләси етмишди, вәчдлә дәлгәләнән хәлгын руһу чошмуш, чошмушду, театр "Јашәсини Камал, јашәсини милләтин Камалы" сәдәләрилә чәлхәлснырды. Пјесин икинчи тамашасы даһә пәрлаг вә нүмајишкарәвә олмушдур. һәттә тамашадән сонра күчә илә дәстә-дәстә кәдән әдәмләр полис мө'мурларыны сы- > дирмәгә чәһд етмишләр / 6, 165 /. Хәлг һәјәчәннән гөрхүјә дүшән Әбдүләзиз пјесин үчүнчү тамашасында, театрда Камалы тутду-руб һәбсә алырмыш вә Могос гәләсинә кәндәрмишдыр. Ләкин кәч

иди, тамаша өз ишини көрүшөдү. О, минлөрлө түркүн гөлбиндө вәтә-  
нә сонсуз мәнәббәт һисси җәратмишди. В.А.Гордлевски җазмишдыр ки,  
"Вәтән җахүд Силистрә" Түркиҗәнин театр репертуварында ән попул-  
җар шәсләрдән бириди, вәтән мәнәббәти һагда тә'сирли парчәлары  
әшидән ағсочлы османлилар көз җәми әхитмаға башлаҗырлар"/2,362/.

Көрүндүҗү ки, Н.Камалин тәквә "Вәтән җахүд Силистрә" пје-  
си халғда вәтән вә милләт һиссини күчләнишиндә, милли шүрун  
оҗанмәсиндә нә гәдәр бәҗүк рол оҗнамишдыр.

"Вәтән җахүд Силистрә" түрк әдәбиҗәтини җәни образларла  
дә зәнкиләшдиришиди. Кәнч Ислам бәҗ "Вәтән тәһлүкәдидир", деҗә  
сәвкәлисини, динч һәҗәтини бурахиб кәнүллү чәбһәҗә кедир. Вәтән  
торпәҗини һәр гәрәми уғрунда әлүм-дирим мүбәривәсинә кирен Ислам  
бәҗ түрк әдәбиҗәтиндә тәмәкилә җәни образ иди.

Ислам бәҗин сәвкәлиси кәнч Зәкиҗә диггәти деҗә чох чәлб  
едир. О, түрк драматуркиҗәсиндә илк гәдинди ки, әә ешги җолунда  
мүбәривәҗә әтиди, киши пәлтәри кеҗәрәк Ислам бәҗин әрдинчә чәб-  
һәҗә кедир, гәһрәмәлиҗлар кәстәрир.

Бүтүн тәнзимәтчиляр киши Н.Камал дә гәдиниң чәмиҗәтдәки  
вәзиҗәтинә хуҗуси диггәт җәтәриш, онун әзәдлүг вә инкишафинә  
бәҗүк әһәмҗәт вермишди. Бә мегаләләриндә әилә мәсәләләриндән,  
кәнч гәҗларин тәрбиҗәсиндән дәнә-дәнә бәһс едән Камал Могос һәбс-  
ханәсиндә икән җәздиги икинчи пјеси "Зәвалли чочуғу" бүтәвлүкдә  
бу мәсәләҗә һәср етишиди. Пјесин гәһрәмәни кәнч Шәфиғә минләрлә  
зәваллилардән бириди. һәҗәт үчүн доғулмуш бу сәф гәлбли кәнч  
мүһитин җәрәмәлиги тәүндән әрзуларн көзүндә мәнһ олур. Шәфиғә  
өз әнисә оғлу тәләбә Атәни сәвир. Анәси Тәһирә иҗә ону варли бир  
пәшәҗә әрә кәтмәҗә тәһрик елир. Анәниң фикринчә, Шәфиғә оқун сә-  
зтә бәхсә һәм әзү фир вәи җәшәҗәр вә дәмәли хәсбәхт олар, һәм  
дә әилә җәни гоһумун кәмәҗилә борчлардән җәхә гуртарар. Кәнч Шә-

фиғә бир тәрәфдән ата-анәсини борчлардән хиләс етмәк вә бунуҗилә  
дә әиләни русвәҗчилиғдан гуртармағ истәҗир, дикәр тәрәфдән өз  
мәнәббәтиндән әл чәкмәҗин ағырлиғи әлтиндә әзилди. Бир тәрәфдә  
валидәҗи ирәдәси, евләдлүг борчу, бәшгә тәрәфдән шәхси сәәдәт  
әрзуларн... Бу ики һисс әрасиндә чирпәниң Шәфиғә нәтичәдә вәрәм  
кәтирир. Шәфиғәнин бу вәзиҗәтиндән сонра Атә үчүн дә һәҗәт өз  
мәнәсини итирир, о дә зәһәр иҗир вә һәр ики сәвкәли, бири вә-  
рәмдән, о бири дә зәһәрдән мәнһ олурлар.

Көрүндүҗү ки, чәмиҗәтдәки иҗтимаи зиддиҗәтләр, психоло-  
локиҗәлардәки, шүрулардәки фәнатизми драматурғ әддин дәрк етмиш,  
онларин фәчиәсини дүәкүн гизмәтләндириш вә бу фәчиәни сәәт дил-  
лилә ифәдә едә билмишди. Мүәллиф һәғли оларәғ "Зәвалли чочуғу"  
әди һәҗәт драмидән деҗә чох фәчиәвилиҗ фонунда ишләмишди. Чү-  
ки нә Шәфиғә, нә дә Атә өз әрзуларинә нәил ола билмәдиләр. Ондә-  
рин фәчиәси гәчлмәз иди. Она көрә гәчлмәз иди ки, бу кәнчларин  
әрзуларн илә бу әрзуларн керчәкләмәсинин мүһкүмлүҗү әрасиндә  
дәрин бир учурум вәр иди. Бу учурум иҗтимаи-әтиҗ һәҗәт шәртләри,  
бүтәв бир әски әхләғ системи, фәнатизм вә нәдәвәлиғ зәһниҗәтилә  
шәртләнирди. Шәфиғәләр вә әтәләр иҗә бунларин гәрәминдә һәлә  
чох-чох зәиф идиләр.

Ләкин бир чәғәти гејд етмәк ләзимди ки, о дә шәфиғәләрин  
сон дәрәҗә пәссия, фәвалиҗәтәсия, аҗкәз тәсвир едилмәсидир. Нә Шә-  
фиғә, нә дә Атә өз әрзуларн җолундә һәч бир әмәли иш нәишкә көрә  
бчилирлар, һәттә буна тәшәббүс бәлә етирләр.

Н.Камалин үчүнчү пјеси "Акиф бәҗ"дир. Кәркәмәли әдәбиҗәт-  
шүнас А.һ.Тәһпәнар "Н.Камалин һәм шәҗү, һәм хәрәкәт етибарилә  
ән диггәтәдәҗәр пјеси, шүһәсиә "Акиф бәҗ"дир" дәҗирсә дә бу шү-  
ләһизә бизә әсәсәсия көрүнүр. Фикримизчә Нәмиғ Камалин истәр ил-  
җә, истәрсә дә сәәткарлиғ бахыминдән ән зәиф әсәри "Акиф бәҗ"дир.

Бурада мутаффағид жетсиз сечилан мавзунун бәдии һәлли дә нәгсан-  
 лндир. һәрби гуллуғчу Акиф бәј Дилруба адли јуңкул әхләғли бири-  
 де ебленир, сонра муһарибәјә кедир. Дилруба әринин әлүмү һағда  
 јалағчи шәиәләр јазыр вә Әсәд адли башға бирисилә јашмаға баш-  
 лајыр. Чәһәлән гәјмәдә Акиф бәј вәзијјәти белә көрдүкдә Дил-  
 рубани өлдүрмәк истәјыр, ләкин өтдиги күллә тәсәдүғән Әсәдә дә-  
 јыр. Әсәд дә Акиф бәји јаралајыр. Нәтичәдә һәр икиси өлүр. Дил-  
 руба гәчмәг истәркән Акиф бәјин атәси ону өлдүрүр вә әсәр тамац-  
 ләндир.

Н.Камалын башға әсәрлериндән фәртли оларағ, "Акиф бәј" му-  
 һүм иттиһаи мавзундән мөһрүмдүр. Мавзунун һәлли дә көрүндүју ки-  
 ми, гәјри-мутаффағидир, мөчәрә һавәсилә долудур. Әсәрин әсәс гәһ-  
 рәмәни Акиф бәјин, әлчә дә Дилруба вә Әсәдин әлүмү дә зәһри  
 еффеһтдән башға бир шәј дејилдир.

Идејача вә драматурги үстүнлүкләринә көрә "Күллиһәл" пјес-  
 си һәмгә Камал јарәдичиләгиндә әһәмијјәтли зәр тутур. Бу пјес  
 дә драматург Могосдә оларкән јазмишдир. Әсәр бүтүн үсәнкәр руһи-  
 лә мутләғијјәт вә истибад өлөһинә чәвилмишдир. Пјес әлә бир  
 дәврдә јазилмишдир ки, демәк олар ки, бүтүн иттерәғги зәһәлиләр  
 јә һәбсдә - стүкүндә идиләр, ја дә мутләғид бәһәләләрлә әлқәдән  
 уағлашдырмишдир. Иттерәғги мөбүәт тәмәвилә сүәдүрүлүшү.  
 Тәғзимәт ислаһәтлариндән әсәр оләмәт белә көртүмүрдү. Мәһз белә  
 бир шәрәитдә Н.Камал "Күллиһәл"к јазыр.

"Күллиһәл" бир нечә мөһәғдән әһәмијјәтлидир. Гәјд етдигиһи  
 ки, пјесин әсәс идејасы әүлм вә истибаддән тәғһидидир. Мустағил  
 Гәлпән Пашанын шәхсиндә драматург истибаддә, зорәқиллиғи вә бунла-  
 рын ачы нәтичәләрини дә вәтләмишдир. һәкимијјәт хәтирәнә бүтүн и-  
 санки һисләри тәпдәләјән, ата-әнаскни белә мөһв едән һәдир тәбиә-  
 ли бу иустәбиди иһә үчүн драматург бүтүн бәдии имкәнләрдән исти-  
 фәдә етмәјә чәлимишдир. Пјес бу гәһлә истибаддә сон гәјмәг, мө-

тәбиди мөһв етмәк үчүн үсәнлә, чәғиришлә долудур. Чүнки Гәлпән  
 Пашанын һәкимијјәти нәтичәсиндә "деспотизм влоллари бүтүн шәһәр-  
 ләри бүртүмүшдүр. Истисмәр олуғанларни гәһи сел кими әхәр... Мин-  
 ләрлә аталар вә әнәләр өз ушағларинә мөтәм сахләјыр. Минләрлә  
 ушағлар өз ата-әнәләри үчүн кәдәрләнирләр. Онлардән һеч биринин  
 баш галдырмаға имкәни јокдур... һәбсханалар әјдә оған ләкәләр ки-  
 ми торпағниһән өртүмүшдүр... Кимини һәғиғәт үстүндә әлүм һәкүмә  
 мөһкүм едилләр, кимини исе гәддәр өделәтсизлиғинә көрә мутаффа-  
 ландырләр" / 5, 187/.

Ләкин гәјд етмәлијин ки, драматург бүтүн бу фәләкәтләрин  
 сәбәбини ичтимаи гурулушда дејил, бүтөвлүкдә идәрә системиндә де-  
 јил, мөнәрхијјәли идәрә үсүлүндә дејил, әјри-әјри шәхсләрдә көр-  
 мүшдүр. Әлә буна көрә дә пјесдә тәғғид һәдәфи дөвләт гурулушу де-  
 јил, шәхсијјәтдир. Бүтүн тәғзимәтчиләр кими Н.Камалдә дә үстүнлүк  
 ингиләбә дејил, ислаһәтә верилмишдир.

Һәмгә Камалын "Чәләләддин Хәрәзмишәһ" вә "Гарәбәлә" әдин  
 даһә ики драм әсәри вардыр. Мәвзусуну Чәләләддин Хәрәзмишәһин Чин-  
 киз хана гаршы муһарибәсиндән аған "Чәләләддин Хәрәзмишәһ" һәпис-  
 ланиһин тәблиғинә һәср едилмишдир. Драматург Хәрәзмишәһ бәјүк  
 бир мөһәббәтлә тәрәһһү етмиш, ону идеаллашдырмағдан чәкинмиш-  
 дир. Хәрәзмишәһин дизләринә гапанарағ өлмәк пјесин гәһрәмәнләри  
 үчүн ән бәјүк шәрәф кими гәғәмә верилмишдир. Бу дә тәсәдүғи де-  
 јилдир. Н.Камал дә бүтүн мөһәлиһәтләрин ислам бәдрәғи әлтиндә бир-  
 ләшкәләринин тәрәғғәри олуштур. Чәләләддин исе тарихән бу идеја-  
 нын тәблиғәтчиләриндән бири олуш вә һәјәтүнн дә бу јолдә гүрбән  
 вермишдир.

Мәвзусуну Бабурлар сүләләси тарихиндән аған "Гарәбәлә" исе  
 сәрәј әхләғ һорәкәтләринә, һәрәмханә әғәләринин сарајиндаки фәтнә-  
 ләринә һәср едилмишдир.

Н.Камал драматургијасыны бүтөөлүктө гийметландираркан демелилик ки, бу драматургија жөнүндө өзү тарегги уярунда, мутлагыйжөт өө истибад өлөйкө, феодал өхлаг нормаларына гөршө мүбаризө өдөн, үсбөнкөр, бөршөмөз бир драматургија өдир. Халга хидмет бу драматургижанын өсөс гөжөсидир. Бу драматургија түрк өдөбијжөти тарихине өетөн өө миллет уярунда өз шөхси сөөдетини гурбөн өөрөн Исөм бөй кими, өтөлөтдөн јөжө гуртармаг өстөжөн, өз өрзү өө идејалары уярунда мүбаризөжө гөшулан Зөкөјжө, Исөмөт, Күлнихал кими чөсүр гөдин гөһрөмөнларын өлдүгү мөарифчи бир драматургија өдир. Гөгөсандарө көлдикдө мөсө демелилик ки, һөддиндөн өртиг һөчм бөйкүлүг, сөһнө тәләлөринө ујгунсузлүг, схематиклик, мелодрамачылыг, үсдуб јөкнөсөклији, һарөктер јөхсуллугу өө јөхөридө гөјд өтдиһи мөсө мөфжурөви гөсүрлөри өер өдир.

Лакин һөмиг Камалын драматургијөси бүтөөлүктө Түрк милли драматургијөскөсин Шинөси өн'өнөлөри уөариндө иккишөфөни гө'өми өдөд, өдөбијжөтин сөсрәки иккишөфөни күчлү гө'өсир көстөрөл һөрөһөт, өхтөрөчи, јүксөк өмөллөр уярунда өурушөн дөйүшкөн драматургијөсидир. Камалын өзи өө мөтөһөт долу "мөркөзи хөкө өтөвлөр дө мөви - "күтрөјжө-эрөк пөртлөдөр, шөхрөви" өһтирөси онун драматургија гөһрөмөнларө үчүн дө сөчөјжөвидир. һөмиг Камалын шөхси һөјөти өө бөдин јөрөдиччөлигидөки бу өзи өө дөһнөзөлик ө гөдөр күчлү өлмөшдүр ки, онун идејө дүшөмөнлөри бөлө бу һөјрөтөмиг ирөдө гөршөсиндө өјлимишлөр. Онун бөйкүлүгүнү ө'өтирөф өтөмөжө мөчбур өлмөшлөр. Фүзд Пазөви "бу Камалы бир өгөчдөн өсөмөг, сөсрө һөмиг өгөччүн өлтидөн кечөрөк өглөмөг лөзмишлөр" /6, 143 / - дөмөсө бунө мөсө өдир.

Н.Камал:

Өлөрсөм көрөмдөн миллетте гөһид өттијим фөјөк,  
Јөзилсөн сөнк-и көбридө өетөн мөһзүн, бөн мөһзүн

дөжө өөсөјжөт өтмишди. О, миллетиндө истөдөји фөјөзи көрөмдөн кетди. Лакин Камалын һөмиг өрзү өө идезлө уярунда мүбаризөни онун өлмөсө јөрөдиччөлиги бу күн дө дөвөм өтдирир.

Төһзимөт өдөбијжөтинин икинчи мөһрөлөси Рөчөвизөдө Мөһмүд Әкрөмлө /1847-1913/ бөшлөмөр. һөһид јөрөдиччөлиги өлө өн јүксөк мөһрөлөсине чөтөн бу дөвр, ондөн сөсрө өнмөжө, өөфлөмөжө бөшлөмиш, Сөми Пөшөвизөдө Сөзөви өө һөбизөдө һөзимлө сөнө јөтмишдир. Төһзимөт өдөбијжөтинин бу ики мөһрөлөси өрөсиндө мөјжөн фөрглөр өзүнү көстөрир. Биринчи мөһрөлөдө чөмијжөт үчүн сөнөт принсипи өсөсө өлмөшдүр. Бу дөврдө өдөбијжөт ичтимиг фөалијжөт үчүн, мөјжөн сөјжөси-идеоложи фөкирлөри ифөдө өтмөк үчүн бир өөсөтө өлмөшдүр.

Икинчи мөһрөлөдө мөсө, һөһид јөрөдиччөлиги истиснө өдилмөкчө, өдөбијжөт өвөлкө мүбаризөлијиндөн, ичтимилијиндөн үзөглөмиш, ондө фөрдөјжөтчилик, пөссивлик мөјллөри, сөһтиментөл һөсслөр күчлөһиш, һөттө өјлөнчө јолунө дүшөш, " Сөнөт үчүн сөнөт" принсипи өн плавө көчөмишдир. Бу бир тәрөфдөн 80-чи өллөрин өвөллөриндөн бөшлөјрөг өлмөдө иртичөһин сөн дөрөчө күчлөнмөсө, П Әбдүлһөмидин өдөби һөјөтө сөрт, тәфтишчи мөдөхилөси, һөр ичрө жөнөлијө, мөтәрөггилијө гөршө өмөнөсөлиги өлө изаһ өдилө билөрсө, дөжөр тәрөфдөн һөмиг јөзөччөларын фөрди јөрөдиччөлиг мөјллөри, үсдубларилө өлөгөдөрлөр.

Төһзимөт өдөбијжөтинин икинчи дөврүнүн биринчи күмөжөндөсө өлөн Рөчөвизөдө Мөһмүд Әкрөм рөмөнтик-сөһтиментөл мөјллөрин, сөлгүн, көврөк һөсслөрин шөиридир.

Әдөби јөрөдиччөлигө, өсөсөн өмөсиөнөлчө мөһгөһиндөн јөнөшөн Рөчөвизөдө, сөнөтин мөһсөдинин көзөллик өлдүгүнү төсдиг өтмишдир. Онун фөкирөчө өдөбијжөт чөмијжөт көсөлөлөрилө мөһгул өмөгө бөрчө: дөјилдир. Көзөл өлөн һөр мөј өдөбијжөтө мөвөу өлө билөр. һөһид дө шөир көзөллији јөһнөз төбөтдө, һүзндөн, көдөдөн јөрөһөн дө-

хили, фәрди һиссләрдә ахтарышдыр.

Мә'лум дур ки, кәвәллик аңлашны чох кениш аңлашдыр. Бу эстетик категория ән мутракәб чәмијјәт мәсәләләриндән тутмуш сәралыш пәјна јарпагына гәдәр һәр шәјә аңд едиле биләр. Әс мәсәлә бунда дур ки, әдәбијјәт һансы кәвәлликдән бәһс етмәлидир? Рәчәизадә Әкрәмни поэзиясына бу елчүдән јанашдыгда онун чәмијјәтдәки кәвәлликдән јох, тәбиәтдәки кәвәлликдән иһамландыгыны көртүртк. Ону идиллија даһа чох марағландырыр. Еле буна кәрә дә обелара јајыдан гојун сүртлери, чобан түтәјини јаныгы сәси, сүбһүн ачылышы, һичран вә вусәл дүјгулары, шәирин әсәс мөвзуларыдыр:

О мертебәсен бәна муәззәв  
Көһлүм сәни чәннәте дөкшәмәз / I, 87/.

Шәир үчүн бу әзиз, чәннәтдән бәлә тотун тутулан нәдир? Ади-чә бир јарпаг... Әс јарпаг нә үчүн шәирин нәзәриндә бу гәдәр гиз-кәглидир?

Көһлүн бәна мөвсим-и һәзвәдә  
Һичраны дүштүндүктә замандә / I, 87/

Мәсәлә әјдәндир. **Һансы** јарпагы шәирә сөвжиләсини һичраныны хәтирләтдыгы үчүн кәвәл имиш.

Көртүндүјү киши, тәбиәт вә әшғ әтрафындаки бу мисралар јәл-һиз сентиментал дүјгуларын ифәдәсидир.

Рәчәизадәнин поэзиясы ја бу чүр дүштүңчәләрлә сизләјиб дур-дур, ја дә мүбһәм, гәјри мтәјјән әвәбләрдән, раһәтсизлигдән шикәјәтләнар:

Һаҗириндә дәмми бир пич-ү-тәбми вәр беним,  
Бәл дә билмәк аслыны, бир кәтирәбил вәр беним / I, 76/.

Шәирин поэзиясындаки бу сүстлик, сыйгыгы үчүндүр ки, Рәчәизадә һәттәндә "Онун шә'ри һәмидлә Фикрәт арасында баш бир иә'тәризәјә бәнаәјир" киши муләһизәләр ортаја чыхышдыр.

Рәчәизадәнин шә'р јарядычылыгындә ең гизмәтли чәһәт һиссидир, хәфиһликдир, дүјгу иңчәлијидир. Н.Кәмәл үчүн чашғундуг, шид-дәт, һәмид үчүн әзәмет, әнкинлик сәчидјәвидирсә Р.Әкрәм үчүн һисселик хәрәкәтидир. Буву гәјд етмәк ләзәмдир ки, түрк поэзиясынын сонраки иңкишафы просесиндә Кәмәл шә'ринин руһу, һәмид шә'ринин е'чәкарлыгы вә әкинлији нә дәрәчәдә бәјтк рол ојнамышы Әкрәм шә'рилдәки иңчәлик, гәриһлик, һисси дәринлик дә о дәрәчәдә әһәмијјәтли олмушдур:

Бу әјрилик бәна јаман кәлди пәк,  
Руһум һәстә, кырык колум, кәнадым.  
Јә кәл бәна, ја ораја бәни чәк  
Кәзүм нуру, огулчугум, Нәшәдүк / 7, 101/.

Оғлу Нәшәдүн вәхтсәз олмуш муңәсибәтилә шәирин соғладији бу мисралар әв һәзинлији, сәһимкијәтилә һәмшә тәгдир вә тәғлид олунмушдур.

Рәчәизадә бир нечә драм әсәринин дә итәллифидир. Ләкин онун драм јарядычылыгы мә'на вә муңдәрәчәсинә кәрә хусуси әһәмијјәт кәсб етир. Ән әһәмијјәтли пјәси "Вусләт"дир ки, о да Н.Кәмәлини "Зәвалли чочуг"унун гүвәтли тә'сирилә јәрәниш, бир нәв муотәгиллигдән кәйрүндүр. Ләкин онун драмлары техника, тәлүб, дил бәхшишдан Кәмәл драматургиясынын даһамы вә һәтгә иңкишафидир.

Тәғзимәт әдәбијјәтинин мәркәзи симәси мүбһәсиз ки, Әбдул-Һәниддир. Ә.Һәнидин һәләт вә јарядычылыгы јолу һагда әјричә



тәдқиғат әсәри җазылдығына көрә, бу мегаләдә әтрафли дәннмиҗәгә өһтиҗәч җохдур. Јалпыз бунлары гәјд етмәк иҗтәрдиҗ ки, XIX әс-рин сону вә XX әсрин әввәлләриндә Түркијәдә әдәби јенилик һәрәкәтинин ағырлығ мәркәзи һәмид җәрәдиҗчилиғи иле мүнәҗҗәнләшир. һәмид җәрәдиҗчилиғи фәриҗ вә сәнәткерлиғ мүнәммәллиҗи бахымындан тәнзимәт әдәбијјәтинин зирвәсидир.

Вәманәсинин, түрк җәмийјәтинин әсәс проблемләри онун җәрәдиҗчилиғинин апа мөвзулары олмушдур. Мүтләғијјәт үсул-идарәсинин, әүлм вә истиҗдәдин тәвғиди, мүнәфизәкәр әилә-әхләғ мүнәсибәтләринин, әделәтсиз мүнәрибәләрин ифшасы, сәдә, вәһмәт әдәмләринин һумәнист мөзғәдән мүнәфисә һәмид җәрәдиҗчилиғи үчүн сәҗијјәви хүсүс ијјәтләрдир. Милли әсәрәтә, мүнәммәләкәчилиҗә гәрши мүнәрибә пәфәсу бахымындан һәмидин "Һинд гызы" пјеси өз дәрүгнә көрә җалпыз түрк әдәбијјәтиндә дејил, бүтүн Јаһин вә Орта Шәрғ әдәбијјәтиндә бәдиғ фикрин һәмийјәти сәјылә биләр.

Ә.Һәмид демократизми тәблиғ етмиш, дөвләт ишләриндә халғын иҗадәсинә үстүнлүк бермишдир.

Бүтүн бунларла јанашы, бүтүн тәнзимәтчиләрдә олдуғу киши һәмид җәрәдиҗчилиғиндә дә әдәм дәрк едилмиш сийәси јеткинлик олмашы, мүтләғијјәтлә мүнәрибәдә күтәштә кетмәк мөјлләри олмуш, пәнизләмизм вә осмәнизм идејәләри гызын мүнәфисә вә тәблиғ едилмишдир ки, бунлар бүтөвлүкдә дәрүгнә әдәбијјәтинин мәнһуд вә зиддијјәтлә чәһәтләрдир.

ИСТИНАД ОЛУНМУШ ӘДӘБИЈЈАТ:

1. Акјүз, Кемал. Бәти тәсвириндә түрк ишири әнтоложиси. - Анкәрә, 1958.
2. Гордлевски В.А. Избранные сочинения, т. 2. - Москва, 1961.
3. Номенд, һәмид. Түрк төчәддуд әдәбијјәти тарихи. - Истанбул, 1924.
4. Камилов Х. У истоков современной турецкой литературы. - Москва, 1967.
5. Намык Кемал. Күтүбиһал. - Истанбул, 1875.
6. Стамбулов В. Намык Кемал. - Москва, 1935.
7. Тапшынар А.Һ. XIX асыр түрк әдәбијјәти тарихи. - Истанбул, 1956.

МҮНДЭРЭЧАТ

	Сэв.
1. А. Н. Имангулиева. Рус өдэби-тангиди фикри ва М. Нуайменин жарядичлыгы .....	3
2. М. Д. Казымов. Һавиҗеяи мәнзум повесте дахия едимиш новел-халар /Низаминин "Җедди кезел"ине язсылыш нәзира әсасында/.....	49
3. В. М. Мәмәдалиев. Куфи грамматика мәктәбинин төһәккүтү һаггында .....	93
4. А. Б. Гурбанов. Шәхсиҗәткәр, проблемәр, идеҗалар /Тәнзимат өдәбиҗаты һаггында геҗдәр/ .....	140

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. А. Н. Имангулиева. Русская литературно-критическая мысль и творчество М. Нуайме.....	3
2. М. Д. Казымов. Вставные новеллы стихотворной обрамленной повести (на примере назиде на "Хафт пейкар" Низами)...	49
3. В. М. Мамедалиев. О становлении куфийской грамматической школы.....	93
4. А. Б. Курбанов. Личности, проблемы и идеи (заметки о литературе танзимата).....	140

Подписано к печати 10.12.85. ФГ 04938. Формат  
бумаги 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага типографская № 1.  
Печать офсетная. Усл.печ.лист 9,99. Усл.кр-отт.  
9,99. Уч.-изд.лист 6,75. Тираж 400. Заказ 5.  
Цена 40 коп.

---

Издательство "Элм".

370143 Баку-143, проспект Нариманова, 31,  
Академгородок, Главное здание.

Типография АН Азербайджанской ССР. Баку,  
проспект Нариманова, 31.

1986  
79