

Каспийское

Азербайджан

двигатель внутреннего сгорания

Детали двигателя

Лазаревский
Иван

1964

ЗИЈЭДДИН КӨЈУШОВ

11 М. 72

К 76

АЗЭРБАЈЧАН
МААРИФЧИЛЭРИНИН
ӘСӘРЛЭРИНДӘ
ӘХЛАГ МӘСӘЛӘЛӘРИ

(XIX ӘСРИН СОНУ—
XX ӘСРИН ӘВВЭЛЛӘРИ)

96091

М. Ф. Ахундов адына
Азәрбајчан Республика
КИТАБХАНАСЫ

АЗЭРБАЈЧАН ДӨВЛӘТ НӘШРИЈАТЫ

Бакы — 1964

КИРИШ

Азәрбајҗан халгынын чохәсрлик ичтимаи вә фәлсәфи икир тарихиндә әхлаг мәсәләләри һәмишә мүнүм јер утмушдур. Мәдәнијјәт тарихимизин ајры-ајры дөврләриндә көркәмли мүтәфәккирләримиз, шаирләримиз, әдипләримиз вә башга елм вә мәдәнијјәт хадимләримиз өз әсәрләриндә әхлаг вә тәрбијә мәсәләләринә даим хүсуси диггәт јетириб, буну үмуми тәрәгги ишинин мүнүм амили һесаб етмишләр. Бу чәһәт халгымызын сосиоложи вә фәлсәфи фикринин инкишафынын мәһз әсас характерик хүсусијјәтләриндән бирини тәшкил едир.

Кечән әсрин сонларында вә ХХ әсрин башлангычында ичтимаи, бәдин вә педагожи фикримизин көркәмли нүмәјәндәләри олан Мәһәммәд Тағы Сидги, Нәмәф бәј Вәзиров, Фиридун бәј Көчәрли, Солтан Мәчид Гәнизадә, Маһмуд бәј Маһмудбәјов, Мир Мөһсүн ага Нәвваб вә башгалары мәдәнијјәтимизин башга саһәләриндә олдуғу кими әхлаг саһәсиндә дә зәнкин бир ирс гојуб кетмишләр. Онлардан бәзиләри хүсуси етик трактатлар, нәсиһәтнамәләр јазмыш, бәзиләри исә өз мәгалә вә мәктубларында, бәдии әсәрләриндә әхлаг мәсәләләринә, дини-феодал әхлагын, көһнә мүртәчә адәт вә мәишәт гәјдаларынын тәнгидинә кениш јер вермишләр.

XIX әсрин сону—XX әсрин әввәлләриндәки маарифчиләрин әхлагы бахышлары һәмин дөврүн ичтимаи-игтисади, сијаси, мәдәни шәраитинин мәһсулу вә ин¬िकासы иди. Бу дөвр Азәрбајҗанда капиталист истәһсал мүнәсибәтләринин инкишафы, Азәрбајҗан буржуа милләтинин тәшәккүл тапмасы, Азәрбајҗан фәһлә синфинин јаранмасы, Азәрбајҗанын империализм вә пролетар ингилабла-

ры эрэфэсінэ дахил олмасы дөврү иди. Бу дөврүдө өлкөнүн идеја һәјатында эн бөјүк һадисә марксизм-ленинизм идејаларынын јајылмасы вә башга идеја чарәјяларына кетдикчө даһа чидди тәсири көстөрмәси иди.

Лакин Азәрбајҗанда капиталист истегһасал мүнәсибәтләри һалә там јеткинләшмәмишди. Буржуа мүнәсибәтләринин инкишафы өлкәдә күчлү феодал-патриархал мүнәсибәтләринин галдығы бир шәраитдә кедирди. Өлкөнүн иҗтисадийјаты гејри-бәрабәр инкишаф етдијини бир јердә эн ири капиталист тәсәррүфаты мөвчуд олдһалда, башга бир јердә пәдәршаһы тәсәррүфат уклады һөкм сүрмәкдә иди. Өлкөнүн мәдәни һәјатында кетдикчө чидди ирәһилләјиш олса да һалә ислам дини һаким мөҗкүрә олараг галмагда иди. Азәрбајҗанын бир сыра шәһәр вә кәндләриндә мөвһумат, чәһаләт, орта әсрләрә мөхәсүс керһлик һалә дә һөкм сүрмәкдә иди. Буна көрә дә бу дөврдә марксизм-ленинизм вә ингилаби-демократизм идејаларынын јајылмасы илә јанашы олараг, маарифчилик дә һалә өз мәнә вә әһәмијјәтини итирмәмишди. Әксинә, марксизм-ленинизм идејаларынын тәсири алтыннда маарифчилик һәрәкаты јени истигамәтдә инкишаф етмәкдә иди.

Бу дөврдәки маарифчиләр бир сыра сәбәбләр үзүндән, о чүмлөдән өз дүнјакөрүшләринин мөһдудлуғу нәтичәсиндә һалә марксизм-ленинизм идејаларыны әхз етмәк сәвијјәсинә галхмамышдылар. Онлар мөвчуд гурулушун бәаларыны арадан галдырмаг үчүн елмин, маарифин јајылмасыны јекәнә јол һесаб едирдиләр. Лакин онлар мөвчуд гурулушун һагсызлығларыны көрүб онлары амансыз тәһгид атәшинә тутмушлар. Әхлаги бахышларындан бәһс етдијимиз маарифчиләрин чоһу һалә ардычыл атеизм мөвҗејинә галха билмәмиш вә өзләри динин тәсириндән там хилас ола билмәмишдиләр. Лакин онлар өз әхлаги бахышларында объектив сурәтдә дини әхлагын чәрчивәсини учурмуш вә әхлагы динин һимајәсиндән чыхарыб реал зәмин үзәриндә гурмаг үчүн бир сыра гијмәтли фикирләр ирәли сүрмүшләр.

Маарифчиләр өзләри мүәјјән бир синфин адындан дејил, бүтүн халгын, һәтта бүтүн милләтин адындан чыхыш едирдиләр. Лакин онларын әсәрләринин тәһлийи көстәрир ки, онлар әслиндә һәр јердә шәһәр јохсулларынын вә кәнд зәһмәткешләринин мәнәфејинин гызғын мудафиәчиләри кими чыхыш етмишләр.

Бу дөврдәки Азәрбајҗан маарифчиләринин етик көрүшләринин әсасыны ичтимаи тәрәгги, әдаләт, вәтәнпәрвәрлик, јүксәк һуманизм, халглар достлуғу вә башга мütәрәгги әхлаги идејалар тәшкил едир. Онларын һамысы әмин идиләр ки, бүтүн башга сәһәләрдә олдуғу кими, әхлаг сәһәсиндә дә үмуми тәрәгги мүмкүндүр. Онлара көрә елмин вә маарифин кениш јајылмасы, тәрбиә ишләринин дүзкүн истигамәтдә апарылмасы инсанларын әхлагынын сафлашмасына, мүсбәт әхлаги кејфијјәт вә сифәтләрин ащланмасына көмәк едәчәкдир.

Маарифчиләримизин бу фикирләри сырф маарифчилик характери дашыса да вә тарихән мөһдуд олса да Азәрбајҗанын о заманкы тарихи шәраитиндә ирәлијә доғру атылан бир аддым иди вә үмуми тәрәгги ишинә хидмәт едирди. Мөвһумат вә чәһаләтин, зүлм вә өзбашыналығын, ичтимаи һагсызлығын, бәј-мүлкәдәр, буржуа вә башга имтијазлы силкләрин ичәсиндә әхлаг позғунлуғунун һөкм сүрдүјү бир шәраитдә маарифчиләримизин әхлаги көрүшләри инсан шәхсийјәтини әсарәтдән гургармаға, инсанлар арасында әдаләтли, мütәрәгги мүнәсибәтләр јаратмаға, јер үзәриндә инсанлары һәгиги хошбәхтлик вә сәадәтә чатдырмаға доғру јөнәлдирмәшдир. Һәр чүр зүлмә вә һагсызлыға гаршы протест, инсан шәхсийјәтинә, шәрәф вә иззәтинә һөрмәт, әгл вә габилијјәтинә дәрин инам, јүксәк әхлаги борч, шәхси мәнәфе илә үмуми мәнәфејин дүзкүн әлағәләндирилмәсинә вә үмуми мәнәфејә үстүнлүк верилмәсинә доғру чидд-чөһд, ичтимаи тәрәгги ишинә инамла хидмәт—һәмин маарифчиләрин әхлаги көрүшләринин характерик хүсусийјәтләрини тәшкил едир.

Марксизм мејдана кәләнә гәдәр етика һәгиги елм һальна дүшмәмишди. Марксизмә гәдәр олан әхлаг нәзәријјәчиләри етиканын бир сыра әсас мәсәләләрини, о чүмлөдән әхлагын һәгиги мәнбәји вә мејары, әхлаг сәһәсиндә алтуризмлә егонзмин, азадлыгла зәрурәтин нисбәти, ичтимаи һәјатда әхлагын ролу һаггында мәсәләләр дүзкүн һәлл едә билмәмишләр. Буна көрә дә марксизмә гәдәр олан бүтүн әхлаг нәзәријјәләри, о чүмлөдән материалистләрин әхлаг нәзәријјәләри маһијјәт етибары илә идеалист вә метафизик характер дашымышды. Јалныз тарихи материалистчәсинә аңлајыш кәшф едилдикдән сонра, тәбиәт, чәмијјәт вә инсан тәфәккүрү һаггында, ичтимаи инкишафын объектив гаһунајуғунлуғу

лары һаггында дүрүст елми нәзәријјә јарандыгдан сонра, бир сыра ичтимаи һадисәләр, о чүмләдән әхлаг һаггында елм һәгиги елм һалына дүшмүшдүр.

Лакин бу һеч дә о демәк дејилдир ки, марксизмә гәдәр етикада һеч бир мүтәрәгги фикир олмамышдыр. Әлбәттә, марксист етика әввәлки етик фикирләрдән там тәһрид едилмиш һалда, бош јердә јаранмамышдыр. Башга билік сәһәләриндә олдуғу кими, етика сәһәсиндә дә марксизмин сәләфләри олмушдур. Марксист етика бәшәријјәтин ән мүтәрәгги әхлаг нәзәријјәчиләринин ирсинә әсасланмыш, бу ирсән мүтәрәгги чәһәтләри горујуб сахламыш вә бундан истифадә етмишдир.

Совет Иттифагы Коммунист Партијасынын XXII гурултајында гәбул едилмиш јени Програмда дејилдиј кими, «...ән әдаләтли вә ән нәчиб әхлаг олан, бүтүн зәһмәткеш бәшәријјәтин мәнәфејини вә идеалларыны ифадә едән коммунист әхлагы... мин илләр боју ичтимаи зүлмә вә мәнәви позгунлуға гаршы мүбаризәдә халг күтләләри тәрәфиндән јарадылмыш олан әсас үмүмбәшәр әхлаг нормаларыны әһәтә едир»¹.

Марксизмдән әввәлки бүтүн әхлаг нәзәријјәләри сон нәтичә етибары илә идеалист вә метафизик характер дашыса да мүхтәлиф дөврләрдә мүхтәлиф халгларын әхлагы бахышларында јени илә көһнәнин, мүтәрәгги илә иртичанын мүбаризәси давам етмишдир. Марксизмә гәдәр олан әхлаг нәзәријјәләринин ичәрисиндә тарихи шәрантдән, һәмин халгларын гаршысында дуран тарихи везифәләрдән асылы олараг көһнә, мүртәчә адәт вә мәишәт гәјдаларына, көһнә әхлаг нормаларына гаршы мүбаризә апаран мүтәрәгги әхлаг нәзәријјәчиләри мејдана кәлмишдир. Бу әхлаг нәзәријјәчиләри өз халгларына, үмуми ичтимаи тәрәггијә вичданла хидмәт етмишләр.

Марксизм-ленинизм бу чүр әхлаг нәзәријјәләрини һеч дә рәдд етмәјиб, онлара һәссаслыгла јанашмағы, дүзкүн гижмәт вермәји, онларын мүтәрәгги инкишафда ојнадығы ролу дүрүст мүәјјән етмәји тәләб едир. Чүнки «Тарихи хидмәтләрә гижмәт верилдикән, тарихи хадимләрин мүәсир тәләбләрә нисбәтән вермәмиш олдуғлары шејләр

дејил, өз сәләфләринә нисбәтән вермиш олдуғлары јени шејләр әсас тутулур»¹.

XIX әсрин сон рүбүндә вә әсримизин башланғычындакы Азәрбајҗан маарифчиләринин әхлагы көрүшләрини бу габагчылы, мүтәрәгги әхлаг нәзәријјәләри сырларына дахил етмәјә там һаггымыз вардыр. Онлар халгымызын мэдәни тәрәггиси уғрунда, өз һәмвәтәнләрини «гәфләт јухусундан ојатмағы вә тәвәккүлдән ајырмағ» уғрунда һәгигәтән вар гүввәләрини әсиркәмәмишләр.

Бир сыра халгларын, о чүмләдән Азәрбајҗан халғынын фәлсәфи фикринин инкишафынын характерик хусусијјәтләриндән бири — сосноложи вә фәлсәфи фикрин әдәби фикирлә, әдәбијјатла сых әләгәдә биркә инкишаф етмәси, икинчиси, фәлсәфи фикрин тәрбијә вә әхлаг мәсәләләри илә биләваситә бағлы олмасыдыр.

Тәдгиг етдијимиз дөврәки Азәрбајҗан маарифчиләринин идеја ирси буна ән јахшы мисалдыр. Бу маарифчиләр сөзүн әсил мәнәсында пешәкар философ олмамышлар, онлар хусуси фәлсәфи системләр јаратмамыш, онтолокија вә идрак нәзәријјәсинә аид хусуси трактатлар јазмамышлар. Лакин онлардан М. Т. Сидги, Мир Мөһсүн Нәввәб әхлага аид хусуси трактатлар, нәсиһәт-намәләр, Н. Б. Вәзиров, Ф. Көчәрли, С. М. Гәнизадә, М. Маһмудбәјов исә тәрбијә вә әхлаг мәсәләләринә һәср едилмиш бир сыра нәзәри вә публисист магаләләр јазмышлар. Маарифчиләримизин гижмәтли фәлсәфи вә сосноложи фикирләри мәнз онларын јаздығлары һәмин етик трактатларда, нәсиһәтнамәләрдә, тәрбијә вә әхлага аид мәгаләләрдә ирәли сүрүлмүшдүр. Буна көрә дә онларын әхлагы көрүшләри ләзымынча тәдгиг олунамдан фәлсәфи вә ичтимаи фикир тарихимизин бу дөврү там долгун өјрәнилә билмәз.

Бу дөврәки маарифчиләримизин әхлагы көрүшләринин тәдгиги бир дә она көрә бөјүк елми-нәзәри әһәмијјәт кәсб едир ки, онларын идеја ирси бу күн дә өз тәрәвәтини итирмәмишдир. Бу мәнәда онларын әхлагы бахышларынын тәдгиги јалныз мэдәни ирсимизи өјрәнмәк нөгтеји-нәзәриндән дејил, һәм дә букүнкү тәрбијә ишләримиз нөгтеји-нәзәриндән чидди мәнә кәсб едир.

Һәмин дөврәки маарифчиләримизин әсәрләриндә кеһиниш тәрәннүм едилмиш әхлагы борч, вәтәнпәрвәрлик,

¹ Сов.ИКП XXII гурултајынын материаллары. Азәрнәшр, 1962, сәһ. 445.

халглр достлуѓу, јуксак гуманизм, достлуг, јолдашлыг, эмексевәрлик, сәдагәтллик, мәррибанлыг, доѓручулуг, мәрдлик, гонагнәрвәрлик, сәхавәтллик, чомәрдлик, дәјанәтллик, тәвәзәкарлыг, вәфалылыг вә башга бу кими мүсбәт әхлаги кејфијјәтләр кәчләримизә коммунист әхлагы принципләринә јијәләнмәкдә мүәјјән фәјда верә биләр. Мәһз бу мәнада маарифчиләримизин етик ирсинин дәрин елми марксист тәдгиги јалныз нәзәри әһәмијјәт дәрл, һәм дә әмәли әһәмијјәт кәсб едир.

Охучуларә тәгдим олунан бу китабча мүәллифин «Азәрбајчанда етик фикрин инкишафы тарихиндән» јаздыгы икинчи китабчадыр.

Китабчада XIX әсрин сон рүбү вә XX әсрин башлангычында мөвчуд олан бүтүн идеја чәрәјанларынын нүмајәндәләри дәрл, јалныз маарифчиләрин, һәм дә бүтүн Азәрбајчан маарифчиләринин дәрл, әхлаг мәсәләләри илә хүсуси мәшгул олуб, ајрыча етик трактатлар, әхлаги нәсиһәтнамәләр јазан вә ја өз әсәрләриндә әхлаг мәсәләләринә хүсусилә кениш јер верән маарифчиләрин әхлаги көрүшләриндән бәһс едилир.

Охучуларымыза тәгдим олунан һәмин китабча XIX әсрин сонундакы вә әсримизин әввәлиндәки көркәмли Азәрбајчан маарифчиләринин әхлаги ирсинин тәдгиг едилмәси сәһәсиндә јалныз илк тәшәббүс һесаб едилә биләр.

ИНСАНЫН ӘХЛАГИ СИФӘТЛӘРИНИН ФОРМАЛАШМАСЫНДА ХАРИЧИ МҮНІТИН ВӘ ТӘРБИЈӘНИН РОЛУ ЬАГГЫНДА

XIX әсрин сону—XX әсрин әввәлләриндәки Азәрбајчан маарифчиләринин әхлаги көрүшләринин чыхыш нөгтәсини белә бир фикир тәшкил едир ки, инсанын бүтүн мәнфи вә мүсбәт әхлаги сифәтләри, онун хасијјәти вә характери, үмумијјәтлә инсанын бүтүн мәнәви кејфијјәтләри истиснасыз оларәг харичи мүнيتين, тәрбијәнин тәсири алтында формалашыр. Инсан анадан пис вә ја көзәл әхлаги сифәтләрлә доғулмур. Хејир вә шәрр анәданкәлмә «инсанын габына доғулмур». Бунлар шәрраитин, тәрбијәнин мәнсулларыдыр. Инсанын көзәл сифәтләри вә ја мәнфи әхлаги хасијјәтләри јалныз тәрбијә сәјәсиндә һәјәтдә газанылыр.

М. Т. Сидги әхлага даир јаздыгы «Һикмәтли сөзләр», «Тәнвири-әфкар», «Нәсиһәтнамә», «Төһфәји-нәбат», «Һејкәли-инсана бир нәзәр», «Мәснәвијјәти-мәдәнијјә» вә башга әсәрләриндә даим белә бир фикир јүрүтмүшдүр ки, харичи мүнيتين, тәрбијәнин тәсири алтында инсана истәнилән мәнәви сифәтләри ашыламаг олар. «Чүнки инсан доғулдуғу вахта һеч шеј билмәз; нә данышмаг биләр вә нә охумаг вә нә јазмаг вә нә дә бир шејин нә олдугуну танымаг. Белә ки, әкәр ата-анамыз, бөјүкләримиз вә мүәллимләримиз бу индики аз-чоһ билдијимиз шејләри бизә өјрәтмәсәјдиләр, инди һеч бир шеј билмәјиб, һејван кими дуруб бахардыг»¹.

¹ Азәрбајчан ССР ЕА Республика Әләзмалары Фонду, архив № 7, инв. 10944, М. Т. Сидги. Нәсиһәтнамә, сәһ. 14.

Сидги жазмышды ки, ушаг анадан догуларкэн аилэ-дэн, ата-анадан өз чөмијјэтдэн јемэк, кејмэк, ичмэк вэ саир «Һэванчи-зэруријјэ» алдыгы кими, һөкмөн тәрбијэ дэ алып. Бунун эксини дүшүнмэк о демэк оларды ки, ушаг анадан һазыр көјнөкдэ вэ палтарда догулур. Сидги ушагың тәбиәтини экин јеринэ бәнзәдир вэ «нэ әкәрсән ону бичәрсән» мисалы мөвичбинчә көстәрир ки, экин јеринин бечәрилмәјэ еһтијачы олдугу кими, ушаг тәбиәтинин дэ тәрбијәјэ еһтијачы вардыр. Чүнки «Зираәти-әрзијјэ зәрури олдугу кими, зираәти-зәһнијјэ вэ фикрә дэ ушаглар үчүн ибтидан-кичиклијиндән лазымдыр»¹.

О дөнә-дөнә гејд етмишдир ки, һеч қрс анадан шаир, һәким, алим, ријазиијатчы догулмур, инсанлар сонралар тәрбијэ вэ тәлим јолу илә инкишаф едирләр. Истеҗад ананың ганы илә кәлмир, һәјатда газанылып. Инсанларын ағылларындакы фәрг догулуш фәрги дејил, тәрбијэ фәргидир. Бу фикирләр Сидгинин әхлага даир әсарләринин ана хәттини тәшкил едир.

«Шаир нәдән олур? Әдиб нәдән әмәлә кәлир? Шаир дашдан јаранмаз. Әдиб ағачдан олмаз! Шаир вэ әдиб милләт, милләт балаларындан әмәлә кәлир. Демәк олар ки, бир кәндин кушәсиндә, бир алачығың бучағында јырытыг либаса вэ көһнә гундага бүрүмүш бир ушаг елм-тәрбијә сәјәсиндә ахырда бир шаир-камил олур. Бу кенә бир мүәззәм шәһәрдә, бир али имарәтдә... ифтихар илә назпәрвәр бир ушаг не мәти-елмдән вэ ләззәти-маарифдән мәһрум олдуғуна көрә ахырда бир музи чаһил олур. Әлһасил һәр бир шеј диггәт вэ еһтинаның әмминдә вэ тәлим-тәрбијәсин сәјәсиндә вэ гәдршүнәслығың тәһти-һимајәсиндә һүсулә кәлир»².

Инсаның әхлагы вэ мәнәви сифәтләринин формалашмасында тәрбијәнин ролундан бәһс едәркән, Сидги ејни заманда бунда исрар едирди ки, инсаның тәрбијэ үчүн ән еффеќтли дөврү ушагығың вэ кәңчлик илләридир. Чүнки инсан артыг формалашдыгдан сонра онда көк салан мәнфи сифәтләрлә мүбаризә апармаг чох чәтин олур. Инсан ушагығың вэ кәңчлик чағларында исә чох һәссас олур вэ тәрбијәни асан гәбул едир.

Сидгинин рәјинчә ушаглар «ағ вэ гараны, истини вэ сојугу ахламаға башладыглары вахта көзәл хасијјәт-

ләри онлара аңлатмаг, тәлим-вә тәрбијәсинә гејрәт вә диггәт вермәк лазым вэ бәлкә вачибдир. Чүнки ушагығың јаш ағача бәнзәр. Таза јаш ағач һәр нә гәдәр әјри олса, дүзәлтмәк асандыр. Инсаның да кичиклијиндә тәрбијә гәбул етмәји вазеһ мәтләбләрдәндир. Амма нәшвү нүма едиб, јәһни өзбашына, худсәр кәзиб доланыб, әхлаг вә адабдан узағлашыб бәд хасијјәтләр вичудунда тәбиәти-санәвијјә (икинчи тәбиәти) олдуғча ислаһи-мүшкүл вә душвардыр»¹.

Көркәмли маариф хадими Ф. Көчәрли һәлә кечән әсрин 90-чы илләриндә инсан шәхсијјәтинин формалашмасында харичи мүһитин вэ тәрбијәнин ролуна даир јаздыгы «Тәрбијәнин амилләри» адлы хүсуси әлјазмасында М. Т. Сидги илә ејни мөвгедә чыхыш едәрәк, инсаның бүтүн әхлагы кејфијјәтләрини ичтимаи мүһитин вэ тәрбијәнин мәнһсулу һесаб етмишдир. Бу шәрһиндә тәрбијә кениш мөһүмдүр вэ өзүндә, аиләдә, мәктәбдә, чөмијјәтдә шәхсијјәтә олан бүтүн тәсирләри еһтива едир. Буна көрә дэ ичтимаи мүһит, тәрбијә јалһыз инсаның әхлагы сифәтләринин дејил, һабелә онун бүтүн мәнәви вэ психики хүсусијјәтләринин формалашмасында һәлледици рол ојнајан гүдрәтли амилдир.

«Ушағың шәхсијјәтини тәртиб вә тәшкил етмәкдә тәрбијә нүфузу чочугун руһунда вә гәлбиндә бир, из, бир әсәр бураахыр вэ онун гәлбини бу вә ја дикәр бир һалда салыр... тәрбијәнин амилләри чох олмагла бәрабәр гәјәт мүхтәлифдир: инсаның әһатә едән бүтүн шејләр, јахуд она мүәјјән бир тәсир көстәрән һаллар бу гәбилдәндир»².

Тәрбијә амилләриндән бирини—аилә тәрбијәсини мисал кәтириб Ф. Көчәрли јазырды: «Тәрбијә амилләринин ән мүһүмләриндән бириси дэ аилә тәрбијәсидир, аиләдә, аилә арасында ушаг өз биллик вэ хәсаили-мәнәвијјәсинин әсасыны алып. Бурада онун гәлбинә бәјәнилмиш хасијјәтләрин, јахуд гәбаһәтләрин тохумлары сачылып, аиләдә һөкмфәрма олан мәнәви мөфкурәләр (идеал) јаваш-јаваш онун гәлбиндә јер едир. Ушаг билахтијар аиләдә һөкмфәрма олан мәнәвијјәтә алышыр вэ онун аиләдәки саф гәлбинә аиләнин мәнәвијјәтә экс салыр. Ушаг өз

¹ М. Т. Сидги. Нәсиһәтнамә, сәһ. 11—12.

² Азәрбајҗан ССР ЕА Республика Әлјазмалары Фонду, архив 24, инв. № 17956.

¹ Азәрбајҗан ССР ЕА Республика Әлјазмалары Фонду, архив № 7, инв. 10944, М. Т. Сидги. Нәсиһәтнамә, сәһ. 14.

² Мәһәмәд Тағы Сидги. Пушкин, 1899, сәһ. 10—11.

анилэсиндэ сэдэгэт, зөһмөтн севмэк, јахуд адамлара мәнһэббэт, итагт вэ ифайи-вэзифа көрүү—өзүндэ бу хасиј-јэтлэри дэрк едир. Экэр буларын экинэ олага, аилэсиндэ худнэсиндлик, тәнбэллик, шөһрэт дүшкүнлүү мүшайиндэ едирсэ, өзү дэ дүрүшт, худнэрэст, тәнбэл бир вичуд олуб, һеј'эти-ичтиманиј'этин һэинки фаддасыз, бэлкө мүзүр бир фәрди олур. Ушаг һэр бир шеји јахшы вэ ја јаман төвсијэ вэ һэсиһэтлэ јох, әксәр әмсалэ рагиб олмагала көтүрүр»¹.

Чәмиј'этин инсан шәхсиј'этинин формалашмасына һәләдичи тәсириин гејд едәрәк, Көчәрли көстәрирди ки, «Чәмиј'эт мәнәви чәһәтчә нә сајаг исә онун нүфузу да мәзкур шәхсиј'әтә өјлэ олачагдыр. Мәнәвиј'әтчә пак олуб, өз һәрәкәт вә әф'алында али мәфкурәләри рәһбәр иттихаз етмиш чәмиј'этин нүфузу да фаддалы, көзәл вә али олачагдыр. Әкинә олага, мәнәвиј'әтчә алчаг, худнәрәст чәмиј'этин нүфузу да мүзүр олачагдыр»².

Бу мүнәсибәтлэ Ф. Көчәрли аиләдә вә чәмиј'әттә һөкм сүрән ағалыг-табелик мүнәсибәтләринин кәнчләрин әхлагына чидди мәнфи тәсир көстәрдијини, онларда зүлмкарлыг, горхаглыг, мүтилик, әдавәттилик, кинлилик ашыладыгыны дәнә-дәнә гејд етмишдир. О, «Мүсәлманларда ушаг тәрбиј'әсинин вәзиј'әтинә даир», «Мүәллимләрин ичман» ады мәгаләләриндә истәр аиләдә аилә башчысынын өзүнү аға кими апармасына, истәрсә мүәллимин мәктәбдә әхлаг тәрбиј'әсини јалныз ушаглары дөјмәк вә ја горхутмаг јолу илә һәјата кечирмәсинә гаршы кәскин протест едәрәк јазмышды: «Шакирдләри дөјмәк, јахуд онларын бирини дикәринә дөјдүрмәк нәтичәсиндә ушаглар кобудлашыр, бир-биринә нифрәт бәсләјир, ахыр нәтичәдә дәһшәтли ишләр көрән чаниләр олурлар»³. «Мүәллимлә мүтәәллимләр арасында кәрәкдир һәмишә сүлһ, мейрибанлыг, үлфәт вә сәдагәт олсун. Шакирдләр һәр фикир вә ишләрини мүәллимләринә ачыг вә горхусуз сөјләсинләр... Әхлаг тәрбиј'әси чубуг, зор вә горху илә ола билмәз. Бу тәрбиј'ә ачаг үрәкдән чуш едән мәнәббәт, үлфәт вә һүсн-мүәмилә илә вүгуа кәлир»⁴.

Бу дөврдәки Азәрбајчан маарифпәрвәрләриндән С. М.

Гәнизадә инсан әхлагынын мәнбәји вә мәншәји мәсәләсиндә һәлә дә дини еһкамларын тәсирииндән хилас ола билмәмишсә дә өзүнүн «Рәһбәр» журналында дәрч едилән «Көрпә ушагларын тәрбиј'әси», «Инсан әшрәфи-мәхдугатдыр» вә башга мәгаләләриндә дәнә-дәнә гејд етмишдир ки, «Затән тәрбиј'ә мәсәләси инсаниј'әт аләминдә ән али вә ән мүһүм мәсәләдир: инсанын сәадәт вә ја шөгавәти мәнз тәрбиј'әнин јахшы-јаманлыгына мүһнәсирдир»¹.

С. М. Гәнизадә белә бир әгидәдә олмушдур ки, «Инсан дүнјаја доғуланда һәрчәнд руһ чөһәрләрин өз зати вичудунда кәтирирсә дә лакин һакимлик дәрәчәсиндә о чөһәрләр һәлә идрака габил олмайыб өз асарларын излар етмәјирләр. Инсанын затында доғулан иста'ләд чөһәрләри ачаг тәрбиј'ә сәјгәли илә парлајыб габили-фәјз вә мали идрак ола билирләр. Алимләр, ваизләр, һәкимләр, нәггашлар вә гејр саһиб-һүнәр затлар һамысы ачынчә балалардан бәсләниб камил олублар.

Ағзынын јолуну танымајан көрпә балачыг сүбһан әләһ бир көвһәрдир ки, һамы әбдаллар вә һамы әбрарлар ондән парлајыб зүһур едә билирләр. Ачаг, о көвһәрә сифал вермәк ләзимдыр вә бу да асан иш дејил. Инсанын мәртәбәси уча олдуғуна көрә тәрбиј'әси һәм артачаг зөһмәт вә һүнәр истәр»².

Инсан шәхсиј'әтинин формалашмасыны тамамилә мүрәббә тәрбиј'әсинә мүһнәр едән вә тәрбиј'әни һисим вә руһ тәрбиј'әсиндән ибарәт ики һиссәјә бөлән С. М. Гәнизадә белә бир фикирдә иди ки, кәнч һәслин тәрбиј'әси ән бачарыглы тәрбиј'әчиләрә һавалә едилмәлидир. О јазырды ки, «Тәрбиј'ә иши ән чәтин ишләрдән бирисидир ки, ону доғруча јол илә ичра етмәк үчүн елим вә тәһриүбә ләзимдыр... Тәмсил: зәриф, киранбаһа саат әкәр һасаз оларса, саатсаз јанына апармаг кәрәк вә илла белә сааты дәмирчи вә ја һалбәнд јанына апаран оларса, она ахмаг вә сәфәһ дејрләр...»³.

Н. Б. Вәзиров һаричи мүһитин вә тәрбиј'әнин инсанын әхлагы сифәтләринин формалашмасындакы ролуна даир бир нечә хүсуен мәгалә вә бәдии әсәр јазмышдыр. Буларын әсәс мәзмуну инсанын әхлагы тәсәввүрләрини

¹ Азәрбајчан ССР ЕА Республика Әлјазмалары Фонду, архив 24, иив. № 17956.

² Јенә орада.

³ «Новоје обозреније» гәзети, 20 декабр, 1895.

⁴ «Шарги-Рус» гәзети, 29 ијун, 1903.

¹ «Рәһбәр» журналы, № 2, 1906-чы ил.

² Јенә орада.

³ Јенә орада.

мәнбәјини, мәншәјини ајдынлашдырмаға, феодал Азәр-бајчанында тәрбиә үсәлуни јахылашдырмаға һәср едилмишидр. Вәзирәв һәлә тәләбә икән бу мәсәләжә һәср етдији мөгәләләринин бириндә ушағын бәдәнини мумла мугәјисә етмиш вә јазмышдыр ки, «Ушағын бәдәни мум кими бир шәјдр. Ушагылгда она һәр нә сурәт верилсә, о сурәт онда баги олачаг»¹.

Бу мәсәләдә Н. Б. Вәзирәв да башга маарифчиләри-мизлә тамамилә ејни мөгәдә чыхыш едәрәк, анаданкәл-мә әхлаги кејфијәтләрин мөвчудлуғу һаггында дини-идеалист фикирләри рәдд етмишидр. Вәзирәв да өз јашлы мүасирләри кими әхлагсыз һәрәкәтләрин баш вермәсин-дә инсан тәбиәтини күнаһландыранларын әлејһинә чы-хыш етмиш вә көстәрмишидр ки, бүтүн инсанлар ејни дәрәчәдә тәрбијә олунамаға габилдирләр.

Вәзирәв бунуна әләгәдар олараг, куја әхлаги си-фәтләрин ирсән кечмәси, куја хошәхлаглылығын нәсил-дән, нәчабәтдән асылы олмасы һаггында о вахтлар кениш јајылмыш дини-феодал әхлаг нәзәријәсинә ғаршы да-һа кәскин чыхыш етмиш вә көстәрмишидр ки, бу чүр-иддиаларын һеч бир елми әсасы вә дәлили јохдур, әхлаг нәсилдән-нәслә ирсән кечмир, лакин сонралар мү-һитин тәсири алтында формалашыр. Һеч кәс анадан аға вә ја гул доғулмур, анчаг сонра, шәраитдән асылы олараг бири аға, дикәри гул олур. Вәзирәв дәнә-дәнә бунда исрар етмишидр ки, хошәхлаглылығы, көзәл әхлаги сифәтләр, ағыл вә билик нәчабәтдән, носилдән асылы дејил, тәрбијә вә шәраитдән асылыдыр. О, 1876-чы илдә Москвадан «Әкинчи» гәзетинә көндәрдији бир мөгәләдә инсанлара атасынын варына, атасынын пешәсинә көрә гијмәт верән, атасынын рәијәтлијини оғлуна ејиб тутан Аға Мирзә Мейди кими чаһил, күтбәјин шаирләри кәскин сурәтдә ифша едәрәк јазмышды: «Еј Мирзә Мейди, фәдәјәт шәвәм, атанын памбыгәтан олмағы оғлуна нә ејб едәр? Бизим әјјамда ханзадәлик, бәјзадәлик әгл вә елм иләдир. Фирәнкистанын Прудон адлы һүкәмәси де-јиб: мән фәхр едирәм ки, мәнним једди арха бабам рәијәт олуб»².

Н. Б. Вәзирәвун инсанларын ејни дәрәчәдә тәрбијә олунамаға габил олмалары, бүтүн инсанларын тәрбијә объекти олмалары һаггында фикирләри ејни заманда сил-

ки үстүнлүк тәблиғ едән нәзәријәләрә ғаршы да чеврил-мишидр. Оун әгидәсинчә бүтүн инсанлар нәслиндән, нәчаботиндән, тутдугу мөгәдән вә пешәсиндән асылы олмајараг, ејни дәрәчәдә интеллектуал фәалијәтә габил-дирләр, бүтүн инсанлар харичи мүһитин, тәрбијә вә шә-раитин тәсириңә. ејни дәрәчәдә мәрүздурлар. Вәзирәв бу мүнәсибәтлә јаздығы фелјетонларын бириндә мүсәл-манлары көтүјә, елм вә тәрбијәни исә дүлкәрә бәнзәдиб јазмышды:

«Кечән кечә хәјалыма кәлдә һаһәмвар гоз көтүјү, не-чә көзәл, әнтигә шәјләр әмәлә кәлир о көтүкдән... Биз мүсәлман бәнзәрик көтүјә ... Елм кәрәк, тәрбијә кәрәк ки; биз бәдбәхтләр дә инсан сифәтинә дүшәк»¹.

Вәзирәв, ејни заманда куја мүсәлманларын андан-кәлмә чәһаләтпәрәст-фанатик олмалары һаггындакы бәһтанлары да тәкидлә рәдд етмишидр.

Бу мәсәлә илә әләгәдар олараг, о да М. Ф. Ахундов кими Ираны мисал кәтириб көстәрир ки, Иран-халгынын керилијинин, Иранда әхлаг дүшкүнлүјүнүн артмасынын сәбәби һеч дә иранлыларын тәбиәтинин анданкәлмә ха-раб олмасы дејил, Иран мүстәбидләринин зүлмүдүр, Иранда сонралар мејдана кәлән тарихи шәраитдир.

О, «далында палан, башында мүндәрис бөрк, ја дәс-мал, либасы зибил ичиндән тапылмыш, өмрүндә һамам көрмәјән, бир күн тох, бир күн ач, бичарә, бәдбәхт, кү-нүгара ғардашлар»ынын һалына үрәкдән ачыјараг јаз-мышды: «...хараба ғалсын Иран нечә ки ғалыбдыр. Вә-зирләриниз әлимә дүшәјдиләр, сизләри гәтрәбәгәтрә-дүрәдим, ғардашларым, әрз едәрдим, чәнаба! Бујуруз, тамаша едиз бу һала, бу рузкара! Бичарә, сәркәрдан, көмәксиз ғардашлар! Вәтәниниздә инсаф, вичдан, рәһм, мүрүввәт, намус јох, милләт тар-мар олуб, вилајәтиниз виран, вүзәраји-Иран!.. Горхун нәләдән, бәд дуадан, ејши-ишрәтдә өмүр кеңириб, ахыры тәшриф апарачагы-ңыз... тарих тутачаг јаханыздан, чаваб истәјәчәк, Ираны виран гојуб милләти зар, әли гојунда, ханлығы етдиниз, нә вердиниз әвәзиндә, чавабыңыз нә олачаг әфәнди-ләрим?»

Тирјақыныза лә'нәт, мүтрүбүнүзә лә'нәт, әфсун кәзди-рән дәрвишләринизә лә'нәт, јаланчы сејидләринизә, сифә-ханаларыныза лә'нәт, зүлмкар мүстәбид һакимләринизә аллаһ инсаф версин...

¹ «Әкинчи» гәзети, № 21, 1876.

² Јенә орада, № 24.

Түфу сәнин үзүнө, еј чәрхи-фәләк, кәч рәфтар, Мәлик шаһын, Шаһ Аббасын, Надирын Ираны көр нечә виран олуб?»¹.

Әлбәттә, бурадан әсла белә бир нәтичә чыхармағ олмаз ки, Н. Б. Вәзиров мүсәлман халгларынын кечмишини идеаллашдырмышдыр. М. Ф. Ахундов «Пејмани-фәрһанки» зәманәсини, хосровлар, пәрвизләр, нуширванлар дөврүнү, Н. Б. Вәзиров исе онун ардыпча Мәлик шаһ, Шаһ Аббас, НаDIR дөврүнүн Ираныны белә тәриф едәркән неч дә кечмиш дөврләрнә мүсәлман халгларынын чичәкләнмә дөврү кими гәләмә вермәк истәмирдиләр. Бунунла онлар јалһыз әввәлә, бу халгларын мүасир дөврдә сон дәрәчә ағыр һәјат шәраити кечирдикләрини, онларын ән шиддәтли истисмара мәрүз галдыгларыны гејд етмәк истәјирдиләр. Икничиси, бунунла онлар мүсәлман халгларынын фитрән, анаданкәләмә габилитәтсиз, фанатик, еләмә, тәрәггилә ујушмајан бир халг кими гәләмә вермәјә чәһд едәләрини фикирләринин чәфәк олдуғуну, мүсәлман халглары арасында һөкм сүрән чәһаләт вә авамлығын јалһыз шәраитин, дөврүн мәнсулу олдуғуну бир даһа гејд етмәк истәјирдиләр.

Ашағыда көрәчәјик ки, Н. Б. Вәзировун халглар достлуғу һагғында идејалары да онун бүтүн инсанларын фитри габилитәтчә бәрәбәрлији һагғындакы әгидәсинә әсасланырды. Вәзиров көстәрирди ки, јер үзәриндә инсанлар гардаш кимидирләр. Бир аиләдәки гардашлар доғулушу етибары илә вә аиләдәки вәзирәтләри етибары илә бәрәбәр олдуғлары кими, халглар, милләтләр дә фитри габилитәт етибары илә бир-бириндән артыг-әскик дејилләр. Онларын арасындакы инкишаф фәрғи милләтләрин фитри габилитәт фәрғи олмајыб, онларын јашајыш шәраитинин фәрғидир. Бу фәрғләр харичи ичтиман мүһитин, тәрбијәнин мәнсулудур.

Н. Б. Вәзирова көрә инсанын бүтүн мәнәви әләми истиснасыз вә гејри-шәртсиз онун чәмијјәтдәки шәраитинин, аилә вә мәктәб тәрбијәсинин тәсири алтында тәшәккүл тапыр. Буна көрә дә пис инсан тәбиәти јохдур, инсанын пис һәрәкәтләри вә бәд әмәлләри онун чәмијјәтдән, аиләдән, мәктәбдән алдығы тәрбијәнин нәтичәсидир. Одур ки, инсанларын әхлағыны вә хасијјәтини јакшылашдырмағ үчүн ушаглыгдан онлар аиләдә вә мәктәб-

дә онлар верилән тәрбијәни јакшылашдырмағ лазымдыр.

Бу мүнәсибәтлә Н. Б. Вәзиров о вахтлар Азәрбајҗанда истәр аиләдә, истәрсә дә мәктәбләрдә мөвчуд олан тәрбијә үсулларыны кәскин тәнгид әтәшинә тутмушдур. Хүсуси оларағ вә мәсәләјә һәср етдији мағаләләрин бириндә Вәзиров көстәрмишдир ки, бу чүр үздәнирағ тәрбијә үсуллары ушагларын әхлағыны корлајыр, онлары әдәбсиз едир. О, кизләдилмәјән бир һиддәтлә јазырды: «Мәктәбдә молланын фәләггәси вә чубуғу, устакын вә гејри шакирдләрин гапазы, евдә ата вә ананын јумруг, шилләси вә онларын һамысынын бәд әмәли бичарә ушағы бир аз заманда оғру, јаланчы вә һәр бир бәд-биһе-саблыгдан хәбәрдар едир. Нечә ејләмәсин ки, бу шәртләрдән даш дашлығы илә әзилиб тамам олар. Ушағын зәиф бәдәни буна таб едәрми?»¹.

Н. Б. Вәзиров өз әсәрләриндә ушаглары әхлагча ејбәчәрләшдирән моллахана мәктәбләрини кәскин тәнгид етмишдир. О, әхлағ тәрбијәсиндә мәктәбләрин ролуна сон дәрәчә бөјүк әһәмийәт вериб јазмышды:

«...мәктәбхана инсанын инсан олмағына баисдир. Беләдә бизим мәктәбханалара бахан кәрәк бизи адам һесаб ејләмәсин. Бичарә ушағы кәтириб моллаја верәндә әввәл заман молла ону бир бөјүк шакирдә тапшырыр ки, она устак дејирләр, устак ону өјрәдир: әлифдән бејәтән јүкүрдүм евәтән... хүләсә бир нечә күн мүддәтиндә ону өзү кими едир... Бизим мүәллим ушағ үчүн чәлләддыр. Ушағы дөјмәјә, папирос чәкмәјә адәт едән тәки адәт едиб дејир: «ушағ дөјүлмәсә охумаз». Куја ол бичарә ешшәкдир ки, бизләмәсән јеримәз. Ата-ана ушағы она тапшыранда дејир: әти сәнин, сүмүјү мәнним, дөј ки, адам олсун вә дәхи буну фикир етмир ки, белә дөјүлмәкдән өзү бу күнә галыб вә белә вај күнә онун өвләди һәм галачаг»².

Н. Б. Вәзиров көһнә моллахана мәктәбләрин ушагларын тәрбијәсини поздуғундан данышаркән, о заман мәктәбләрдә охунан дәрә китабларынын јарамазлыгын-дан да данышмышдыр. О, көстәрирди ки, бу китаблар ушагларын јаш хүсусијјәтини вә билик сәвијјәсини әсла нәзәрә алмыр. Ушаглар а еләмә билек вермәк әвәзинә,

¹ «Әкинчи» гәзети, № 21, 1876

² Јенә орада.

¹ Н. Б. Вәзиров. Мәгалә вә фелјетонлары, сәһ. 79, 80.

онлара ешгазлыгдан даншыглан китаблар охурджулар. Онун нэзэринчэ белэ китаблар ушагларын тэрбијэсини позур, көрпәликдән онлары мистикләшдирир. Буна көрә дә о тәләб едирди ки, бу китаблар эвэзинә ушагларын јаш хүсусијјэтинә ујғун оху китаблары вә елмин мүхтәлиф сәһәләринә аид китаблар тәртиб едилсин¹.

Н. Б. Вәзиров харичи ичтимаи мүнһитин, тәрбијэнин инсанын мәнәви кејфијјәтләринә нечә чидди тәсир етдијини өзүнүн бәди әсәрләриндә дә көстәрмишдир. О, башга әсәрләриндәки ајры-ајры эпизодлардан эләвә хүсуси олараг бу мәсәләјә һәср едилмиш ики комедија јазмышдыр. Булардан бири 1873-чү илдә јаздығы «Әти сәнин, сүмүјү мәним» комедијасыдыр ки, бу һәлә әдибин өз дөврүндә итмишдир; икинчиси 1875-чи илдә јаздығы «Ев тәрбијэсинин бир шәкли» комедијасыдыр. Бу комедијасында Нәчәф бәј кечән әсрдә бәј-мүлкәдар аиләләриндә тәрбијә системинин пучлуғуну әкс етдирән чанлы бир сәһнә јаратмышдыр. Бу аилә тәрбијәси һәлә ушаглыг вахтларындан адамы әхлагча ејбәчәрләшдирир, аиләләри дава-далаш очағына чевирир. Комедијанын баш гәһрәманы мүлкәдар Бајрамәли бәј бөјүк сәрвәт сәһибидир. О, оғлу Рәсулу анчаг она көрә охутмаг истәјир ки, охусун бир чин, вәзифә әлдә етсин вә бир дә гардашы Шаһмар бәј, о өләндән сонра сәрвәти өз әлине кечирмәсин. Бајрамәли бәј тәһсилә анчаг кәлир мәнбәји кими бахыр вә бундан башга онда һеч бир әһмијјәт көрмүр. О өз сғанлары Сәфдәргулу вә Рәсулла, нөкәр Әскәрлә олдугча габа рәфтар едир, онлары һәр күн сөјүр, данлајыр вә тез-тез дөјүр. Она көрә дә ушагларда өз аталарына гаршы чидди нифрәт јаранмышдыр. Онлар нөкәр Әскәрлә бирликдә өз аталарыны «гоча кафтар», «зәһәр торбасы» адландырырлар. Ушаглар аталарыны көрмәк белә истәмирләр. О һәр дәфә кәләндә нөкәр Әскәр онун кәлишини оғланлары Сәфдәргулу вә Рәсула бу сөзләрлә хәбәр верир:

«Мирзә түррәгга будур һа кәлир,
Әлдә фәләггә будур һа кәлир.
Дөјмәјә сизи, ја инчитмәјә
һыггына-һыггына будур һа кәлир»².

Сон дәрәчә хәсис олан Бајрамәли бәји оғлуну охумағы үчүн вердији пуллар нарахат едир, о, аддымбашы сајғачы габағына гојуб һесаб чәкир, буну һәр дәфә Рәсулун үзүнә вурур вә һәтта ондан мәктәби вахтында әввәл, ики илә гуртармағы тәләб едир ки, тәһсил һаггыны аз версин. Бајрамәли бәјин хәсислијини Н. Б. Вәзиров нөкәр Әскәрин дили илә белә ифадә едир: «Кишидән бир гәпик чыханда елә бил ки, чаны чыхыр. Гатыг-чөрәк, туттурусу чөрәк, бир аз кефи көк оlanda бозбаш... Бир дөјән көрәк: ај киши, милјонун вар, богазына нәјә чаты салмысан, өлтмәјәчәксән?»¹

Бајрамәли бәјин оғлу Рәсул типик күртбәјин мүлкәдар баласыдыр. Јашадығы шәраит, аилә тәрбијәси онун охумага олан һөвәсини өлдүрмүш, ону тәнбәл, кәсаләтлеләтмишдир. О, тәһсилә, охумага бир чәза кими бахыр, китабы әлине алмағы өлүм һесаб едир.

Нәчәф бәј аиләдәки бу дүшкүнлүјүн әсас тәгсиркары Бајрамәли бәји һесаб едир. Чүнки Бајрамәли бәј бир аилә башчысы кими әсас тәрбијә ишини һәр дәфә ичәри кирәндә ушагларын вә нөкәрин ајага дурмаларында көрүр, ушаглары дөјүб-сөјмәкдән башга бир тәрбијә үсүлу тапмыр. Аиләдә мөһрибанчылыгдан бир әсәр белә галмамышдыр. О, оғланларына «готур оғлу», «ит», «көпәк оғлу», «ит ији верән» дејир. Ахырда иш о јерә чатыр ки, ушаглар буна дөзмүр, Рәсул бир дәфә дә атасы ону дөјмәк истәјәндә тәнкә кәлиб атасынын богазындан тутуб јерә јыхыр.

Н. Б. Вәзиров бу кичик комедија васитәси илә өз һәмвәтәнләрини баша салмаг истәјирди ки, ушагларын әхлагы сифәтләри тамамилә аиләдә вә чәмијјәтдә онлары верилән тәрбијэнин мәһсулулар. Феодал аиләләриндәки шәраит, чүрүк тәрбијә үсүллары, чәмијјәтдәки әхлагсызлыг, позгунлуг ушагларын мәнәви сифәтләринин формалашмасына олдугча пис тәсир едир, онларын әхлагыны хараб едир. Ушагларын әхлагыны сафлашдырмаг үчүн онлары аиләдә, мәктәбдә, чәмијјәтдә әһәтә едән ичтимаи мүнһити јашылашдырмаг лазымдыр.

Көрүндүјү кими Азәрбајчан маарифчиләринин тәрбијә һаггында бу фикирләри франсыз маарифчиләринин, хүсусән К. һелветсинин вә Волтерин тәрбијә һаггында фикирләринә чох ујғун кәлир. Әлбәттә, бу тәәччүблү кө-

¹ Бах: «Әкинчи» гәзети, № 21, 1876.

² Н. Б. Вәзиров. Әсәрләри, I чилд, Азәрнәшр, 1953, сәһ. 37.

рүнмәәлидир. Чүнки XVIII эсрдә Франсадакы ичтимаи-ингтисади вәзијјәтлә XIX эсрин сон рүбүндә Азәрбајчанын ичтимаи-ингтисади вәзијјәтнинин бир чох үмуми чәһәтләри вардыр ки, бунлар истәр франсыз маарифчиләринин, истәрсә дә Азәрбајчан маарифчиләринин етик көрүшләринин мүәјјән дәрәчәдә бир-биринә ујғун кәлмәсини шәрт-ләндирир. Бундан башга Азәрбајчан маарифчиләринин әсәрләриндә Волтерин вә Голбахын адларынын тез-тез чәкилмәси онларын мүәјјән дәрәчәдә франсыз материалистләринин әсәрләри илә таныш олдуғларыны көстәрир.

XVIII эср франсыз материалистләри кими Азәрбајчан маарифчиләринин әхлаги бахышларынын да эн бөјүк наилијјәтләриндән бири бу иди ки, онлар анаданкәлмә идејаларын, анаданкәлмә әхлаги сифәтләрин әлејһинә чыхараг, инсанларын әхлаги вә әгли габилијјәтләринин фитрән бәрәбәрлији идејасыны ирәли сүрмүш вә буну өзләринин әхлаги көрүшләринин әсас принципи е'лан етмишләр.

Инсанын әгли вә әхлаги габилијјәтләринин фитрән бәрәбәрлији һаггында маарифчиләримизин бу мүддәасы Азәрбајчанын о заманкы тарихи шәраитиндә мүстәсна әһәмијјәт кәсб едирди. Әввәлә, бу мүддәа онларын ирадәсиндән асылы олмајараг, феодал-силки имтијазлара гаршы чеврилмишди. Бу мүддәа объектив олараг, бәјләрин, мүлкәдарларын, буржуазијанын вә үмумијјәтлә имтијазлы феодал силкләринин ағыл вә әхлаг чәһәтчә фитрән башгаларындан үстүн олмалары, әхлагын ганла, ирсән кечмәси вә с. һаггында бир сыра феодал-буржуа әхлаг нәзәријјәләринә гүввәтли зәрбә иди. Онлар јекдилликлә ағлын, јүксәк әхлаги сифәтләрин варлыларын инһисарына верилмәсинин әлејһинә чыхыш етмишләр.

М. Мөһсүн Нәввабын «Пәнднамә» әсәриндә дедији— «Адәмијјәт вә инсанијјәт әба вә гәба вә либаси-фәхријјә ләә декил, бәлкә көзәл олан хүлг, көјчәк олан хасијјәт-ләди»¹ сөзләр бүтүн маарифчиләримизин фикри иди. Икинчиси, бу мүддәа онларын чәмијјәтдә әхлаги тәкамүл вә тәрәгги һаггында фикирләринин әсасыны тәшкил етмишди.

Ејни заманда гејд етмәк лазымдыр ки, маарифчиләримиз инсанын әхлаги анлајыш вә тәсәввүрләринин ис-

билијини, онларын харичи ичтимаи мүнһитин вә тәрбијянин тә'сири алында мүнтәзәм сурәтдә дәјишдијини играр едәркән, һеч дә бу дәјишмәни, нисбилији етик релјативизм руһунда баша дүшмәмишләр. Онлар хүсуси олараг, әхлаг саһәсиндә етик релјативизм вә абсолјутизм мәсәләләрини гаршыја гојуб һәлл етмәмишләрсә дә, анчаг онларын әхлаги ирсинин дәриндән өјрәнилмәси ајдын сурәтдә көстәрир ки, онлар принцип е'тибары илә объектив олараг һәм етик абсолјутизм вә һәм дә етик релјативизм илә әлејһинә олмушлар. Онлар әмин идиләр ки, әхлаг нормалары нисби стабиллијәтә маликдир. Мүәјјән дөврдә, мүәјјән халғларын ичәрисиндә бу халға хас олан, һәтта мәдәни инкишафларынын сәвијјәси бир-биринә ујғун олан бир сыра өлкәләрин халғларына хас олан аз-чох сабит әхлаг нормалары, хејир вә шәр, шәрәф вә шәрәф-сизлик, әдаләт вә әдаләтсизлик вә саир һаггында үмуми анлајыш вә тәсәввүрләр јараныр.

Маарифчиләр әхлагын синфи характер дашыдығыны баша дүшмәдикләринә көрә, әхлаги тәсәввүр вә анлајышларын нисбилијини јалныз заманла, дөврлә вә мәдәни инкишафын мүхтәлиф сәвијјәләри илә изаһ етмишләр. Она көрә дә онлар әхлаг нормаларынын мүәјјән дөврдә мәдәни инкишафын, елмин мүәјјән сәвијјәсиндә үмумбәшәри характер дашыдығыны гејд етмишләр. Бу дөврдәки маарифчиләримиз әхлаг мәсәләләриндә һәһәкки мүтләг вә нисбилијин диалектикасыны баша дүшмәмишләр, һәтта онлар әхлаги анлајыш вә тәсәввүрләр инсанларын синфи мәнсубијјәтиндән ајырмаға, хејрә, шәрә үмумбәшәри мә'на вериб, бүтүн чәмијјәт үчүн, бүтүн синифләр вә групплар үчүн ејни дәрәчәдә јарарлы олан әхлаг нормалары јаратмаға чәһд етмәклә, әслиндә өзләринин әхлагын ичтимаи мүнһитдән асылы олмасы һаггындакы доғру фикирләринә зидд чыхмышлар. Башга сөзлә десәк, марксизмдән әввәлки бүтүн әхлаг нәзәријјәчиләри кими онлар да әхлаг һаггында метафизик тәсәввүрү арадан галдыра билмәмишләр.

Бундан башга маарифчиләрин инсанын әхлаги сифәтләринин формалашмасында харичи ичтимаи мүнһитин вә тәрбијянин ролу һаггында фикирләринин башга мәһдуд чәһәтләри дә вардыр. Әввәлә, јухарыда гејд етдијимиз кими онлар бу фикриндә ардычыл олмамыш вә инсанларын әхлагыны корлајан, инсанлары әхлагча ејбәчәр едән ичтимаи гурулушларын ингилаби јолла арадан

¹ Азәрбајчан ССР ЕА Республика Әлјазмалары Фонду, архив № 7, инв. 3572. Мир Мөһсүн Нәвваб. «Пәнднамә», сәһ. 4.

галдырылмасы тэлэбини ирэли сүрмэмишлэр. Онларын эхлаг тэрбиэсини јакшылашдырмаг һаггында тэлэблэри чох вахт аңлэ вэ мәктэб тэрбиэси чэрчивэсиндэн кэнара чыхмамышдыр. Икинчиси, онлар ичтимаи мүһит мәфһумунун өзүнү дүзкүн аңламамышлар, харичи мүһит вэ тэрбиэ мәфһумуна һэр шејдэн чох елм, маариф вэ башга мәнэви амиллэр дахил етмишлэр. Ф. Көчөрли исэ «Тэрбијөнни амиллэри» элјазмасында бу мәфһума јанлыш олараг, тэбиэти, чографи мүһити дә дахил етмишдир. Үчүнчүсү, маарифчилэр инсаны мүһитин, шэраитин, тэрбијөнни мәнсулу һесаб едэрэк, дэрк етмөмишлэр ки, инсан нэинки һэмисэ шэраитин тәсиринэ мәрүздур, о һэм дә «тэрбијэчини тэрбијэ едир», мүһитэ, шэраитэ фәал тәсир кәстэриб, ону дәјишдириб.

Лакин тарихин бу мәнһуд чәһэтлэринэ бахмајараг, маарифчилэримизин инсанын эхлаг сифэтлэринин формалашмасында харичи мүһитин ролу, эхлаг аңлајыш вэ тәсөввүрлэрин нисбилији һаггында фикирлэри халгымызын етик фикрин инкишафында мүһүм әһәмийјэт кәсб едир. Бу фикирлэр өз дахили мәнтиги е'тибары илә объектив олараг инсанын ағлыны вэ эхлагыны «илаһи нәмәти» е'лан едэн ислам еһкамларына гаршы јөнәлдилмишдир.

ЗӘКА, АЗАДЛЫГ ВӘ ӘХЛАГ

Инсанларын эхлагча тәрәггисинэ, тәкмилләшмәсинэ вэ тәрбијэнин ролуна дэрин инам бәсләјән Азәрбајҗан маарифчилэри өз әсәрлэриндә эхлагла эканын, елмин, билијин вэ азадлыгын әлагәсинэ кениш јер вермишлэр. Онлар һамысы белә күман едирдилэр ки, ағылча тәкмилләшмә, биликлилик дәрәгәсинин инкишафы эхлаги тәкмилләшмәнин, эхлаги тәрәггинин әсасында дурур.

Бу чәһәтдән М. Т. Сидгин фикирлэри даһа характеркидр. М. Т. Сидги инсанын һәрәкәт вэ давраһышларынын сон дәрәчә мүрәккәб олдуғуну, ону бу вэ ја дикәр һәрәкәтә сөвг едән сәбәблэрин сон дәрәчә дэрин олдуғуну вэ буна көрә дә онун эканын ән чидди ајырдедичи ролуна мөһтач олдуғуну гејд етмишдир. О, инсан һәрәкәтлэринин мүрәккәблијиндән бәһс едиб јазырды ки, «Бу әнасирдән мүрәккәб олан керми-сәғирин һәгигәтини дүрүст дүшүнән адам, дәрјаји-һејрәтә гәрг олур. Нечә гәрг олмасын ки, бу әчубеји-дөвран олан инсан дәмир-

дән давамлы, күл јарпағыдан назикдир. Каһи пејрипеј јетишүн мөһнәт вэ мүсибәтә вэ бир-биринин үстүндән төкүлән зәһмәт вэ мәшәггәтә кәмали-истигамәтлә давам едиб, мәзачында әбәдән ихтијал заһир олмаз. Каһи бир намүлајим чаваб илә рәнки тәғјир тапыб пәришанһал олуб, өзүндән чыхар, каһи өз вичудунун зиндәканлыгындан өтрү гисим-гисим бәләләрә давам едиб, нөвбәнөв зәһмәтләрә дөзүр. Вэ өз һифз вэ һәрәсәтиндән өтрү һәр бир һадисәнин мүгабилиндә тәдабири әгилянәдә булунар, каһи бир гејри сәбәблэ ирз вэ е'тибарындан әл чәки һәр бир шејдән көз көтүрүб, диванәләр кими өзү өз фәлакәтинә чалышыр...

Чоһ вахт олур ки, бир адам өз өвладынын мәишәт вэ асајишиндән өтрү эзиз чаныны фәлакәтә верир, бәзи вахт олур өз нәфсинин һүчумундан чанындан эзиз олан баласынын башыны кәсиб кабаб едир; каһи бир милләтин һифзиндән өтрү өзүнү өлүмә вермәјә ејни сәадәт билир, каһи өз нәфсинин сәләмәтлийиндән өтрү милјонларча һүфусун гәтлинә сәбәб олур»¹.

Инсанларын эхлаги һәрәкәт вэ давраһышларындакы бу әксликлэр, онларын бу чүр зиддијјәтли характерә малик олмасы инсанларын эхлаги һәрәкәтлэринин чид-ди сурәтдә өјрәнилмәсини, тәнзим едилмәсини, онларын әсил сәбәблэринин ашкара чыхарылмасыны тәләб едир.

Сидги, инсанларын эхлаги һәрәкәтлэринин сон дәрәчә мүрәккәб олмасыны, һејирлэ шэрин, һејирхәһлыгла бәдхәһлыгын инсанларда мүрәккәб чарпазлашмыш һалда тәзаһир етмәсини кәстәрмәклә бәрәбәр, бу һәрәкәтлэрин өјрәнилмәсинин, низама салынмасынын там мүмкүнлүјүнә дэрин инам бәсләмишдир. Онун нәзәринчә ән чәтин тәбиәт сирлэрини ачмаға гадир олан инсан экасы инсанын өзүнү дәрк етмәкдә ачизлик кәстәрә билмәз, дүнјанын әшрәфи олан инсан өзүнү дәрк едә биләр вә һөкмән дәрк етмәлидир. Инсанын тәбиәти дәрк етмәси сәһәсиндә әлдә етдији мүвәффәгијјәтләр онун мүстәғили фәалијјәт даирәсини һејли кенишләндирмишдир, инди инсан һәр аддымбашы бу вэ ја дикәр эхлаги һәрәкәти сәрбәст сечмәк зәрурәти гаршысында дурур. Инсанын фәалијјәт даирәси кенишләндијиндән онун эхлаги һәрәкәт вэ давраһышлары да мүрәккәбләшмишдир, она көрә дә инсан бу вэ ја башга һәрәкәти сәрбәст сечәркән әввәл кә дөвр-

¹ Мәһәмәд Тағи Сидги. Һејкәли инсана бир нәзәр, 1912, сәһ. 23.

ләрә нисбәтән инди габагчадан даһа чоһ дүшүнүр, даһа чоһ тәрәддүд едир, бу һәрәкәтин мүмкүн нәтичәләрини даһа чоһ өлчүб-бичир. Тәбиңидир ки, бу вәзижәтдә о өз гәрәрын доғру олмасы үчүн даһа чоһ мәс'улијјәт һисс едир, һәрәкәти сечмәкдә даһа чоһ шүбһәләнир. Белә вәзижәтдә зәка, ағыл инсанлара көмәк етмәлидир, давра-нышларын лабиринтиндә онлара јолкөстәричи ролуну ојнамалыдыр.

Сидгинин нәзәринчә әхлаг елминин әсас вәзифәси мәһз инсанын әзаб вә изтирабларыны азалдыб, ону даһа гүдрәтли етмәкдән, она әхлагча камилләшмәкдә, көзәл мә'нәви сифәтләрин ашыланмасында көмәк етмәкдән ибарәт олмалыдыр. Етика инсанлар арасында шәрин, пис әмәлләрин, бәдхәһлығын, зүлмүн азалмасына, инсанпәр-вәрлијин, хејрин, әдаләтин, әминаманлығын тәнтәнәси ишинә хидмәт етмәлидир.

О өзүнүн «Һәкиманә сөзләр» адлы әсәриндә етиканы бүтүн елмләрин елми кими гијмәтләндирмәјә чәһд етмишдир. Оун фикринчә «Дүнјада һәр елмдән артыг елми-әхлагда чалышмаг инсан үчүн лазымлы бир шејдир. Чүнки һејванларын чинси елми-һејванат дејилән елмлә билинсә, инсанларын да јахшысы елми-әхлагла били-нр»¹.

М. Т. Сидгинин өз мәктәбинә «Тәрбијә» ады вермәси вә әсас етибары илә һәмин мәктәбин әхлаг мәсәләләри илә мәшғул олмасы да бунунла изаһ олунур.

М. Т. Сидги садәдилчәсинә белә күман едирди ки, елм вә маарифин јайылмасы вә әхлагча тәкмилләшмәнин нәтичәсиндә бүтүн ичтимаи бәлалары арадан галдырмаг олар. О белә күман едирди ки, бүтүн ичтимаи һагсызлыгын, инсанларын бүтүн әзаб вә изтирабларынын көкү елмсизликдә, чәһаләтдә, әхлаг дүшкүнлүјүндәдир. Бу чүр јанлыш фикирләр шүбһәсиз Сидгинин дүнјакөрүшү-нүн мәһдудлуғунун нәтичәси иди. О, бу мәһдудлуғ үзүн-дән һәмвәтәһләрини ичтимаи һагсызлыга гаршы чыхыша дејил, әхлагча тәкмилләшмәјә чағырды. О, һәјатын ағырлығыны, ичтимаи зүлмүн мөвчудлуғуну көрүрдү, ла-кин бунун көкләрини инсанын инсан тәрәфиндән истисма-рында, мөвчуд гурулушун тәбиәтиндә дејил, инсанларын әхлагча тәкмилләшмәләриндә, өзләрини лазымынча дәрк етмәләриндә көрүрдү. Оун јанлыш тәсәввүрүнә

көрә, ичтимаи һагсызлыг, јохсуллуғ, диләнчилик, инса-нын инсана зүлмү вә һәр чүр әдаләтсизликләр инсанла-рын, ганунвәричиләрин, һакимләрин әхлагынын камил олмамасындан, маарифин лазымынча кениш јайылмама-сындан тәрәјир. Буна көрә дә Сидги зүлмү, әдаләтсизли-ји арадан галдырмағы үрәкдән арзулајырды, лакин буну мүбаризә јолу илә дејил, әхлагча тәкмилләшмә јолу илә етмәк истәјирди. Сидги Азәрбајчаны о заманкы шәраит-тиндә ичтимаи бәлаларын инсанларын анчаг әхлагча тәкмилләшмәси вә маарифин јайылмасы јолу илә өз-өзлү-јүндә арадан галдырылмасынын гејри-мүмкүнлүјүнү ба-ша дүшә билмирди. Бунун үчүн истисмарчы гурулушлары јалныз синфи мүбаризә јолу илә, социалист ингилабы јолу илә девирмәк лазымдыр. Үмумијјәтлә, бу мәсәләдә Сидгинин етик көрүшләринин бүтүн зәиф чәһәтләри фо-кус нөгтәсиндә топланан кими топланмышдыр.

Лакин, бунунла белә М. Т. Сидгинин әсәрләриндә әх-лагла зәканын, билијин, елмин вәһдәти онун әхлагы ба-хышларынын мүтәрәғги чәһәтләрини дә еһтива едикр. Оун фикринчә инсанын мә'нәви инкишафында билклә әхлаг гаршылығыла әләғ һалында тә'сир көстәрән мүһүм амилләрдир. Ағыллы вичуд олан инсан бу ики үлви ма-һијјәтдән мүрәккәбдир. Инсаны бүтүн чанлыларын әш-рәфи едән, ону башга чанлылар үзәриндә учалдан мәһз елм вә әхлагдыр.

«Инсаны мүәззәф вә мүшәррәф едән вә зүлмәти-чә-һаләтдән чыхарыб нури-мә'рифәт вә тәриги-сәадәтә кө-тирән елм вә әдәбдир»¹.

Сидгијә көрә инсанын мә'нәви инкишафында елмлә әхлагы бир-бириндән ајырмаг, бир-биринә гаршы гојмаг, биринин һесабына о биринин ролуну кичилтмәк вә ја чо-халтмаг олмас. Бундан әләвә Сидги чоһ вахт объектив олараг, әхлагла елмин, билијин әләғәсинә сәбәб вә нәти-чәнин, нәзәријә вә практиканын әләғәси кими бахыр вә әхлагы елмин нәтичәси, әмәли, мейвәси кими шәрһ едәрәк, көстәрирди ки, инсан бунларын һәр икисинә биркә саһиб олмалыдыр. Чүнки «Әдәби олмајан, әгил вә әмәли би-линмәјән алим фәғәт шүчәәтли силаһсыз гошунә бәнзәр. Буна көрә инсан даим елм вә әдәб тәһсилинә чалышма-лыдыр. Елм бир ағачдыр ки, онун сәмәрәси әмәл вә әдәб-

¹ М. Т. Сидги. Һәкиманә сөзләр, сәһ. 3.

¹ Азәрбајчан ССР ЕА Республика Әлјазмалары Фонду, архив № 7, инв. 10944, М. Т. Сидги. Нәснһәтнамә, сәһ. 3.

дир. Эдәбсиз вә әмәлсиз алим мејвәсиз ағач кимидир. Одур ки, инсанын гижмәти-һәгигијјәс аз-чоҳ елм вә эдәби илә билинир. Јә'ни инсанын билдији шејләрдән вә мәғбул әмәлләрдән сәвәј бир гижмәти јохдур. Елми вә әмәли нә мәртәбәдә олса дәјәри вә гижмәти о тәһәрдир. Пәс инсанын һәгиги гижмәти бу вәчһлә билинмәқдән кәрәк һәмнишә елмини, әмәлини, эдәб вә әхлагыны артырмаға чалышсын. Ондан өтрү ки, инсан вә саир һејванын тәфавүтү билмәдијини өјрәнмәк вә әф'али-зәммәдән етираз едиб, әхлаг-һәсәнә тәһсил етмәк иләдир»¹.

М. Т. Сидгинин шәрһиндә әхлагла елм вә билијин әләғәси башлыча оларағ ондан ибарәтдир ки, онлар бир-бирини тамамлајыр. Елм вә билик инсана өз әхлагы һәррәкәт вә давраһышларына даһа мүвәфғәгижәтлә нәзәрәт етмәқдә, әтрафинда баш верән һадисәләри дүзкүн тәһлил едиб һәррәкәтләрини буна ујғунлашдырмағда көмәк едир. Әхлаг исә билији даһа сәмәрәли, даһа фајдалы едир. Инсан јалһыз тәбнәт һадисәләрини дәрк етмәклә өз билијини, ағлыны артырыр, өз ағлы васитәси илә өз истәк вә арзуларыны, өз зөвғ вә еһтирасларыны идарә едир. Буна көрә дә «Атасы, анасы олмајана јетим демәк чајиз дејил, бәлкә елми, эдәби олмајан кимсәләрә кәрәк јетим десинләр. Чүнки елмсиз инсанла барсыз ағачын вә эдәбсиз адамла руһсуз чисмин һеч бир тәфавүтү јохдур»².

М. Т. Сидги зәка илә әхлагын вәһдәтиндән, ағлын әхлаг тәрбијәсиндәки ролундан бәһс едәркән, бир дә буну нәзәрдә тутмушдур ки, зәка инсана һәгиги хошбәхтлијә чатмағда көмәк едир.

Сидгинин рә'јинчә инсанларын әхлагы һәррәкәт вә давраһышларына гижмәт верәркән, бүтүн инсанларын хошбәхт олмағ истәдикләрини, сәадәтә чатмағ вә хош күзәрән үчүн чәһд етдикләрини нәзәрә алмағ лазымдыр. Инсанлар хошбәхтлијә наил олмағ јолларында сајсыз-һесабыз һәррәкәтләр вә давраһышлар едирләр вә бунларын мугабалиндә һәмнишә мүәјјән бир фајда, һејир көзләјирләр вә ја өз чәһдләриндә онлара зијан верәчәк вә шәр һесаб етдикләри әмәлләрдән ваз кечирләр. Өзүнә өз өвәладларына хошбәхтлик диләмәјән, сәадәтдән шү-

урлу сурәтдә гачан нормал бир адам тәсәввүр етмәк чәтиндир. Һәр кәс јахшы јашамағ, хошбәхт һәјат сүрмәк истәјир, ким буну инкар едирсә, о өзүнү вә башгаларыны алдадыр. Хошбәхтлијә чан атмағ һамыја хас олан дахили һәррәкәтверици аминдир вә һеч кәси бунда мәзәмәт етмәк олмаз. Хошбәхтлијә чан атмағ һеч вәчһлә бәла дејилдир, бәла будур ки, инсанлар бә'зән һәгиги хошбәхтлији јаланчы, алдадычы, өтәрки хошбәхтликдән дүзкүн ајыр дә билмирләр, буну нәтичәсиндә өзләринә вә өзкәләринә зијан вуруб, әхлагсыз һәррәкәтләр едиб, долашырлар, дүзкүн һәррәкәт хәтти сәлә билмәдикләри үчүн хошбәхтлик јолларындан азырлар, дәрдә, гәмә, әзаб вә изтираба дүчәр олулар.

Хошбәхтлијә чатмағ јолунда инсанларда мүнтәзәм сурәтдә јени-јени арзулар, истәкләр јараныр. Сидгинин рә'јинчә әкәр инсанлар һәгиги хошбәхтлијин нәдән ибарәт олмасыны дәрк едә билмәмишдирсә, онларын бу арзулары лазымынча идарә олуһурса, онда, шүбһәсиз, бу арзулар инсанлары һәгиги хошбәхтликдән узаглашдырыр, онларын кәләчәк һагындакы планларыны позур вә бә'зән дә бәдбәхтлијә доғру сүрүкләјир. Буну үчүн инсан һәр шејдән әввәл өз арзу вә истәкләрини, өз тәләбләрини идарә етмәји, лазым кәлдикдә онларын гаршысыны алмағы бачармалыдыр. Чүнки «Инсан оғлу елә бир үлвәтләб шәхсидр ки, онун арзусунун нәһәјәти јохдур, әкәр бир шәһәрә саһиб олса мәмләкәт хәјалына дүшәр. Вә әкәр мәмләкәтә малик олса дүңјаны тәсхир етмәк истәр. Вә һәркаһ дүңјаны да мүсәххәр етсә, дүңја әһли әсирим олсун, дејәр. Чаһан онун әсири олса, чаһанын харичиндә бир өзкә дүңја ахтармағ тәмәннасында булунар»¹.

Әлбәттә, Сидги хүсуси мүлкијәтин һөкм сүрдүјү чәмијјәтләрин үзвләринә хас олан белә арзулары бүтүн инсанлара аид етмәклә сәһв едирди. Лакин бизи бурада марағландыран башға мәсәләдир. Инсанын һәгиги хошбәхтлији илә онун арзулары арасында әләғә мәсәләсидир. Ејни заманда буну да нәзәрә алмағ лазымдыр ки, Сидги инсанын арзуларынын нәһәјәтсизлијиндән вә бу арзуларын идарә олуһурмасы зәурәтиндән данышаркән, һеч дә инсанын бүтүн арзу вә истәкләринин әлејһинә чыхмамышдыр. Әксинә, о көстәјирди ки, бу арзулар

¹ Азәрбајҗан ССР ЕА Республика Әлҗазмалары Фонду, архив № 7, инв. 10944, М. Т. Сидги. Нәснһәтнамә, сәһ. 4.

² М. Т. Сидги. Һәкимәнә сөзләр, сәһ. 16.

¹ Мәһәмәд Тағы Сидги. Һејкәли инсана бир нәзәр, сәһ. 3.

бош жердөн жаранмыр вэ билаваситэ инсанларын хошбэхтлїѣ догру чан атмаларынын мѣхсулудур, бу арзуларын хамысы инсанларын хошбэхтлїѣ догру меїли илѣ шѣртлѣнмишдир. Буна кѣрѣ дѣ хошбэхтлїѣ наїл олмага чалышмаїан адам олмадыгы кими, арзусуз, истѣксиз адам да жохдур. Елѣ адам тапмаг олмаз ки, о неч шеї арзу етмѣсин, неч шеї истѣмѣсин, неч бир мѣгсѣди олмасын, неч шеї меїл етмѣсин. Арзусуз, истѣксиз, мѣгсѣдсиз адам ѣлудур, чансыз чѣсѣддир.

М. Т. Сидги јалныз о арзу вѣ истѣклѣрин ѣлеїнинѣ олмушдур ки, ѣкѣр бунлар идарѣ олунмазса, лазымынча нѣзарѣт едилїб хѣгїги хошбэхтлїѣ догру јѣнѣлдїлмѣзсѣ, бу арзулар инсаны хѣгїги хошбэхтлїкдѣн узаглашдырыб, учурума догру апарар, ону хѣїрхалыгдан, хошѣхлаглыгдан чыхардар, ичїмаїїѣтїн кѣзүндѣн салар, бѣдхал едѣр. Бир сѣзлѣ, идарѣ олунмаїан арзулар инсанын хѣгїги хошбэхтлїїнїн ѣлдѣн кетмѣсинѣ сѣбѣб олар. Сидги јазырды ки, идарѣ олунмаїан арзулар јелкѣнсїз кѣми кимидир, чох вахт адамлары сахїлѣ чыхартмаїыб дѣнїз гажаларында гѣрг едїр.

Сидгїнїн шѣрфїндѣ инсан неч вахт наїл олдуғу илѣ кїфажѣтлѣнмир, хѣмишѣ онун үчүн нѣ исѣ чатышмыр, нѣ исѣ ону дүшүндүрүр. Инсан хѣмишѣ фѣалиїѣтдѣ, хѣрѣкѣтдѣдир. Фїзїки, ѣгли вѣ ѣхлагї чевїклик, хѣрѣкѣтдѣ олмаг истїнасыз олараг бүтүн инсандара мѣхсус хүсусїїѣтдир. Мѣнз бу чевїклик, даїм хѣрѣкѣт вѣ фѣалиїѣтдѣ олмаг, онун истѣк вѣ арзуларынын мүхтѣлифлїїнїн вѣ нѣнѣјѣтсїзлїїнїн мѣїїѣн едѣн ѣсас сѣбѣблѣрдѣн бирїдир. Арзусуз вѣ истѣксїз бир адам тѣсѣввүр етмѣк чѣтїн олдуғу кими, мѣїїѣн хѣрѣкѣтсїз, фѣалиїѣтсїз бир арзу, истѣк дѣ тѣсѣввүр етмѣк чѣтїндир. Бу хѣрѣкѣт вѣ фѣалиїѣт ѣз ифадѣсїнї онда тапыр ки, бїз ја хѣзз алмага чалышырыг, ја да ки, бїзїм хѣзз алмағымыза мане олан, бїзѣ зѣрѣр верѣчѣк халлардан гачырыг, хѣзз алмаг вѣ бунунла јанашы ѣзаб вѣ ѣзїїѣтдѣн, хошѣкѣлмѣз ишлѣрдѣн вѣ вѣзїїѣтдѣн гачмаг—инсанын бүтүн хѣрѣкѣт вѣ фѣалиїѣтїнїн мѣзмуну бундан ибарѣтдир.

Хѣгїги хошбэхтлїѣ наїл олмаг үчүн инсан ѣз арзу вѣ истѣклѣринѣ нѣзарѣт едѣ билѣрми? ѣз арзуларынын хѣгїги, ѣбѣди хѣзз алмага вѣ хѣгїги зѣрѣрдѣн јаїындырмага догру јѣнѣлдѣ билѣрми? Сидги бу суала мүсѣбѣт чаваб верїр вѣ кѣстѣрїр ки, ѣкѣр инсанын арзулары онун ағлына, зѣкасына истїнад едѣрсѣ, бунлары идарѣ етмѣк

тамамїлѣ мүмкүндүр. Чүнкї ағыллы инсанын арзулары дага реал олур, онлары хѣјата кѣчїрмѣк мүмкүн олур вѣ онлары ичрасы нѣ инсанын ѣзүнѣ, нѣ дѣ башгасына зѣрѣр јѣтїрмир. ѣксїно, ѣкѣр инсанын арзу вѣ истѣклѣри јалныз фїсслѣрѣ истїнад едїрсѣ, бу арзулар гаршысы-алынмаз олур. Инсан бѣ'ѣн хѣјата кѣчїрилмѣси мүмкүн олмаїан арзуларла јашаїыр. Белѣ адамлар дѣлїлѣрдѣн аз фѣрглѣнїрлѣр. Буна кѣрѣ дѣ бу арзулар инсаны хошбэхтлїѣ јахынлашдырмыр, бѣлкѣ дага да узаглашдырыр.

Белѣликлѣ, Сидгїѣ кѣрѣ зѣка инсан арзуларынын тѣнзимѣдїчи мѣркѣзи олмалыдыр, ағыл арзулары тѣсїнїф етмѣли, нїзамламалы вѣ инсанын бүтүн хѣрѣкѣт вѣ давранышларынын јалныз о арзуларын хѣјата кѣчїрилмѣсїнѣ догру јѣнѣлтмѣдїдир ки, онлары хѣјата кѣчїрилмѣсї хѣгїги хошбэхтлїѣ чатмагда инсана хїдмѣт етсїн. Зѣка инсана ѣз арзуларынын нѣтїчѣлѣрїнї гїјмѣтлѣндїрмѣкдѣ кѣмѣк етмѣли, ирѣлїчѣдѣн о арзуларын хѣјата кѣчїрилмѣсїнїн инсанын хѣгїги хошбэхтлїї үчүн фаждалы вѣ ја зѣрѣрлї олдуғуну хѣбѣр вермѣдїдир. Инсан јалныз ағлы вѣсїтѣсї илѣ ѣзүнүн нѣнѣјѣтсїз арзуларынын чїловлаїа билѣр, онларын инсаны пис ѣмѣллѣрѣ сѣвг етмѣсїнѣ имкан вермѣз. Бир сѣзлѣ, инсанын зѣкасы онун фїсслѣрїнѣ хакїм олмалыдыр. Инсанын арзулары чох вахт харїчи шеї вѣ хадїсѣлѣрїн инсанын фїсслѣрїнѣ тѣ'сїр етмѣсї нѣтїчѣсїндѣ баш вердїїїндѣн, ағыл мѣїїѣн етмѣлїдир ки, бу фїсслѣрдѣн нѣ јахшыдыр, нѣ писдир, јахшы-ја ѣмѣл етмѣли, писдѣн чѣкїнмѣли. Мѣсѣлѣн, харїчи тѣ'сїр нѣтїчѣсїндѣ инсанларда интїгам, гѣзѣб, хѣсѣд, горху вѣ с. фїсслѣр јараныр. ѣкѣр бу фїсслѣр адамын ағлына табе олмаса, онлар инсаны хѣгїги хошбэхтлїк јолундан аздырар вѣ бѣлкѣ дѣ бѣдбэхтлїѣ дүчар едѣр. Буна кѣрѣ дѣ зѣка инсаны белѣ фїсслѣрїн ѣсарѣтїндѣн хїлас етмѣли, ону ѣз ехтїрасларынын гулу олмаг тѣлїлүкѣсїндѣн горумалыдыр. ѣкѣр хѣјван ѣз инстїнктлѣри илѣ идарѣ олунурса, инсан ѣз ағлы илѣ идарѣ олунмалыдыр. ѣкс халда, инсан ѣз ехтїрасларынын гулу олса, онда ону хѣјвандан фѣрглѣндїрмѣк чѣтїндир. Бир сѣзлѣ, Сидгїѣ кѣрѣ ағыл нѣнїкї артыг едїлмїш хѣрѣкѣт вѣ давранышларына гїїмѣт верѣн хакїм олмалыдыр, хѣм дѣ бунунла бѣрабѣр, ѣсас е'тїбары илѣ бу хѣрѣкѣтлѣри едїб-етмѣмѣкдѣ онун мѣслѣнѣтчїсї олмалыдыр. Ағылла идарѣ олунан инсан хѣјаты—ѣн хошбѣхт, ѣн јүксѣк ѣхлаглы хѣ-

жатдыр. М. Т. Сидгинин эхлагы көрүшлөрүнүн эсас тезислэриндэн бири будур. Ким ағылла һэрэкэт едирсе, о, һисс вэ арзуларыны идарэ етмэҗи вэ эсас мәгсэдэ доғру јөнэлтмэҗи бачарыр, буна көрө дэ о хошбэхтдир, әксинә. ким буну бачармырса, ким өз һисс вэ еһтирасларынын гулудурса, о бәдбэхтдир.

Лакин бу јухарыда гејд етдикләримиздән гәтијјөн белә бир нәтичә чыхармаг олмаз ки, Сидги инсанын ән јахшы арзу вэ истәкләрини, һисс вэ еһтирасларыны боғмаг истәмәшидир. Сидгинин әсәрләринин диггәтлэ өјрәнилмәси там ајдынлығы илә сүбүт едир ки, онун етик көрүшләриндә ағыл инсанларын һисс вэ еһтирасларынын, арзу вэ истәкләринин боғучусу, мүстәбиди дејил, јалһыз инсанын хошбэхтлик јолуну ишығландыран бир ишығ мәнбәјидир, дүзкүн давраһныш сечмәкдә инсанын јахын мәсләһәтчиси вэ јолкөстөрәһидир. М. Т. Сидгинин шәрһиндә хошбэхтлик кениш мәнада һисс, еһтирас вэ арзуларын ағылла ујғунлашмасы вэ идарә олуһмасыдыр. Ағыл инсана мәсләһәт көрүр ки, башга инсанлара, чәмијјәтә вэ инсанын өзүнә зийан вура биләчәк һисс вэ арзуларын гаршысыны вахтында алсын, лакин бундан башга галан бүтүн арзу вэ тәләбләрини, һисс вэ еһтирасларыны там долғун өдәсин. Бу мәнада Сидгијә көрә хошбэхтлик һәм дэ өз һәјатыны халгын сәадәти илә әлагәләндирирмәкдән, өз мәнәфејини үмуми мәнәфе илә ујғунлашдырмагдан ибарәтдир. Чүнки халгын сәадәти илә әлагәләндирилмәјән, өз шәхси мәнәфеји үчүн ичтимаи мәнәфе һисабына әлдә едилән хошбэхтлик јаланчы хошбэхтликдир, онун һәгиги хошбэхтликлә һеч бир әлагәси јохдур. Бундан бир даһа ајдын олур ки, М. Т. Сидгинин еһтидала, ағла ујғун һәјат сүрмәк, өмрү өтәрки һәззләрә, кефә, ишрәтә сәрф етмәмәк, үмуми мәнәфејин гајғысына галмаг тәләбләри һеч дә инсанын һисс вэ еһтирасларыны өлкүнләшдирмәк, көзәл арзу вэ истәкләрини боғмаг тәләбләри дејил. Әксинә, Сидги дәнә-дәнә гејд етмишдир ки, һәјатдан һәзз алмағы бачармаг лазымдир, инсан бир дофә өмүр сүрүр, она көрә буну бош әјләнчөләрә сәрф етмәк дејил, даһа долғун, даһа мәналы кечирмәк лазымдыр.

М. Т. Сидги «Нәсиһәтнамә» әсәриндә һисс вэ еһтирасларыны ағылла идарә олуһмасыны јалһыз эхлагы тәләб кими дејил, һәм дә һифзүсәһһәнин тәләби кими ирәли сүрмүшдүр. О, ачыг-ашкар «дүнјанын зөвг вэ шөвгиндән

мәһрум олмағы» бәдбәхтлик һесаб етдији кими, өмрү биһудә шејләрә—өтәрки, зөвг вэ сәфаја вермәјин дә әлејһинә олмушдур. Онун нәзәринчә «...мүмкүн олдуғча гејзләнмәмәк вэ зейни вэ хәјалы чох јормамаг, һәр бир чүз'и шејдән өтрү мүкәддәр олмамаг вэ бир шејә чох адәт етмәмәк вэ һәр бир биһудә шејләрдән өтрү дәрд вә гүссә вэ һәсрәт етмәмәк вэ өзүнү чох ејш-ишрәтә, зөвг вэ сәфаја вермәмәк; әлһасил, һәр бир һәрәкәти һәдди-еһтидад үзрә тутмаг һифзүсәһһәтә нафејир»¹.

Јери колмишкән гејд етмәк лазымдыр ки, Сидги хошбәхтлији вар-дөвләт јығмагда вэ һәр чүр алчаг васитәләрлә вәзифә вэ мәнсәб газанмагда көрәнләри дә кәснин тәндиг етмишдир. Онун әгидәсинчә белә адамлар ағылча вэ эхлагча нагис адамлардыр. Чүнки беләләри «вачибә гејри-вачибә дәјиширләр», шәрәфи, намусу, гејрәти мәнсәбә, вәзифәјә, чан сағламлығыларыны исә пула сатырлар. Елә адамлар вар ки, лазымынча истираһәт етмәјиб, өз бәдәнләринин сағламлығы гејдинә галмајыб, өзләрини вэ аилә үзвләрини јарыач сахлајыб, чохлу сәрвәт топлајырлар. Сидги өз сәһһәтләрини гызыл топламаға гурбан верән адамлары «руһи хәстәләр» адландырмышдыр вэ көстәрмишдир ки, бәдәни хәстә оланын сандыг долу-су гызылы олса да ону хошбәхт һесаб етмәк олмаз, беләләри ән бәдбәхт адамлардыр.

М. Т. Сидги беләләрини хәбәрларлыг едиб, јазмышды:

«Сәһһәт вә афијәт, јәни бәдәнин сәләмәтлији вэ мәзачын сәләмәтлији... көзәл не'мәтләрин үмдәсидир. Вичудун сәләмәтлијини дүнја долусу гызылнан бәрабәр тутмаг олмаз. Бир адамын бәдәни саламат олмаса... чох шејләрин зөвг вэ шөвгиндән мәһрум галар, хүласә, сәһһәти јериндә олан адам бир гијмәтсиз хәзинә саһиб вэ бир бөјүк не'мәтә маликдир»².

Мәһз буна көрә дә Сидги сағламлығы хошбәхтлијин илкин шәрти һесаб едир, онун гејдинә галмағы да вачиб эхлагы вәзифә һесаб етмишдир. О, сағламлыг үчүн зәрури олан вә еһтидал һәддиндән кәнара чыхмајан бүтүн мадди вэ мәнәви не'мәтләрдән истифадә етмәји, өз һисс, еһтирас вэ зөвгләрини өдәмәји мәсләһәт көрмүшдүр.

Көрүндүјү кими Сидгинин бу фикирләри А. Бақыха-

¹ М. Т. Сидги. Нәсиһәтнама, сәһ. 40, 41.

² Јенә орада, сәһ. 39, 40.

новун «Тәһзибүл әхлағ» әсәриндә вә М. Ф. Ахундовун мәшһүр «Кәмалүддөвлә мәктубларында» ирәли сүрдүкләри фикирләрлә биркә сәсләнир. Сидги дә өз сәләфләри кими, инсанын һисс вә еһтирасларыны боғмағ дејил, жалныз е'тидал һәддиндә өдәмәји зәрури һесаб етмишир. Бүтүн мәсәлә буидадыр ки, јухарыда гејд етдиғимиз кими, Сидги инсанын бүтүн нәһајәтсиз, е'тидал һәддиндән канара чыхан һисс вә еһтирасларыны дејил, жалныз о һисс, еһтирас вә арзулары өдәмәји вачиб билмишир ки, бунлар инсанлары хејрихәл әмәлләрә руһландырыр. хошбәхтлик јолларында раст кәлдији манеәләри арадан галдырмағ үчүн онун гүввәләрини сәфәрбәрлијә алыр вә инамыны артырыр.

Гејд етмәк лазымдыр ки, зәканын, елмин, инсанын әхлағи тәкмилләшмәсиндәки ролуна белә бир јүксәк гижмәт вермәк жалныз Сидгијә мәхсүс олмайыб, бүтүн Азәрбајҗан маарифчиләринә хас олан бир хүсусијјәт иди.

М. Т. Сидгинин мүасири Фиридун бәј Көчәрли «Тәрәғги» гәзетиндә дәрч етдирдији бир мәғаләдә јазмышды: «...һәр шеј ағла вә зәһмәтә, һүммәт вә гејрәтә табе олдуғу үчүн—бир тәрәфдән һүммәт вә гејрәтлә, дикәр тәрәфдән дә ағыл, елм вә нури-мә'рифәтлә аз вахтын зәрфиндә чох һүнәрләр мејдана кәтирмәк олар, чох шејләрә мүвәффәғ олмағ мүмкүндүр... Дүнјада белә бир шеј јохдур ки, мүкәррәм вә мүәззәз јаранмыш, ағли-салим илә муәјјид олмуш инсанын гүдрәт вә бачарығындан харич олсун...

Мәрәзләримиз чох исә дә онларын үмдәси вә мөһлики чәһаләт вә наданлығдыр. Онун доғру вә һәғиги мӯаличәси елм вә тәрбијәдир. Она бинаән һал-һазырда һәр шејдән артығ еһтијачымыз елмә вә әдәбәдир, мә'рифәт вә кәмаләдир ки, бунлары тәһсил етмәмиш мәишәтимизи гајда вә низама салмајачағығ¹.

Бу дөврдәки бүтүн Азәрбајҗан маарифчиләринин «зәка интибаһы» һағғында чағырышларынын әсасында да мәнз бу фикир дурдуғу шүбһәсиздир.

Әхлағи сифәтләрин формалашмасында харичи мӯһитин, тәрбијәнин һәлледици ролундан вә әхлағла зәканын, елмин, билијин әлағәсиндән бәһс едәркән Азәрбајҗан маарифчиләри әхлағла азадлығыны әлағәсинә дә чидди фикир вермишләр.

Мә'лум олдуғу кими, марксизмдән әввәлки етика тарихиндә әхлағ саһәсиндә азадлығ вә зәрурәтин нисбәти мәсәләси ән чох мӯбаһисәләрә сәбәб олмуш мәсәләрдән бири олмушдур. Әхлағ системләри әксәр һалларда бир-бириндән мәнз әхлағ нәзәријјәләринин «автаном» вә ја «һетереном» характердә олмалары илә фәрғләнмишир. Бир сыра әхлағ нәзәријјәчиләри әхлағи анлајыш вә тәсәввүрләрин мӯәјјән сәбәбләрлә, мӯәјјән зәрури шәртләрлә мәрбут олмасы фактыны инкар едәрәк, өз әхлағ системләрини Кантын гәти императивләри шәклиндә «мүтләғ ирадә азадлығы» принсипи зәриндә гурмушлар. Бу әхлағ нәзәријјәчиләри әхлағ мәсәләләриндә мүтләғ ирадә азадлығыны е'лан едәрәк, етик мәсәләләрин дәрк едилмәси вә өјрәнилмәсини гејри-мүмкүн етмишләр, инсанын һәрәкәт вә давраышларынын саһәсиндә дуран бүтүн мадди вә мә'нәви амилләри, әхлағ сәһәсиндәки һәр чүр сәбәбијјәт әлағәләрини рәдд етмәклә әхлағ мәсәләләринин елми әсасларыны инкар етмишләр. Онларын етик доктриналарында инсан һәмишә өз-өзлүјүндә галан вә һеч бир тә'сирә мә'руз галмајан бир башланғыч кими, әхлағи кејфијјәт вә сифәтләри исә һеч бир вахт дәјишмәјән, ријазии аксиомалара бәнзәјән априори еһкамлары кими шәрһ етмишләр. Бу әхлағ нәзәријјәчиләри әхлағ нормаларынын сабитлији вә әбәдилијини ирәли сүрмәклә өз әхлағи еһкамларынын әһәмийјәтини мүтләғләшдирмәк вә онлары ичтимай инкишафын һәрәкәтвәричи гүввәләри кими көстәрмәјә чәһд етмишләр.

Һетереном әхлағ нәзәријјәчиләри исә ирадә азадлығыны тамамилә инкар едәрәк, инсанын ән кырда һәрәкәтләри дә дахил олмағла бүтүн һәрәкәтләрини мүтләғ зәрурәт сәвијјәсинә галдырырлар ки, бу да әхлағи һәрәкәтләрин һәр чүр шүүрлу сәрбәст сечилмәси имканыны арадан галдырыр. Чүнки, инсанын бүтүн һәрәкәт вә давраышларыны чидди бир зәрурәтин нәтичәси кими, сәвәбләрлә мәрбут олан һәрәкәтләр кими гәләмә вермәк маһијјәт е'тибары илә һәр чүр әхлағи борч, вичдан, әдаләт вә саир һағғында тәсәввүр вә анлајышлара јер гојмайыр, инсанларын өз һәрәкәтләринә чавабдеһлијини, мәс'улијјәтини арадан галдырыр вә, демәли, һәр чүр әхлағсызлыға һағг газандырыр. Чүнки, әкәр, инсанын ән кичик давраышлары да дахил олмағла бүтүн һәрәкәтләри харичи мӯһитин тә'сири алтында зәрури сурәтлә баш верирсә, әкәр инсан өз давраышларыны сечмәк

¹ «Тәрәғги» гәзети. № 137, 28 декабр 1908.

имканындан эввэлчэдән мәрһумдурса, онда ајдындыр ки, о өз һәрәкәтләринә һеч чүр чаваб верә билмәз. Һетеренәм әхлағ нәзәријјәләринә көрә, һәтта гаты чинајәтләр, ән алчағ әхлағсыз һәрәкәтләр дә чидди зәрурәтлә баш верир, буна көрә дә һеч каси әхлағсызлығда тәгсирләндирмәк олмаз, чүнки инсаны чинајәткарлығда, әхлағсызлығда тәгсирләндирмәк, хәстәләри хәстәләндијинә көрә тәгсирләндирмәк, корлары көрмәдијинә, карлары ешитмәдијинә көрә мүғәссир етмәк демәк оларды вә и. а.

Етика тарихиндә илк дәфә оларағ маркоизм фәлсәфәси азадлығ вә зәрурәтин нисбәти мәсәләсини елми сурәтдә һәлл едиб, бу фәлсәфи категоријаларын диалектикасыны ашкар етди вә әхлағ мәсәләләриндә зәрурәт вә ирадә азадлығы арасында јарадылан учуруму арадан галдырды. Беләликлә дә, һәм «автаном», һәм дә һетеренәм әхлағ нәзәријјәләринин биртәрәфлилийини, әхлағ һадисәләринин изаһында бу нәзәријјәләрин там әсассызлығыны сүбүт етди.

Лакин бу һеч дә о демәк дејилдир ки, етика тарихиндә марксизмә гәдәр бу мүһәм әхлағ мәсәләсинин һәлли үчүн һеч бир чәһд едилмәмишдир. Бу барәдә етика тарихиндә аз-чох мүвәффәғијјәтли чәһдләр олмушдур.

Доғрудур, Азәрбајҗан маарифчиләри һеч јердә азадлығ вә зәрурәтдән ајрыча бир фәлсәфи категорија кими бәһс етмәмишләр, лакин онлар үчүн өз-өзлүјиндә ајдын бир мәсәлә иди ки, мүәјјән дөврдә, мүәјјән чәмијјәтдә јашајан инсан чәмијјәтә, башга адамлара мүнәсибәтдә өз һәрәкәтләринә өзү чавабдеһдир, бу вә дикәр һәрәкәти сечмәкдә о, нисби ирадә азадлығына маликдир.

Онларын нәзәринчә инсан формалашдығдан, камал һәддинә чатдығдан сонра өз һәрәкәтләринә там чавабдеһ олмасы өз-өзүнә ајдын мәсәләдир, әкс һалда әхлағдан данышмағ олмазды.

Азәрбајҗан маарифчиләри ирадә азадлығына әгли инкишафдан, инсанын дунјаны дәрк етмәсинин мүвәффәғијјәтләриндән асылы оларағ шәрһ етмишләр. Онларын нәзәринчә инсанын әгли инкишафы нә гәдәр јүксәкдирсә, о гәдәр дә өз һәрәкәтләрини, давраһышларыны сәрбәст идәрә едә биләр, өзүнүн вә өзкәсинин һәрәкәтләрини о гәдәр дә дүзкүн гүјмәтләндирә биләр. Әкәр инсан ағылча чәмијјәтин үмуми инкишаф сәвијјәсиндә дурурса, о, хејри шәрдән, шәрәфи шәрәфсизликдән, әдаләти әдаләтсизликдән, инсафы гәлдарлығдан вә и. а. даһа

асанлығла ајырд едә биләр. Чүнки чәһаләтпәрәст адамлар әксәр һалларда она көрә әхлағсыз һәрәкәтләр едирләр ки, өз давраһышларынын јахшы-јаманлығыны бирбириндән дүзкүн ајырд едә билмирләр. Она көрә дә билик адамы хејрә апарырса, чәһаләт ону шәрә, әхлағсызлығла доғру сүрүкләјир. Инсан өз ағлынын, билијинин сәјәсиндә чәмијјәтә, онун өзүнә зијан верән, ону ичтимайјјәтин нәзәриндә алчалдан бүтүн һәрәкәтләрдән вәз кечир. Бу мәнәда маарифчиләримизин әсәрләриндә билки чоһ вахт әхлағи һәрәкәтләрдә сәрбәстлийини синоними кими ишләдиләр.

Азәрбајҗан маарифчиләри азадлығла әхлағ арасында олан әләгәдән данышаркән әсасән чәмијјәтин сәјәси азадлығындан бәһс етмишләр. Онлар азадлығы кениш сәсиоложи аспектдә шәрһ едәрәк, ону инсаны әһәтә едән ичтимай мүһитин мүһүм амили һесаб етмишләр. Бу чәһәттән Н. Б. Вәзировун вә Ф. Көчәрлинин фикирләри даһа характерикдир. Н. Б. Вәзирова көрә чәмијјәт үзвләринин шәхси вә сәјәси азадлығы тәһмин едилмәмишләр, һәм ин чәмијјәтдә әхлағ сафлығындан данышмағ олмаз. Нә гәдәр ки, инсанларын мүәјјән һиссәси о бири инсанлар үзәриндә ағалығ едир, нә гәдәр ки, инсанларын бәјүк әксәријјәти ән адәт бәшәри һүғуғлардан мәрһум едилмиш, зүлм вә әсарәт бојундуруғу алтында инләмәкдәдир, белә чәмијјәтләрдә анчағ ағалығ вә гуллуғ әхлағи төрәјә биләр. Азадлығ олмајан јердә инсанлар арасында һәғиги инсаны мүнәсибәтләр мүмкүн олмадығы кими, инсанлар арасында көзәл әхлағи сифәтләрин ашыланмасы да чәтинләшир вә бә'зән дә бу тамам гејри-мүмкүн олур. Чүнки азадлығдан мәрһум олан инсанларын сәрбәстликләри бу вә ја башга дәрәчәдә әлләриндән алыныр, онлар өзләринин вә башгаларынын әхлағи һәрәкәт вә давраһышларына ләзымынча нәзарәт едә билмирләр. Белә ки, азадлығдан мәрһум адамлар өз зәкәсынын вә дүшүнчәсинин һөкмү илә дејил, ағаларын бујруғу илә һәрәкәт етмәли олурлар.

Н. Б. Вәзировун әғидәсинчә азадлығын олмадығы чәмијјәтләрдә инсан ағлы санки килидләнир, инсанлар санки јенидән вәһшилик дөврүнә гајыдырлар, онлары ағыл дејил, вәһши инстинктләр идәрә едир. Белә чәмијјәтләрдә инсаф, вицдан, һамус, әдаләт кими әхлағи анлајышлар истәр-истәмәз јох олуб арадан чыхыр, онун әвәзинә зор, күч, һијлә, зүлм ишә дүшүр. Белә чәмијјәтләрдә

ушаглар јеничә анламага башладылары дөврдән ја башгаларына јухарыдан бахмаг, валидејиләри кими нөкәри, рәјјәти адам һесаб етмәјиб, онлары бир иш һејваны саямаг руһунда, ја да өз мәнлијини, шәхсијјәтини алчалдан, өз инсанлыгыны горуја билмәјән, ағаларынын һәр чүр алчалдычы тәләбләрини данышыгсыз јеринә јетирән мүти кәлә руһунда тәрбијә олурулар. Вәзиров дөфәләрлә гејд етмишдир ки, һәгиги азадлыг олмајан чәмијјәтләрдә инсанлар арасында јаланчылыг, шәрарәт, һижләкәрлик, инсафсызлыг, шәрәфсизлик кими әхлагсыз һәрәкәтләр чоһалыр, чәмијјәт әхлагча ејбәчәр һала дүшүр.

Н. Б. Вәзиров азадлыгга әхлагы арасында олан бу әлагәни гејд едәркән, азадлыгы һеч дә анархија, өзбашыналыг кими баша дүшмәмишдир. Онуң нәзәринчә азадлыг чәмијјәтин бүтүн үзвләринин варындан, мәнсәбиндән, вәзифәсиндән асылы олмајараг чәмијјәт гаршысында, «чамаат диваны» гаршысында ејни дәрәчәдә чавабдәһ олмаларындан ибарәтдир. һама ганун гаршысында бәрәбәр һуғуғлара малик олмалыдыр. Вәзирова көрә азадлыг будур, һуғуғ бәрәбәрлијидир. һәгиги инсанијјәт јалныз инсанларын азадлыгы шәрәитиндә мүмкүндүр.

Бу нөгтеји-нәзәрән Н. Б. Вәзировун 1905-чи ил 17 октјабр манифестинә олан мүнәсибәти диггәти чәлб едир. Вәзиров «Ағачун» адлы мәгаләсиндә 17 октјабр манифестиндә чарын вә д етдији азадлыглара садәләвһчәсинә инәни өз севинчини белә ифадә етмишдир: «Һүрријјәтин чилвә етмәси, әмәлә кәлмәк сәдасы гулағыма чатыбдыр, руһум тазаланыб... Узун чәкмәз, кәрбәләји, јох олар арамыздан шәрарәт, хәтакарлыг, әмәлә кәләр инсанијјәт, елм, тәрбијәт, рәһм, инсаф! Бошлар һәбсханалар, мүсәлман гардашлардан бундан сонра һеч кас дејә билмәз голум гүввәтлидир, аға мәнәм!.. вәј бәдрәфтарың һалына, сағ олсун чамаат диваны, јох олсун худпәсәндлик, шәрарәт! Јығылыныз мејдана милләт—вәтәнпәрәстләр, мәгами-инсанијјәтдир! Мәгами-елм вә тәрбијәдир, јашасын һүрријјәт! Чәһаләт дүшмәни, инсанијјәт јолдашы!»¹.

Лакин Н. Б. Вәзиров аз сонра бу манифестин халгы алдатмаг үчүн бир кәләк олдуғуну дүшүндү вә көрдү. О, гыса вахтта һисс етди ки, «Һүрријјәт мүрәххәс» олур. Бу

мүнәсибәтлә јаздыгы мәгаләләрин бириндә Вәзиров азадлыгың әлдән кетмәсини мүсибәт, бәла адландыраар јазмышды:

«Күн батды, ничат јолу бағланды... бир гәринә, јүз ил чүрбәчүр мүсибәтләрә дүчәр олуб, хаби-гәфләтдә, чәһаләтдә галыб, имди зүлмәти көзләјирик. Чәми мәхлуғдан кери, авара, сәркәрдан; бу мүсибәтләрин ағибәти һәр бир гәдәмдә сүбүт: јериндән галхан «мәнәм», «мәнәм» дејиб, кириб мејдана әлиндә хәнчәр, белиндә пишто (револьвер), күн кечмир чаван чаван ардынча јох олур вә нечә оғланлар! Мәкәр бу, мүсибәт дејил?»¹.

Диггәти чәлб едән дикәр мүһүм чәһәт ондан ибарәтдир ки, Н. Б. Вәзиров азадлыгы һәгиги инсани мүнәсибәтләрәри, о чүмләдән, инсаның әхлагча камилләшмәсинин мүһүм шәрти һесаб едәрәк, азадлыг уғрунда мүбаризә апармағын зәрури олдуғу фикринә дә кәлиб чатмышдыр. Бу фикир онда хүсусилә биринчи рус ингилабы илләриндә билаваситә ингилаби һәрәкәтин тәсири алтында јаранмышдыр. Ингилабын јүксәлиш илләриндә «Сағ олсун һүрријјәт уғрунда вурушанлар!» дејән Вәзиров ингилаби һәрәкәт зәифләмәјә башларкән јазмышды: «Мејдана чыхан пәһләванлары көстәр мәнә, кәрбәләји! Бал демәклән, әфәндим, ағыз шириң олмаз, аллаһдан бујруг, ағзыма гујруг демәклә иш ашмаз...»².

Бу нөгтеји-нәзәрән Н. Б. Вәзировун һәмин илләрдә Азәрбајҗандан Дөвләт думасына сечилмиш нүмајәндәләр үчүн «Дәрвиш» имзасы илә јаздыгы «Нечә кәлмә сөз үзвләримизә» адлы тапшырыгы диггәти хүсусилә чәлб едир. һәмин тапшырыгга Вәзиров Дөвләт думасына садәләвһлүклә инам бәсләјиб, нүмајәндәләрә азадлыг уғрунда фәдакарлыгга мүбаризә апармагы төвсијә етмишдир. Вәзиров буна ишарә едирди ки, мүти олдуғча, азадлыг уғрунда фәал мүбаризә апармадыгча мөһрумијјәтләр артыр. О, һәмин нүмајәндәләрә үз тутуб јазмышды: «Јолунуз узагдыр, әфәндиләрим, ишиниз ағыр, зәһмәтли, көзүмүз јолда, ничаты сизләрдән көзләјирик. Јүз илин әрзиндә рус мәмләкәтиндә бир елә тајфа олмајыбдыр ки, онун ихтијараты әлиндән алынсын, о мөртәбәдә нә гәдәр ки, биз бәдбәхт һәмишә дөвләтә мүти мүсәлманә, она көрә зәһмәтиниң һәддиндән зијада олачаг. Әввәлчә, о көһнә торлара ки биз дүшмүшүк, парә-парә

¹ Н. Б. Вәзиров. Мәгалә вә фелјетонлар, 1961, сәһ. 61.

¹ Н. Б. Вәзиров. Мәгалә вә фелјетонлар, 1961, сәһ. 65.

² Јенә орада, сәһ. 51.

етмәлисиниз, санијән, тазә ихтијарат тәләб едиб алмалы-сыныз... Бу ишләрдә нә гәдәр фикирләр лазым! Зәһмәт, чидд-чәһд лазым... Јәгинимдир ки, орада чәми үзвләри-миз лабүд кәрәк топлашсынлар, гејри чүр ола билмәз, чүнки чәми хәлгимизин дәрди мүштәрәкдир. Чүмләнизин сәдасы бир кәрәк. Худанәкәрдә, ајрылыг олса, ишләр зај кәдәр. Кединиз мәрду мәрданә! Кириз мәрду мәрданә мејданә!.. Кединиз, һәр сөзүнүзү кәмали чүр'әтлә сөјлә-јиниз, һеч бир шејдән горхмајыныз. Билинз ки, һәр сө-зүн архасында бөјүк бир чамаәт дурубдур, бу чамаәтин һәр бир фәрди варыны-јохуну сизин сөзләринизин, фи-кирләринизин, тәләбләринизин јолларында фәда етмәјә һазырдыр. О әфраддан бири дә мән Дәрвишәм. Бүтүн варым, јохум бир әба, бир сәччадә, бир кошкүл вә бир дә нәчагдан (тәбәриндән) ибарәтдир. Буларны чүмлө-сини сатыб јолунузда сәрф етмәјә һазырам...»¹.

Дөвләт думасы говулдугдан сонра өз үмидләринин боша чыхдыгыны көрән Вәзиров чох мә'јус олмуш вә бу мүнәсибәтлә јаздыгы мөгәләләрдә мүстәбид һакимијјәтә гаршы өз дәрин нифрәтини бир даһа билдирмишдир. Бу мөгәләләрин бириндә Вәзиров азадлығы јер үзүнүн зинә-ти вә дунјаны көзәл не'мәт адландырыб көстәрмишдир ки, азадлығы олмајан јердә әсарәт һөкмран олур, әсарәт һөкмран олан јердә исә әдаләт, вичдан арадан чыхыр, инсан шәхсијјәти амансыз сурәтдә тапдаланмаға башла-јыр, әхлаги борч, мүрүввәт јаддан чыхыр, бир тәрәфдән ағаларын вәһшиләшиб гудузлашмасы, дикәр тәрәфдән «зифләрин» өз инсан шәрәфинин тәһгир едилмәсинә, һәр чүр алчалдылмаја дөзмәләри чәмијјәти әхлагча мискин һала кәтирир.

Вәзиров өзүнүн бу фикирләрини ашағыдаки сөзләрлә ифадә етмишдир. «Дөвләт думасы бурахылды... һәмин су, һәмин дибчәк; чевиρ таты, вур таты... Атам оғлу, гарда-шым! Вај һалына, һәр јетән тазәдән олду аған, јахын кәлди, сал башыны ашаға, гој вурсун гапазы, олмаја-ол-маја чаваб гајтарасан. Диван бәји кәлди, башла титрә-мәјә: «Беләдир аға, сән бујуранды, мән нәкарәјәм, сәнин ајағын биләни мәним башым билмәз. Доғру дејирсән аға». Белә кәрәк олсун чавабын. «Кәтир» десә, биләтә'-хир кәлсин мејдана. Онсуз јарамаз, гардашым! Нә етмә-ли, фәләјин үзү гара олсун. Началнијә раст кәлдин, дүш

торпаға бир дилимә сөјлә: атам, анам, бачым, гарда-шым, балача балаларым сәнә гурбан, а началник, ајаг-ларынын торпағына фәда олум, а началник, евим-еши-јим, мал-дөвләтим сәнә гурбан, а началник!». «Кәтир десә, о саат кәтир, нечә кәтирәсән ки, көрән олмасын дәхә мәсләһәтдир. Жанدارмы көрәндә (жандарм нәфәси бәдәнимә ләрзә салыр), атам оғлу, гардаш нә шири шур, нә дидари-әрәб, елә гачарсан ки, Короғлу елә гачмағы тамам өмрүндә бачармајыб. Атам оғлу! **Һүрријјәт јер үзүнүн зинәтидир. Худавәнди-аләмин әввәл-ахыр тәк кө-зәл не'әтидир, әлдән кетди әсарәт кәлди араја, әсарәт олан јердә инсан дөндү бир јыртычы һејвана, вај зәиф-ләрин һалына»**¹.

Бурадан көрүндүјү ки, Вәзировун шәрһиндә азад-лығы ичтимаи мүнһитин мүсбәт әхлаги сифәтләрин форма-лашмасы үчүн әлверишли олуб-олмадыгыны мөүјјән едән амилдир. Азадлығы олмајан јердә инсанларын мә'нәви-јатча зәнкинләшмәси үчүн шәраит олмадыгы ки, әх-лагча сафлашмасы үчүн дә шәраит јохдур. Чүнки әсарәт јалныз ағалы вә көләлик әхлагы доғура биләр. Әкәр азадлығын мәһсулу камаллығы, ағыллығы, әдаләтли-лик, гаршылығы эмәкдашлығы, һуманизм, мүбаризлик, шәрәфлиликдирсә, әсарәтин мәһсулу чәһаләт, ловғалык, тәкәббүрлүлүк, инсәфсызлыг, мәрһәмәтсизлик, шәрәф-сизлик, һагсызлыг, јалтаглыг, мүтилик, итаәткарлыг ки-ми мәңфи әхлаги сифәтләрдир.

Н. Б. Вәзиров өзүнүн бәди и әсәрләриндә дә азадлығы олмајан јердә, инсанларын һүгүгча бәрабәрлији тә'мин олунмамыш чәмијјәтләрдә азғынлығын нә дәрәчәдә шид-дәт етдијини көстәрмишдир. Бу чәһәтдән онун «Ады вар, өзү јох» комедијасы чох характерикдир. Комедијада тәс-вир олунан мүлкәдар Чәннәтәли ағанын аилләсиндә һеч кәс нөкәрләри инсан һесаб етмир, онлара бир иш һејваны вә ја ев әшјасы ки, бахырлар. Аддымбашы нөкәрләр дөјүлүр, иччидилыр вә тәһгир олунурлар. Гарынлашмыш мүлкәдар Чәннәтәли аға, арвады Ханпәрвәр бәјим, оғлу пејдәрғулу аға нөкәрләри дөјмәкдән һөзз алырлар. Н. Б. Вәзиров комедијанын биринчи пәрдәсиндә мүлкәдар аилләсиндәки бу әхлаги ејбәчәрлији белә тәсвир етмишдир: Бир күн бекар, авара, түфејли һәјат кечирән, Пејдәрғулу аға нөкәрләрдән Шаһгулулу мәчбур едир ки, «гара кө-пәјин ағзыны јаласын». Шаһгулу буну етмәдикдә һеј-

¹ Н. Б. Вәзиров. Мөгәлә вә фелјетонлары, сәһ. 75—76.

¹ Н. Б. Вәзиров. Мөгәлә вә фелјетонлар, сәһ. 83.

дәргүлү аға ону дөјүр. Нөкәр буна дөзә билмәјиб азғын-лашмыш һөјдәргүлү ағадан шикајәт етмәк үчүн онун валидејиләринин јанына кәлир. Чаһил валидејиләр бу азғын оғуллары—Һөјдәргүлү ағаны тәнбөһ етмәк әвәзинә бунунла фөһр едирләр.

Һәмин комедијада Н. Б. Вәзиров мүлкәдар аиләсин-дәки әхлаг позғунлуғунун горхунч мәнзәрәсини тәсвир етмәклә бәрәбәр, һәм дә азадлығын олмадығы шәраитдә рәијјәтләрин өзләринә јашајыш васитәләри әлдә етмәк үчүн һөддиндән артыг алчалдығларыны, һәр чүр тәһгирә дөздүкләрини гејд едир. Нөкәр Шаһгулу «Аға, башына дөнүм, һансы отаға кирирәм мәни гапазлајырлар»—де-јиб, бунунла кифәјәтләнир. Рәијјәт Мәһәммәдвәли аза-чыг торпаг саһәси әлдә етмәк үчүн ашкар сурәтдә өз әгидәсинин әксинә олараг, һөддиндән артыг јалтағларыб «Аға, башына дөнүм, сәнин ки, адын бизим үстүмүздә-дир, шүкүр аллаһа, кефимиз чох көкдүр. Аллаһ сәнин көлкәни бизим үстүмүздән әскик еләмәсин» дејир, аға илә бир стол архасында отуруб чөрәк жемәји өзүнә «гәләт еләмәк» һесаб едир, тәбии олараг ағаны чох јүксәк, әл-чатмаз, өзүндән гат-гат үстүн бир адам сајыр, ејни за-манда о, чох јаланчы вә копчудур. Мәгсәдинә чатмаг вә ағанын јанында өзүнү көстәрмәк үчүн јалтағлыгдан баш-га һәм дә јалана, копчулуға әл атыр, губернаторун она «нәләкәки бојда медал» вә д етдијини сөјләјир.

Фиридун бәј Көчәрлинин әсәрләриндә дә азадлығыла әхлаг вә үмуми тәрәгги арасында әләгәдән кениш бәһс олунар. О да Вәзиров кими чарын 17 октябр манифес-тиндәки вә д етдији азадлығлардан һөддиндән артыг мәмну олдуғуну билдирмишдир. Мәғаләләриндән би-риндә о јазырды: «Октябрын 17-дә елан олунаң һүрриј-јәт вә азадлығ Гафгазијада, демәк олар ки, һамыдан артыг күрчүләрә тәсир едиб, һамыдан зијада онлары чүнбүш вә һәрәкәтә кәтирди... О күндән бәри «Сағ олсун һүрријјәт, сағ олсун иттиһад, иттифаг, гардашлығ вә аза-дәлик» сәдасы кәндләрдә вә шәһәрләрдә бөјүкдән тут-муш хырда ушағлары кими һәр бир синфи-хәлгин диллә-риндә чари олмағдадыр.

Азадәлик севән, гардашлығ ахтаран, иттиһад вә итти-фаг арузусунда олаң милләти ким истәмәз, ким белә мил-ләтә афәрин охумаз?»¹.

¹ Ф. Көчәрли. Сечилмиш әсәрләри, Баки, 1963, сәһ. 106.

Ф. Көчәрли өз һәмвәтәнләри арасында азадлығын ол-мамасына чидди тәссүфләнәрәк вә бунун үмуми тәрәгги-ишинә, әхлаг тәрбијәсинә чидди мане олдуғуну гејд едиб-көстәриди: «Көрәсән, аја, бизим мүсәлманлар да өз-гоншулары күрчүләр кими бу фәрәһәфза вә һәјатбәхш азадәлик хәбәрини ешидиб шадлығ едирләрини вә аз-чо-х тәрәгги јолуна дүшүбләрми? Онларын да миллијјәт һис-си вә гејрәт дамары ајылабдырмы?.. Вәтәндашларымын дүнјадаң бихәбәр олмағларыны, чәһаләт вә зәләләт дәр-јасында зар вә зәбун галмағларыны мүшаһидә едиб, пә-ришанһал олдум. Онларда нә һүрријјәтдән бир хәбәр, нә иттиһад вә иттифагдан бир әсәр көрмәдим... Бурада мән, биләкс, иттиһад әвәзиндә ихтилаф, иттифаг јеринә-нифаг, гардашлығ јеринә дүшмәнчилик, бүгз вә әдавәт, һүрријјәт әвәзиндә үбудијјәт вә дәнәәт көрүб, үрәјим гәм вә гүссә илә долду»¹.

Биринчи рус ингилабынын тәсйири алтында маариф-чиләр халгы өз азадлығлары уғрунда мүбаризәјә чағы-рыр вә азадлығы мәңвәви тәрәггинин башлыча амилл һесаб едирдиләр.

«Бизә нә ләзымдыр» адлы мәғаләсиндә М. П. Маһ-мудбәјов биринчи рус ингилабыны алгышлајыб јаз-мышды:

«Бу ахыр вахтадәк биз Русија мүсәлманлары өз мил-ли еhtiјачларымыздан вә чамаәт ишләримиздән әсла хәбәримиз јох иди. Бунун сәбәби исә чох да бизим бита-ләтимиз декил иди. Истиблад бојундуруғу бизи бир һала кәтирмишдир ки, нә олдуғумузу, нә үчүн мәишәт етди-јимизи, милләтимизин сәадәти нәдә олдуғуну фикир ет-мәјә бизләрә фүрсәт галмамышдыр. Лакин бу ахыркы ики илдә Русијада зүһур едән чүнбүшүн вә һүрријјәт јо-луна төкүлән ганларын бәрәкәтиндән биз дә бир гәдәр асудә нәфәс алдығ, ајылдығ, аңладығ ки, кәрәк бирлә-шәк, кәрәк бирликдә еhtiјачларымызын дүзәлмәсинә ча-лышағ, өзүмүзә кәләчәк сәадәт үчүн јол арајағ»².

Мәғаләнин сонунда М. Маһмудбәјов өз һәмвәтәнлә-рини чар һөкумәтинә үмид бағламамаға, ингилаби һәрә-катда иштирак едиб, өз бәшәри вә милли һүғуғлары уғ-рунда мүбаризә апармаға чағырырды. О, биринчи Рус

¹ Ф. Көчәрли. Сечилмиш әсәрләри, Баки, 1963, сәһ. 107.

² «Рәһбәр» журналы, № 1, 1906.

ингилабынын Русиянын һәјатында јени бир мәрһәлә олдуғуну гејд едиб јазырды:

«... Инди Русиянын һәр бир гөвми, һәр фиргәси өз ишләрини ичтимаи јерләрдә, үмуми мәчлисләрдә һәлл едир, инди Русия јени бир һәјата гәдәм гојуб—үмумијјәти-ичтимаијјәт һәјатына. Даһа һөкүмәт мәркәзиндән дәрләрә дәрман, еһтијачлара әлач көзләмәк вахта кечиб. Бунун үчүн биз мүсәлманлар да үмумијјәтлә ичтимаиликдә кәрәк иш кәрәк. «Јек бам до һава» олмаз. Бүрократларын инсафына бел бағламаг әглдән узаг шејдир. Бу вахта гәдәр динмәз әкләшмәкмиз, бу вахта гәдәр милли еһтијачларымыздан өтрү сәс чыхартмамағымыз гејриләринин нәзәриндә бизи белә бир һәғәрәтә салыб ки, бирдән биз дә бир еһтијач тәләбиндә оlanda, бир дә бир ичтима дүзәлдәндә һәрә бир тәрәфдән—«ај аман, гојмајын, мүсәлманларын фикри бир әлаһиддә ишдәдир» ғышгырыг салыр»¹.

Үмумијјәтлә маарифчиләримиз белә бир әгидәдә олмушлар ки, азадлыг олмајан јердә әхлаг корланыр, инсанлар ағалара вә рәијјәтләрә бөлүндүкчә әхлаг да ја гудурған, һәјасыз, чәһаләтпәрәст аға әхлагы, ја да ки, мүти, итаәткар көлә әхлагы олур. Инсан сијаси, игтисади чәһәтчән башгасындан асылы олдуғча, өз һүгүглары, өз азадлығы уғрунда өлүм-дирим мүбаризәси апармадығча, асылылыг ону ән алчаг әхлаги һәрәкәтләр етмәјә вадар едәчәкдир. Онларын нәзәринчә инсан чәмијјәтдә мүстәғиллик, сәрбәстлик әлдә етмәсә гудурғанлығы, инсафсызлығы, јалтаглығы, икүзлүлүјү, јаланчылығы, шәрәрәти вә башга бәд әмәлләри арадан галдырмаг, инсанларын әхлагыны сафлашдырмаг олмаз.

ЈҮКСӘК ӘХЛАГИ БОРЧ. ВӘТӘНПӘРВӘРЛИК ВӘ ХАЛГЛАР ДОСТЛУҒУ ИДЕЈАЛАРЫ

Кечән әсрин сону—әсримизин башланғычындакы маарифчиләрин мәдәни ирсиндә јүксәк әхлаги борч һагғында фикирләр мүһүм јер тутур. Маарифчиләрин әсәрләри илә садәчә олараг илк танышылыг белә кестәрир ки, онлар өз сәләфләри М. Ф. Ахундов вә Н. Б. Зәрдабинин бу барәдәки фикирләрини давам етдирәрәк вә онларла там ејни мөвгедә чыхыш едәрәк ән јүксәк әхлаги борчу халга, вәтәнә хидмәтдән ибарәт һесаб етмишләр. Өз халғынын

мәдди вә мәдәни тәрәггиси уғрунда, халгы әсарәт вә чәһаләтдән хилас етмәк уғрунда мүбаризәни маарифчиләр ән јүксәк әхлаги вәзифә сајараг, тәләб етмишләр ки, инсанын бүтүн галан әхлагы вә даврашышлары бу бөјүк, үлви вә шәрәфли вәзифә илә ујғунлашмалыдыр. Халга, вәтәнә хидмәт бу дөвр маарифчиләринин әсәрләриндә чох кениш мәнада гојулур вә бу проблем јалныз јүксәк әхлаги борчу дејил, һәм дә өзүндә инсан һәјатынын мәнасыны вә хошбәхтлик проблемени еһтива едир. Бу проблем бундан башга онларын әсәрләриндә шәхси мәнафе илә үмуми мәнафејин әлагәләндирилмәси һагғындакы вачиб әхлаги мәсәлени дә еһатә едир. Халга, вәтәнә хидмәтин маарифчиләр тәрәфиндән бу чүр јүксәк әхлаги борч һесаб едилмәси тәсадүфи дејилдир. Онларын дөврүндә Азәрбајҗанда һөкм сүрән әсарәт, чәһаләт, мәдди вә мәдәни керилик, аиләдә, мөишәтдә көк салмыш мүртәчә адәтләр өлкәнин бүтүн мүтәрәгги адамларындан өз һәјатыны тамамилә вә тәрәддүдсүз халгы бу кериликдән вә әсарәтдән хилас етмәјә сәрф етмәји тәләб едирди. Маарифчиләрин дөврүндә бүтүн намуслу адамларын бундан јүксәк вәзифәси ола билмәзди. Мәһз онларын һамысы истиснасыз олараг, халғын сәадәти уғрунда мүбаризәни өз һәјатларынын мәнасы һесаб етмишләр.

Диггәти чәлб едән чәһәт будур ки, маарифчиләр халга хидмәтдән бәһс едәркән, биринчи нөвбәдә зәһмәткеш халга, фәһләләрә вә кәндлиләрә хидмәти нәзәрдә тутмушлар. Онлар чәмијјәт һәјатынын зәһмәткешләрин әмәјиндән асылы олдуғу фактыны дөнә-дөнә гејд етмишләр. М. П. Маһмудбәјов Бақыда нәшр олунмаға башлајан болшевик гәзети «Тәкамүләу алғышлајыб јазмышды:

«... Гәзетин мәсләки ишчиләрин мәнафејини көзләмәк вә онларын һүгүгуну мүдафиә етмәкдир. Нә көзәл мәгсәд, нә али мәрәм! һәғигәтдә ишчи, әкинчи вә касыб фиргәләринин мәнафејини көзләмәк вә һүгүгуну мүдафиә етмәк һәр бир гәзет вә журналын ән биринчи вәзифәләриндән кәрәк олсун. Бу фиргәләр о фиргәләрдир ки, онларын әмәкләриндән, алыналарынын тәриндән вә әлләринин габарынын бәрәкәтиндән чөрәк јејириз, палтар кејириз, тағлы евләрдә истираһәт едириз. Бунларын нәфини көзләмәк вә һүгүгуну мүдафиә етмәк мүгәддәс вәзифәдир»¹.

¹ «Рәһбәр» журналы, № 1, 1906.

¹ «Рәһбәр» журналы, № 2, 1906.

Ф. Көчәри «Мәшһүмиз» дәүрә мәгаләһинин биндинә ејни фикирләри тәкрар едәрк кәстәрмиши: «Һәгигәтдә бизим дирилијимиз, мајеји һәјатымыз вә ејши-ишрәтимиз бу гара рәијјәт адланан күрүһун пүрмөшәггәт зәһмәтинә бағлыдыр. Булар бизә мадди тәрәфдән раһатлығ, әмнијјәт вә асајиш вердикләри кими, зиндәкән-лығымыза лазым олан мајәһтачы мүһәјја гылдығлары кими биз дә әвәзиндә борчлујуг ки, буларла руһанијјәт вә мә'нәвијјәт чәһәтинчә гуллуг едәк, бунларын һағғында олуан зүлм вә ситәмә дәф едәк, руһларынын вә ағылларынын тәрәгги вә тәрбијәсинә сәрфи-һүммәт кәстәрәк»¹.

«Гаранлығда галанларымыз» адлы мәгаләсиндә Ф. Көчәри бу фикри даһа габырғ шәкилдә ифадә едәрк, Крыловун «Ағачын жарпағлары вә көкләри» тимсалындан истифадә етмиш вә зәһмәткешләри чәмијјәтин «көкләри» адландырымышды. О јазырды: «Бу тимсалы бурада зикр етмәкдән мурадмыз будур ки, бизим мүсәлманларын нүчәба вә әһли-кәмалы көкләри вә ришәләри мәнзиләсиндә олан рәијјәт тајфасыны, әкинчи вә чүтчү гардашларыны унудуб, билмәррә бнларын гејдинә галмазлар вә һәтта биз онлара бир нөв нифрәт вә һәгарәт көзү илә бахыб, онлары хар вә зәлил тутуруғ. Мајеји-һәјатымыз вә сәбәби-ејшү зиндәкәнымыз олан зираәт әһлине «гара рәијјәт» ады гојуб, онлардан өзүмүзү кәнар тутуруғ вә онлар илә үлфәт вә мулагат етмәји кәсри-шанү шәрафәт һесаб едирик. Анчағ өз заһири камал вә тәрбијәмизлә, нәчабәтимизлә, тәзә модада тикилмиш либасымызла вә мүзәјјән вә мүнәггәш отағларымызла ифтихар вә сәркәшлик едиб, гаранлығда галан, чәһл вә наданлы чәнкиндә зар вә зәбун олан гардашларымызын дад вә һарајына јетишмирик»².

Өзүнү «гулами-милләт» адландыран Н. Б. Вәзиров бунда исрар етмишиди ки, јүксәк әхлаглы адам јалныз о адамдыр ки, о өзүнүн бүтүн һәрәкәтләрини халгын тәрәггиси ишинә табе етсин, халгын мәнәфејини өз мәнәфејиндән үстүн тутсун, халгын әсарәтдән хилас олмасы үчүн өз малыны вә чаныны музәјјәг етмәсин. Әксинә, халгын, вәтәнин тәлеји илә марағланмајан, кечә-күндүз өз шәхси мәнәфеләри барәдә дүшүнән, халгын авамлы-

ғындан өз нәфи үчүн истифадә едән худпәсәнд адамлары о, әхлагсыз адамлар һесаб етмишиди. Вәзиров бир әхлаг кијәјијәт олмағ үзрә худпәсәндлији мәһз бу мөвгедән кәскин тәнгид етмишиди.

Н. Б. Вәзиров халға, вәтәнә хидмәти јүксәк әхлаг борч һесаб едәркән белә бир нөгтәдән чыхыш едирди ки, халға хидмәт, вәтәнә мәнәббәт инсаны һејвандан ајыран мүһүм әләмәтләрдән биридир. Һәр бир һејван да өзүнә јемәк, јатмағ јери вә с. ахтарыр. «Тәбиәтин тачы» олан инсан јалныз өз јемәјинин, өз мәнзилинин, өз ејши-ишрәтинин, өзүнә вар-дөвләт јымағын гајғысына галса, онда ону һејвандан нечә ајырмағ олар?! Инсанын шәрафәти ичтимаин гејдинә галмағдадыр. Бу проблем Вәзировун әсәрләринин ана хәттини тәшкил едир. Оун өзүнүн чәһаләтә, керилијә, авамлыға гаршы бир нечә илләр әрзиндә апардығы ардычыл вә гәтијјәтли мүбаризә дә бунула изаһ едилмәлиди. Вәзиров о заман Азәрбајҗанда халгын сәадәти уғрунда, оун мүтәрәгги инкишафы уғрунда мүбаризәнин чәһаләтә вә зүлмәтә гаршы мүбаризәдән ајрылман олдуғуну дөнә-дөнә гејд етмишиди.

О, мүсәлман өлкәләриндә олан дурғунлуғдан, кериликдән бөјүк бир кәдәрлә бәһс едиб јазмышды:

«Дизләримә гучуб тәнһа әјләшмәк чоһдан адәтимди. Бу гәрар илә отуруб мәнзилдә бир күн хәјалыма кәтирдим јер үзүндә олан мүсәлман гардашларымын һаләти-һазырыны. Нә көрдүм? Һәр јердә зүлмәт, чәһаләт, көрдүм, тирјәк көрдүм, бәнк көрдүм, зүлм көрдүм, бирәһм, бимүрүввәт, кәмфүрсәтлик көрдүм... һағ сөзү горхуда көрдүм. Шикајәтләндим: худаја, бу гәзәб көјдәни бизә кәлиб, бағидирми, ја бизим үчүн бир ничат јолу вар»¹.

Бу ничат јолуну Вәзиров елмдә, маарифдә, ән јахшы әхлаг сифәтләрин ашыланмасында көрүрдү. Буна көрә дә оун нәгәринчә халғы бу вәзијјәтдән чыхармаға чәһд етмәјәнләр халгын сәадәти, вәтәнин тәрәггиси уғрунда лазымынчә мүбаризә апары билмәзләр. Вәзиров өз мүасирләринин елмсизлијиндән, чәһаләт ичәрсиндә боғулдуғундан, көһнә адәтләрин халгын тәрәггисинә мане олдуғундан шикајәтләниб јазмышды:

«Бәндә мәхсус һәрдәм тәнһа отуруб фикр едирәм, худаваңда, бизим ахырымыз нечә олачағ, әғлимиз ата-баба әғли, кетдијимиз ата-баба јолу: һеч бир дәјишмәк јох-

¹ «Тәрәгги» гәзети. № 131, 19 декабр 1908.

² «Иршад» гәзети № 58, 2 март 1906.

дур. Ата-бабамыз хоруз вә гоч дөүшдүрүб, ит боғушдүрүб, гуршаг тутдурүб, дөрвөшт нәглинә гулаг асыб, ғызылғуш сахлаҗыб күнләрини кечирдиб, биз дә ки, бу јолу кедирик, тәләф олачағыг. Сәбәб ки, зәманә дәјишилиб... Бәс биз начан өз дәрдимизин әлачынын далынча олүб ушағларымыза елм әүрадәәжиқ. Биз мүсәлман тајфасында иттифаг вә һәмијјәт олса мәктәбхана үчүн илдә ијirmi мин манат чәм етмәк чәтин дејил. Елә бәјзадәләримиз вар ки, бир отурума дәрдашыг ојнаҗыб 100 манат удуб, удузурлар. Елә ханзадәләримиз вар ки, Иван Иванович гонаг етмәјә артыграг хәрч едир ја она хош кәлән халыны вә ја аты она бағышлајыр. һәр бир шәһәримиздә илдә 10—15 имам еһсаны верән олур ки, јоғунбојуи моллалары, шишпапаг тачирләри, бөүкгуршаг һачылары, ғызыл тәқбәнд нүчәбалары чајлаҗыб, пиловлаҗыб јола салыр, бәс белә еһсаны аллаһ гәбул едәрмиш, фүғәраларын ушағлары үчүн бина олуна мәктәбханаја олунан еһсаны гәбул етмәз имиш!»¹.

Буна көрә дә бүтүн маарифчиләр халгы бу чәһаләтдән гуртармаға сәј етмәјәнләри, халгын тәлејинә лагејд оланлары, халга хидмәт етмәји өзүнә борч билмәјәнләри кәскин тәнгид атәшинә тутмушлар.

Фиридун бәј Көчәрли зәһмәткешләрин авамлығындан нәфбәрдар олан бәјләри, мүлкәдарлары кәскин тәнгид атәшинә тутараг јазырды: «Белә гаранлыг әләминдә јашајан гөвм вә тајфанын, әлбәттә, ишләри дә гаранлыг, фәна вә әһәмијјәтсиз олачагдыр. Бурада һәр кәс өз хырдача ишләринин далынча олүб, беш күнлүк әмүрләри үчүн гүввәти-лајәмут чәм етмәкдәдир вә бу јолдә чүмләнин сәји вә тәлашы, һүмәт вә гејрәти бир-бирини алдатмаг, бир-биринә тор гурмаг вә бир-биринин ганыны сормагдыр... дәриси сојулан вә ганы сорулан гара рәијјәт тајфасы олур; јәни о синиф олур ки, онун елми вә билији вә тәчрүбәси вәһшиләрә вә гансоранлара нисбәтән аздыр, һансылар ки, авам вә сәдәдил олдуғларына көрә тез тора дүшүр.

... бизим алиһәсәб ағазадә вә ханзадәләримиз... рәијјәт тајфасынын һәмишә вәһши һалында вә зүлмәт әләминдә галмаларыны өзләри үчүн ејни-сәләһ көрүбләр; та ки, онларын авамлығы илә нәфбәрдар олүб мәрифәт... ишығынын вә елм нурунун онларын ичинә дахил олма-

сына сәдд чәкиб, мәманәт кәстәриблар вә әл'ан кәстәрмәкдәдирләр.

Нечә вахт бундан мүгәддәм һәгир бөүк бир мүлкәдар бәј илә дәһат әһлинин чәһаләт вә авамлығында бәһс едиб, она мәсләһәт үзү илә тәклиф еладим ки, өз кәндиндә рәијјәт ушағларынын тәлими үчүн бир мәктәб ачдырсын.

Бизим бу тәклифимиздән чәнаб бәј мүтәғәјјир-һал олүб, итаб илә чавабында бизә деди ки, филанкәс, сән һаһаг јерә белә сөзләри бизим чамаатын ичиндә данышырсан вә араларына иғтишаш салырсан. Рәијјәт тајфасына охумаг-јазмаг нә лазымдыр. Сөзүн доғрусуну билмәк истәјирсән сәнә дејим: «Мән һеч вахт истәмәрәм ки, мәним рәијјәтим елмли вә гана чаглы олсун. Ондан мәнә вә өвладыма нә фәјда? Мән әл'ан өз мүлкүмүн ичиндә бир балача падшаһам, һәр нә истәјирәм еләјирәм. һәр гисим әмр мәндән садир олса, тәбәәларим она сөзсүз, суалсыз әмәл едирләр. Онлар зәһмәт чәкир, ишләјир, мән дә раһат јејиб падшаһ кими доланырам. Дүнја башдан белә јараныбдыр: «Бир и зәһмәт чәкиб газаныр, бири дә раһат отуруб јејир». Ким истәр падшаһлығыны әлдән версин? Ким истәр өз мәмләкәтиндә елм охутмагла хәјанәткар сосиалистләр әмәлә кәтирсин, фәсад тохумуну әксин?»¹

Әлбәттә, сәркарын бу батил етигадда олмағы онун өз авамлығыны дәхи кәстәрир. Ишин заһирини көрүб, батиниә елм јејирә билмир вә дүшүнмүр ки, чамааты һәмишә авамлыгдә сахламаг олмаз...»¹.

Марағлыдыр ки, Ф. Көчәрли Азәрбајҗанда о заман мөвчуд олан керилијин сәбәбини дә худпәсандликдә, јүксәк әхлаг борчун—халга хидмәтин унутулмасында көрүрдү. О, бөүк бир тәәссуф һисси илә гејд едирди: «Бу сүстлүјә, бу ачизлијә, бу бир нөгтә үзрә донуб галмаға үмдә сәбәб... чамаатымызы тәшкил едән һәр бир синфин өз дарча вә гаранлыг даирәсиндә күзәрән етмәји олүбдүр, һәр бир фиргәнин өз мәхсуси кар-барынын, нәф вә сәләһынын вә долана чағынын далынча тәлаш етмәси олүбдүр. Рәјасәт вә һөрмәт иддиасында олан руһани ата-ларын вә аличәнаб ағаларын һирси, гәрәзи, тамаһы вә күтбәјинлији олүбдүр.

Милләт гејдинә галан, чамаатын нәф вә сәләһыны мү-

¹ Ф. Көчәрли. Сечилмиш әсәрләри, Бақы, сәһ. 163—169.

¹ «Әкинчи» гәзети, № 8, 1877.

лаһизә едән, онун дәрәд вә мәрәзләринә чарә ахтаран олмайбыдыр. Аталардангалма иттифага мөхсүс көзәл мәсәлләр унудулуб, нифаг вә ихтилафа мәнсуб оланлары: «Ел үчүн ағлајан көзсүз галар», ја «Мәндөн өтдү јолдашыма дәјди—куја ки, саман чувалына дәјди» кимләри дәркуш олубдур вә мүсәлман гардашлар онларын мазмунунча јек-дикәри илә рәфтар етмәкдәдиләр.

Бу минвал үзрә бизләр өз даирәмиздән кәнара чыхмајыб, бир-биримизә тәлә гурубу, шәхси мәнфәәтимиз үчүн бир-биримизин ајағыны чәкмәкдә, бир-биримизә гују газмагда икән гејри милләтләр кәлиб бизи тапдалаыб кечиб кедибләр¹.

Нәчәф бәј Вәзирова да Көчәрли илә ејни мөвгедә чыхыш едиләр. О да худпәсәндлији, «Мәндөн өтдү, гардашыма дәјди, елә билдим саман чувалына дәјди» дејәнләри, «Күфтә-бозбашы јејиб дүнја аләми вечинә алмајанлары» һејвана бәнзәдиб, онлары ән әхлагсыз, ән рәзил вә һәм дә ән бәдбәхт адамлар һесаб етмишдир. Бу мәсәләјә һәср едилмиш фелјетонларынын бириндә Н. Б. Вәзиров беләләри һаггында јазмышды:

«Кенә нә фикрә кетмисән, Аға Дәрвиш! Бәс дејил? Мәкәр билмирсән ки, ел дәрди чәкәнин көзләринә ган дамар? Өзүнү нә үчүн елдүрүрсән, атам?

— Кәрбәләји, бағышла мәни, бу мәсәлә көһнә мәсәләдир вә инсана лајиҗ дејил: һәр кәс ел дәрди чәкмәсә, мүсәлман гардаш мәни әфв етсин, адына өкүз демәк олар... Сәхавәт инсанијәт јолдашыдыр: инсанијәтин мизаны сәхавәтдир, бәхшајишдир. Милләт јолунда вардан, јохдан кечмәк һәр бир ибадәтдән учарагдыр. Нәчабәтә сүбүт-сәхавәтдир, көмәкдир, сиваји бир гејри јүксәк не'мәт дүнјада јохдур².

Н. Б. Вәзиров бу фикри башга мәгаләләриндә дә тәкәрар етмишдир. О, өмрүн мә'насыны пул топламагда көрәнләрә ачыг нифрәт етдијини кизләтмәјәрәк, бу адамлары әхлагча мискин, мә'нәвијатча позгун адамлар һесаб етмишдир. «Дәрвиш» имзала фелјетонларынын бириндә Вәзиров дүнјада ән көзәл не'мәтин нәдән ибарәт олмағы барәсиндә варлыларла өзүнүн мүбаһисәсини белә нәгл едир:

«... Мәнзилдә бир хејли сөһбәтдән сонра орталыга

күфтә-бозбаш кәлди, гөфткү ширинләнди... гонагарлардан бири суал етди ки, Аға Дәрвиш сән бир чаһандидә, күһнәсал адамсан, бујур көрәк дүнјада не'мәтләрдән һансы көзләрагдыр? Мән суала чаваб вермәмиш саһибханәс бујурдулар ки, дүнјада пулдан ширин, ләззәтли, көзәл шеј јохдур вә һеч вахт ола да билмәз. Пулсуз адам аллаһ вара Әрәсту олсун, ја Бәһлули-Данәндә олсун, нә фајдал! Онун әглиндән, камалындан нә чыхар! Хејр, бу дүнјанын кы бишәкк шүбһә пулдур, чаным пул, вәссәлам, нәғмә тамам...

Чәнабын бу сөзләрини һәзәрәт тәсдиҗ етдиләр. Мән әрз еләдим ки, дөвләт јахшы шејдир, һәркәһ саһиби саһиб ола вә бир дә, ағаларым, бу барәдә инсан үч гисим олар: бири һәр күн газандығыны јејиб, сабаһ аллаһ кәримдир—дејәр, бири бир шеји гара күн үчүн кәнара атар, бириси дә соған-чөрәјә, дуз-чөрәјә, гуру балыга гане олуб, бөјүк дөвләтләр чәм едәр...

— Хејр, елә олмаг да бир шеј дејил, дүнјада истираһәт дә ләзымдыр. Бу сөзләри чәнаб Кәрбәләји, аға, һачы бујурдулар. Сәнин милјонун ола һеч олмазса шорпа да јемәјәсин, елә олмаз ки, күнорта бир балача гәлјаналты һәрнәдән олса олсун, амма ахшам абикушт олмаса мән һеч јата да билмәрәм. Белә дејил, аға Дәрвиш?

— Хејр аға, белә дејил. Дүнјада һәр шејдән көзәлраг наәлачлара көмәк етмәкдир...

— Көрдүнүз, Дәрвиш өзүнә тәрәф чәкди.

— Әсгәфруллаһ, ағалар, мән ағзы көпүклү, мејданларда нәгл едән Иран дәрвишләриндән дејиләм, лә'нәтүлла, мән гулами-милләтәм.

...Хиргәву сәччадарә дәдәм бә меј, әз хәрабат зәмдәм хуммар вар (јә'ни ибадәт палтарыны мејә вериб, шәрабханадан хумар һалда чыхдым—З. К.) Ағалар. Меј бурада бә'наји мәнәббәтдир вә о шәхсин шә'ниндә охунур һансы ки, инсанијәт јолунда, милләт јолунда чаныны гурбан етди. Мән Дәрвиш, о гејрәтә, о намуса нәкәрәм. Нә гәдәр чаным сағдыр, гулами-милләтәм¹.

Нәчәф бәј белә бир мөһкәм әгидәдә олмушдур ки, халгын сәадәти уғрунда мүбаризә, ејни заманда шәхсијәтин өз хошбәхтлији уғрунда мүбаризәсидир. Чүнки халг әсарәтдән хилас олмадыгча ајры-ајры адамлар хошбәхт ола билмәзләр. О, фелјетонларынын бириндә өз гәмкин-

¹ Ф. Көчәрли. Сечилмиш әсәрләри, сәһ. 188—189.

² Н. Б. Вәзиров. Мәгалә вә фелјетонлар, сәһ. 73—74.

¹ Н. Б. Вәзиров. Мәгалә вә фелјетонлар, сәһ. 34—35.

линин, परिшанлығынын сәбәбини изаһ едиб јазмышды:

«Мүсәлман гардашларымын кәсаләти, чамаат ишинә көммејл олмағы мәни бу һала салыб, ичтиман ишдән өзүмүзү кәнара чәкиб инсафын, вичданын башындан басыб, «бизә нә борч» дејиб, сакит әјләширик! Бу зәманәдә дүнја ишиндән хәбәрдар олан кәс дејә биләрми ки, «мәндән өтдү, гоншума дәјди, елә билдим ки, саман чувальһна дәјди». «Бу күн гоншуна дәјән ох, сабаһдан сәнә дәјәчәк, гардашым!»¹.

Ејни заманда Вәзиров бир нечә дәфә буну да гејд етмишдир ки, хәстә олан евдә раһатлыг јохдур. Бәдбәхтләр арасында хошбәхтлик гејри-мүмкүндүр.

Вәзиров мөһкәм әмин иди ки, халг өз өмрүнү онун сәадәти үғрунда мүбаризәјә сәрф едәнләри һеч вахт унутмајачагдыр. Халгын маарифләнмәси ишинә хидмәт едәнләрә мүрачиәт едиб јазмышды ки, «Јәгин билин, ағаларым, сиз рәһләт едәндән сонра адыныз итмәјиб бағи галачаг вә һәмишә сизә рәһмәт охуначаг, әләлхүсус инди дүачы, сонра рәһмәт охујанлар сиз бина етдјиниз мәктәбхананын шакирдләри олачаг вә нечә олмасынлар күчәләрдә ахыры луч бисәрү па галан ушаглар елм охујуб кәләчәкдә адам олачаглар»².

Бунунла әлагәдар олараг гејд етмәк лазымдыр ки, Н. Б. Вәзиров хәләчәкдә шәрг халгларынын, о чүмләдән Азәрбајҗан халгынын тәрәггисинә, елмә, маарифә говушмасына дәрин инам бәсләмишдир. Бунун үчүн онун рәјинчә јалныз биркә сәј кәстәрилмәси зәруридир. О, халгын гәфләтдән ојаначагына шүбһә едәнләрә чаваб вериб јазмышды:

«Чәмаәтимизин арасында иттифаг ола, һүммәт ола, чәһаләтдән беш илдә биз хилас оларыг. Тифилләримиз күчәләрдә бисәрү па галмазлар, өзкәләрә дә мөһтач оларыг»³.

Н. Б. Вәзиров һәм дә гәти әмин иди ки, вар-дөвләт топламагла, чохла пул јығмагла хошбәхтлик әлдә етмәк олмаз. О, «сандыглары үстә әјләшиб, јакын кәлмә дејиб чығыран» дөвләт саһибләрини, «сәхавәт ләззәтиндән мәһрум бәдбәхтләри» хәбәрдар едәрәк јазмышды:

«Еј әлиндә ихтијар олуб, ејши-ишрәтә әсир оланлар!

Ајылыз хаби-гәфләтдән... утаныз, һәја едиз, бәсдир. Гејрәт-намусунуз олсун... Исфаһан мәрә бәс әст (Исфаһан мәнә бәсдир—З. К.) дејиб милјон-милјон мүсәлманы бада вермәјиз...»¹.

«Вај чәһаләт, вај худбиллик, сиз нечә мүсибәтләрә баиссиниз?»—дејән Н. Б. Вәзиров белә күман едирди ки, өлкәнни диләнчлик вә сәфаләт ичәрсиндә боғулмасынын әсил күнаһкарлары вар-дөвләт саһибләридирләр. Онлар јүксәк әхлаги борчу баша дүшмәдикләриндән, әсил хошбәхтлинин нәдән ибарәт олдуғуну анламадыгларындан мүхтәлиф јолларла халгын әмәјинин нәтичәсини мәнимсәјир, онларын бәдбәхтлији үзәриндә өз хошбәхтликләрини гурмаг истәјир вә өвләри мүфтәхор, түфејли һәјат кеңирирләр. Бу чүр еґоист вә худбин адамлар бир гәпик пулу вәтәндән, халгдан артыг тугурлар. Пуджирлик, худбинлик белә адамлардан инсана мәхсус хејри-хаһлыг, сәхавәтлилик, вәтәндашлыг кими көзәл әхлаги сифәтләри силиб апармышдыр. Онлар үчүн дүнјада пулдан, сәрвәтдән башга һеч бир мүгәддәс шеј, һеч бир јүксәк амал јохдур. Белә адамлары нәзәрдә тутуб, Вәзиров јазмышды: «... Гәпикпәрәстлик бизим евимизи јыхыб, кечә-күндүз, вахт-бевахт фикримиз, зикримиз гәпикдир. Атам, анам, бачым, гардашым, динү иманым гарача гәпикдир, дејиб дурмушуг. Дама-дама көл олар, гәпик-гәпик јығылыб ағча манат әмәлә кәлир. Манатлардан дәхи чәм олуб, чәнаб Мәшәди не'мәтгулулар әмәлә кәлирләр. Саһиб-дөвләт она көрә саһиб-һөрмәт, мәр-һәмәт, әләлхүсус сәхавәт... О гарача гәпикә о гәдәр ма-һәббәтимиз вар ки, гејри ишләр јадымыза дүшмәјир, милләтпәрәстликдән дәм вуруруг, гарача гәпикдән өтрү, гочулуг едирик кенә о гәпикдән өтрү. Гәпик мүгабилиндә вәтән нәдир, милләт нәдир, инсанијәт нәдир... Һәр нә дејирик олачаг олсун, орталыгда аңчаг гарача гәпикдән олсун»².

* * *

Јүксәк әхлаги борчу вәтәнә, халга хидмәтдә көрән, ән јүксәк сәадәти халгын сәадәтиндән ибарәт һесаб едән маарифчиләрин әсәрләриндә мәһз бу мәсәлә илә әлагә-

¹ Н. Б. Вәзиров. Мәғалә вә фелјетонлар, сәһ. 77.

² Јенә орада, сәһ. 38.

³ Јенә орада, сәһ. 73.

¹ Н. Б. Вәзиров. Мәғалә вә фелјетонлар, сәһ. 82.

² Јенә орада, сәһ. 44.

дар оларга вэтэнпэрвэрлик идејалары да кениш тэрэннүм едилмишдир. Вэтэнпэрвэрлик, вэтэнэ мөһөббэт жүксөк эхлагы борчдан ајрылмаздыр. Халгын сээдэти маарифчиллэрин нэзэринчэ вэтэнин тэрэггиси вэ чичэкклэмэси илэ элагэдардыр. Онларын эсэрлэриндэ «вэтэн» вэ «халг» мэфһумлары тез-тез бир-биринин синоними кими ишлэннр. Вэзировун рэјинчэ вэтэни севмөјөн, онун тилэјинэ биканэ олан, јалныз өзү барэдэ дүшүнэн вэ фикри јалныз «дүшбэрэ» этрафында доланыб бундан узага кетмөјөн «көнү өкүз көнү кими галын» олан адамларын өзлэрини инсан адландырмага һаглары јохдур. Инсанын эсас борчу вэтэни севмөкдир, онун чичэкклэмэси үчүн вар гүввэси илэ чалышмагдыр, вэтэн уғрунда һәр чүр чөфаја мөрдликлэ дөзмөкдир. Јүксөк эхлаглы адам о адамдыр ки, о, вэтэнин талеји тэлэб етдикдэ өз чаныны гурбан вермөјэ һәр дәгигэ һазыр олсун. Инсанын шөрөфи бундадыр, ону «јаранмышларын тачы» едэн будур. Н. Б. Вэзиров өзүнүн вэтэнпэрвэрлик һаггында фикирлэрини јығчам һалда ашағыдакы сөзлэрлэ ифадэ етмишдир:

«Беринэ адлы бир нөфөр вэтэнсиз јәһуди өз китабында бу сөзлэри јазмыш: «өзүмү севирәм, күлфәтими өзүмдән артыг севирәм, күлфәтимдән артыг вэтэними севирәм». Бу вэтэнсиз чэнаб јалныз анадан олдуғу шөһәри өзүнэ вэтэн һесаб едиб, ону күлфәтимдән артыг севирәм демиш. Һәркаһ онун вэтэни Азәрбајчан кими дағлы, чөмәли, варлы олсајды, о вахт көрөсән о нэ дил илэ, нечэ сөзлэрлэ өз мөһөббәтини она билдирәрди? Јәгинимдир ки, јазарды: «Көзөл Азәрбајчан, уча дағларына чаным гурбан, лаләли, чичәкли чөмәнлэринэ малым гурбан, сојуг булагларына, мејвәли бағларына балаларым гурбан!».

Һансы милләтин Муған чөлү кими, Мил дүзү кими, Ширван сөһрасы кими, Абшерон јарымадасы кими јери, торпағы вар? Неч бир милләтин! «Јаша вэтэним, чох јаша!»¹]

Н. Б. Вэзиров өз эсэрлэриндэ вэтэнпэрвэрлик һиссиндән мөһрум оланлары, вэтэнин талеји илэ марагланмајанлары каскин тәнгид едөрөк онлары сатгын, хөјанәткар адландырмашдыр. Бу чөһөтдән онун мүсаватчылары нөзәрдэ тутуб јаздығы «Гузғунлар» адлы мөгаласы чох характерикдир. О, бу мөгалэдэ вэтэни, маһуд вэ ја бочка

тахтасы алыш-веришинэ чевиран, вэтэни пула сатан адамлары лешсөкән гузғунлара бәнзәдиб түкәнмөз бир гәзәб һисси илэ јазмышды:

«Гузғун—нәштәр чајнаглы, әјри димдикли, леш дидән бир гушдур. Онун һәмкары олан дөрдајаглылардан бири түлкү, бири чаггалдыр. Икнајаглылардан исә чохдур, анчаг адландырмага чүрәт едә билмирәм, амма сифәтлэриндән әрз едә биләрәм: пәтәнлэри чувалдан бөјүк, һәја етмәзләр, инсаф, вичдан, мүрүввәт һеч јухуларына да кирмәз. Вэтән нәдир, милләт нәдир, чәрри-чөһөннамә! Чибиданым сағ олсун! Јазыг вэтэним... Гузғунлар, лешдидәндә... Вэтэни пара-пара етмәкдә һеч кәсдән горхмурлар, чүнки бурада «Әл әли јујар, һәр икиси дә үзү» мөсәләси вар... Јазыг вэтэним! Бири мејдана кириб әскәрләримизә «рәһми» кәлир, һәрбијә нәзарәтинә маһуд сатмаг истәјир, бири чох балача газанча, бири бочка тахтасы алыш-веришинә киришмәк истәјир!»]

Мөгаләнин ахырында Вэзиров Азәрбајчанда бу гузғунларын јаранмасыны халгын, вэтэнин талеји үчүн бөјүк тәһлүкә һесаб едиб, ирәличәдән билдирмишдир ки, кәләчәкдә халг онлара ләһәт јағдырачагдыр.

Вэзиров—«Бәс инди биз азәрбајчанлылар өз вэтэнимизин һаггында нечә рәфтар едирик?»—дејә сорушарағ өзү чаваб верирди:

«Биз бәдбәхтләр анчаг вэтэнимизи тар-мар едән гузғунлуг јаратмышы! Вэтэнин пәришан һалы, ишләримизин һәрч-мәрч олмасы, даһили вә харичи дүшмәнлэрин варлығы мәни, гоча Дәрвиши о гәдәр јандырмағ, о гәдәр дәрдә салмыр, нә гәдәр ки, һал-һазырда ичимиздә олан гузғунлуг! Кечә-күндүз, вахтлы-вахтсыз, һәр дәгигә вэтэнин ганыны соран гузғунлуг! Амандыр, гузғунлар! Вэтән әлдән кедир, јаман күнләрә галарыг, балаларымызын хатиринә, кәләчәкдә өвладларымызын хатиринә рәһм един вэтәнә, рәһм едүз милләтә, әл чөкүз мүртәд ишләрдән, јохса кәләчәк тарихиндә адыныз чөкиләндә ләһәт охуначагдыр»²].

Азәрбајчан маарифчиллэри вэтэнпэрвэрликдән бөһс едәркән вэтән мэфһумуну дар јерличилик мөһнасында дејил, кениш мөһнада шәрһ етмишләр. Ф. Көчәрли бу барәдә јазмышды: «Бир ирәванлы, Кәнчә шөһәринә кәләндә

¹ Н. Б. Вэзиров. Мөгалә вә фелјетонлар, сәһ. 90.

² Јенә орада, сәһ. 92.

өзүнү гөриб һесаһ едир, һабелә кәһчәли дә өзүнү Нухада, Шамаһыда вә Салһанда гөриб адландырыр... Сөз жоһдур ки, вәтән шириндир. Амма вәтән бир анадан олдуғумуз ев, мөһәллә, шәһәр вә ја кәнд дежил, вәтән кениш вә вус'әтли бир диһардыр. Бир өлкә вә мөмләкәтдир ки, онун һәр бир нөгтәси өвладә үчүн әзиз вә мүһәрәкдир. Буну дүрүст дүшүндүкдә биз гағғазлыларә Гағғазын һәр бир мөһәллә вә мөвгеји вәтәндир десәк, сәһв олмаз»¹.

Н. Б. Вәзиров һәтта бә'зән белә фикрә кәлирди ки, о јердә ки, инсана зүлм едирләр, она әзәб вә ишкәһчә верирләр, о јердә ки «һәр кимин голу гүввәтлидир, һәјәсы аз, о билдијини едәчәк», ора инсанын әкәр доғулдуғу јер олса да она вәтән һесаһ едилә билмәз. Бу чәһәтдән о, Ирандан бир парча чөрәк ардынча Бакија кәлмиш фәһләләрә мисал кәтирир вә јазыр:

«Һеч рәвадыр, вәтәндән әл чәк, гоһум-әграбадан, күл-фәтдән әл чәк, һејван кими фәһләлик ет, беш-алты шаһы пул газан, вәтәнә дахил олан кими ону да әлиндән алсынлар! ...суал едирсән ки, оғлан, сәнә нә олуб вәтәндән әл чәкиб диһарбәдиһәр дүшүбсүнүз о төвр көзәл вәтәндән? Чаваб нә олур? Јаланса хараба галсын о вәтән!»².

Ејни заманда гејд етмәк ләзымдыр ки, маарифчиләр һәгиғи вәтәнпәрвәрлији сахта, јаланчы вәтәнпәрвәрликдән айырмағы тәләб етмишләр. Онларын нәзәринчә вәтәнпәрвәрлик јалһыз «боғаздан јухары», дилдә вәтәни севмәкдән ибарәт олмајыб, инсана дахилән хас олан мәнәви сифәт олмалыдыр. Вәтәнә мөһәббәт, онун тәрәггиси уғрунда мүбаризә тәмәннасыз олмалыдыр. Сөздә вәтәнпәрвәрликдән, милләти, халғы севмәкликдән дәм вуруб, ләзым кәләндә вәтән јолунда бир гејпик дә хәрчләмәји истәмәјәнләрә онлар әслиндә вәтән хаинләрә адландырмашлар. Онларын әгидәсинчә вәтәнпәрвәрлик фәал тәсиредичи гүввә олмалыдыр. Әсил вәтәнпәрвәрлик јалһыз вәтәни севмәклә, вәтәнә мөһәббәт бәсләмәклә, халғын тәрәггисини арзуламагла кифәјәтләнә билмәз. Вәтәнпәрвәр вәтәнин тәрәггиси үчүн фәал әмәли мүбаризә апармалыдыр, ону кериликдән чыхармағ үчүн өзүнүн бүтүн гүввәсини сәфәрбәрлијә алмалыдыр. Вәтәнпәрвәрлик арзу илә әмәли ишин, мөһәббәтлә фәәлијјәтин бирләшмәсини тәләб едир. О, инсаны вәтән уғ-

рунда фәдакарлығы көстәрмәк үчүн руһландыран дахили һәрәкәтвәрчи гүввә олмалыдыр.

Ф. Көчәрли «Һечи дә, көчү дә» халгдан ажры олан зијәлиларла халғын мүнәсибәтиндән бәһс едәрәк јазмышды: «Интелликенсиямыз илә чамәәтимизин арасында дәрин вә кен бир дәрә вардыр.

Тәлим вә тәрбијә кәсб едәнләрәмиз кәнардан дуруб милләтимизә тамаша едирләр вә бунлар милләтимизи өзләриндән ажры вә өзләринә охшамајан бир чисми-кәсиф мөгәмында тутуб, она јахынлашмаға мејл вә рәғбәт көстәрмирләр вә кәнара чәклиб истәјирләр ки, бош сөзләрлә онун дәрдинә әләч еләсинләр. Өзләрини һәр чәһәтдән әшрәф вә әфсәл тутуб, гара чамәәтин ичинә гарышмағы өзләри үчүн бөјүк ејб һесаһ едирләр. Јухары мәртәбәләриндән ашағы енмәји кәсри-шан билирләр. Сөз жоһдур ки, кәнарда дурмагла милләтин еһтијачыны вә дәрд-һалыны билмәк олмаз. Вә билмәдији һалда она көмәк вермәк, дәрдинә әләч тапмағ вә ону һағга иршад етмәк гејри-мүмкүндүр.

Нечә ки, тәбиб нахошун нахошлуғуну билмәмиш буна мүәличә етмәз, һабелә дә бизим интелликенсиямыз өз мөгәмларындан тәнәззүл етмәмиш, милләтимизә гарышмамыш, онунла муәширәт вә мүәмиләт етмәмиш, онун нәфәс алдығы һава илә тәнәффүс етмәмиш, онун шадлығына вә гәминә шәрик олмамыш, онун чәһаләт вә мәрәзләрини өз јериндә билафасилә тәһгиг вә тәчзијә етмәмиш вә үсули-тәдависинә ләзым олан дәрманлары истемал гылмамыш милләтә һәгиғи көмәк дә едә билмәзләр»¹.

Ф. Көчәрли ејни заманда өзләрини милләт достлары кими гәләмә верән, «милләт» сөзүндән өз мәсәдләри үчүн истифадә едән, һәгигәтдә вәтәнә, халға хәјәнәткарлығы едән јаланчы вәтәнпәрвәрләрә амансызлыгла ифша етмишдир. О, бөјүк бир нифрәт вә гәзәблә јазырды:

«... инди елә бир заман јетишибдир ки, онун тәғазасына көрә милләт сөзү «модһы» бир лафз олубдур ки, онун әсил мәнәсыны ләјигинчә дәрк етмәјәнләр дәхи мөвгесиз вә еһтијачсыз ону истемал едирләр. Әлбәттә, бунлар тәмамән һәрфдир, әһли-һал онун баһасына бир гара пулда вермәз. Бу гәбил милләтпәрәстләр «тәрәггинин» кәһчәли мүхбирин јаздығы милләтпәрәстләр гисминдәндир

¹ Ф. Көчәрли. Сечилмиш әсәрләри, сәһ. 232—233.

² Н. Б. Вәзиров. Мәғалә вә фелјетонлар, сәһ. 79—80.

¹ Ф. Көчәрли. Сечилмиш әсәрләри, сәһ. 169—170.

ки, кал да бир Базарбашы адланан јердә чәм олуб, башга бир сөз тапмајыб, «милләт сөзү» данышырлар вә сонра ханәларинә истираһәт үчүн чәкилирләр вә милләт, милләт демәклә истәјирләр ону габага апарсынлар. Әдибләримиздән мөһтәрәм Әбдүррәһим бәј һагвердијев «Милләт достлары» үнванында јаздыгы мүхтәсәр һекајә јаланчы милләт достларынын доланачағындан көзәлчә вә тәртәзәчә бир нүмунәдир. Бу һалда һәтта милләтин дәрсини сојан адамлар да милләтпәрәстликдән дәм вуруб, милләт белә кәлди, милләт белә кетди дејирләр. Бунларын сөјләдикләринә инанмаг зәһи сәдәләвһлүк дејилми?»¹.

Н. Б. Вәзиров сөздә вәтәнпәрвәрликдән дәм вуруб, ишдә вәтәнин тәрәггиси үчүн һеч бир иш көрмәјән әјанлара үз тутуб дејирди:

«Еј өзләриңи милләтә дост һесаб едиб лаф вуран гардашлар ки, лазым олса милләт ишиндән өтрү бојнума торба салыб башачыг, ајагјалын кәндбәкәнд кәээрәм дејәнләр, сизин бу сөзләр јадыма дүшәндә Сәдинни кәләмы фикримә кәлир ки, дејиб: дуст мәшүмар анки дәр һе'мәт зәнд, лафи јаривү бәрадар хандәки»² (јә'ни һе'мәт башындан ашдыгы вахт, сәнә достлуг вә гардашлыгдан дәм вуранлары дост сајма—З. К.).

Н. Б. Вәзиров көстәрмишдир ки, бәзиләри вәтәнпәрвәрликдән бир пәрдә кими авам чамааты алдатмаг үчүн истифадә едирләр. Онлар өзләрини «милләт атасы» кими, «мүгәддәс», «мөһтәрәм», «рәһимдил» шәхсләр кими көстәрмәјә чалышыб, бунунла халгы даһа мөһкәм тора салырлар. Вәзиров белә «милләт аталары» һагғында јаздыгы магаләларин бириндә өзүнә мөхсус бир кәскинликлә үч нәфәр јаланчы вәтәнпәрвәрин—Һачы, мәшәди вә бәјин мәктәб ачмаг һагғындакы сөһбәтини нәгл едир. Бу «милләт аталары» халгын ичиндә мәктәб ачмаг, абадлыг ишләри көрмәк зәрурәтиндән данышырлар, лакин пул сөһбәти ортаја кәлән кими өз сөзләриндән гачырлар. «Нухада үч нәфәр чәнабын сөһбәти олуб, школ ачмаг барәсиндә мәтләби һачы башлајыб, мәшәди мин манат вәдә едиб пул ады чәкиләндә һачы кириш вуруб: «Мән өмрүмүн әввәлиндән бу күнә кими чалышыб пул чәм еләмишәм ки, бирдән школа мин манат верим?»—де

јиб... бәј бујурубдур ки, «пул фәгәрәси ортаја кәләндә мәним дә елә хошума кәлмәјир», хүласә, карихејрә игдам бош сөһбәтлә гуртарыб, чәнаб мүхбир јазыр: белә сөһбәтдән сүкүт јахшыдыр. Бу кағыз барәсиндә дәрвишин бир сөзү ола билмәз, анчаг билмәк истәрдим: о чәнаб һачынын һечә синни вар вә ким үчүн дәвләти гојуб, о дүңјаја тәширф бујурачагдыр...»¹.

Ејни сөзләри Н. Б. Вәзиров Иран әјанлары һагғында да демишдир. Мәчлисләрдә, плов нимчәси габагда оlanda, мәсчиддә шәрбәт ичәндә вәтәнпәрвәрликдән, милләт гајғысындан дәм вуран бу әјанлар өз әмәли фәалијјәтләри илә халгы диләнчи һала, Ираны исә харабазарлыга чевирмишләр. «Гочаглыгы, габилијјәти аләмә мәлум олан» Иран әһли онларын тәгсири үзүндән көз ача билмәјиб, тирјәкдә, бәңкдә тәсәлли тапмага мәчбур олмушдур. Јаланчы, һиләкәр «вәтәнпәрвәрлик» сөзү илә алвер едән, һәр аددымбашы «өзүнү милләт гәјјуму» кими көстәрмәјә чәһд едән, «заһири хош, батини Шүмр» олан бир иранлы әјан һагғында Вәзиров ашағыдакы сөзләри јазмышды:

«...бир-иши саат бундан кечмиш бир шәхси-Ираны мәнзилә тәширф кәтириб, мәнним әһвалымы даһа артыг хараб етди... О чәнаб башлады ки, мән тәәччүб едирәм, һечә намус-гәјрәт гәбул едир ки, Иранын бир гошунлуг рәјјәтләри гоһум вә әгрәбадан, күлфәтдән әл чәкиб, дијарбәндијар дүшүб өзкә вилајәтләрдә, башыгапазлы, көмәксиз, һарәа сифәтләрдә муздурулуда өмр кечирсинләри!.. Бујурдулар ки, биллаһи, һәр бир гоча, чындыр либасда һамбал көрәндә чикәримә од дүшүр, нәфәсим дарыхыр, аз галыр ки, биһуш олуб јыхылам, һәлә дејәсән ағам бир һечә дамчы көз јашы да төкдү!»

Чәнаб кедәндән сонра даландар Кәрбәләјы Сәфәргулу о саат мәнзилә дахил олуб деди ки, Аға Дәрвиш, биллисән бу кимдир? Бу чәнаба тамада дејәрләр, јәни фәһлә дәстәсинин күлли ихтијары. Заһири хош, батини Шүмр лә'нәтулла! Әләвә аз ин һаркаһ нәгл етсәм, бу биچارә бәдбәхт фәһләләрин башларына һанбләри нә мүсибәт кәтирирләр, јер-көј ағлар»².

Маарифчиләрин әсәрләриндәки вәтәнпәрвәрлик идејаларынын әсас истигамәти һагғында буну да демәк лазымдыр ки, онлар вәтәнпәрвәрлик мәфһумуна јалныз

¹ Ф. Көчәрли. Сечилмиш әсәрләри, сәһ. 171—172.

² «Әкинчи» гәзети, № 8, 1877.

¹ Н. Б. Вәзиров. Мәгалә вә фелјетонлар, сәһ. 48.

² Јенә орада, сәһ. 39—40.

вөтөнни тәбәтнини, милли хусусијјәтләрини севмәји дедил, ејни заманда өз ана дилинә мәнәббәт бәсләмәји дә дахил етмишләр.

Ф. Көчәрли 1913-чү илдә јаздығы «Ана дили» адлы хусуси мәғаләсиндә бөјүк рус педагогу Ушинскијә вә һәсән бәј Зәрдабијә истинад едәрәк ана дилини миллиәтин варлығынын әсас шәртләриндән бири һесаб етмиш вә Азәрбајҗан дилини түркләшдирмәјә чәһд едән Әлибәј һүсәјизадә вә башгаларыны «мејмун» ақландырмашдыр. О јазмышды: «Һәр миллиәтин өзүнә мәнәсус ана дили вар ки, онун мәнәсуси малыдыр. Ана дили миллиәтин мәнәви дирилијидир. Һәјәтатынын мајәси мәнзиләсиндәндир. Ананын сүдү бәдәнини мајәси олдуғу кими, ананын дили дә руһун гидасыдыр, һәр кәс өз анасныны вә вәтәнини севдији кими, ана дилини дә севир...

Русларын мәнәһур педагог вә әдиби Ушински демишдир ки, бир миллиәтин малыны, дөвләтини вә һәтта вәтәнини әлиндән алсан елүб итмәз, алма дилини алсан фөвт олар вә ондан бир нишан галмаз.

... Бу ахыр вахтларда бизим ачығ вә садә дилимизә Истамбулда јарымчығ елм тәһсил едиб кәләләр хәләл јетирмәкдәдирләр. Бу чәнаблар нә елмдән елм вә нә мәрифәтдән мәрифәт өјрәнмәјиб вә адларына әлҗаб оларағ, бир гујруг јапышдырыб, гәлиз ибарәләр атына миниб, әдәбијјат мејданында чөвлан етмәкдәдирләр. Аллаһ Әлибәј һүсәјизадәјә инсаф версин. Қаш о аличәнаб Истамбулда раһат әјләшиб бизим шумбәхт Гафгаза тәшриф кәтирмәјә иди. О чәнабын елм вә камалына сөзүмүз јохдур. Сөзүмүз ондадыр ки, елм вә камалындан бизә бир бәһрә вермәди, анчағ дилимизә позғунлуғ салды, тәзә дил кәтирди. Әтрафыны бир дәстә мејмунлар бүрүдү вә ону тәглид етмәкдә бир-биринә мачал вермәјиб «бөјүк һүнәрләр» кәстәрдиләр. Бу ишин нәтичәси бу олду ки, инди гәзетләримизин вә журналларымызын дилини охујуб баша дүшмәк олмур»¹

Мәғаләнин ахырында Ф. Көчәрли фикирлә дил арасындакы әләгәјә тәмас едәрәк өз һәмвәтәнләрини ана дилини горујуб сахламаға чағырмышды. О јазырды:

«Бизим јәгинимиздир ки, дили долашығ шәхсин фикри дә долашығдыр. Ибарәпәрдазлығ фикрин бошлуғуна

вә бир дәрәчәдә јохлуғуна дәләләт еләјир, доғру вә сәләмәт фикирли адамларын кәләмы һәмшиә ајдын, ачығ вә дүзкүн олур. Анчағ сәрсәриләрин вә мүхтәлиш-шүүр кәсләрин сөзләри башсыз вә биһасыз олур ки, онлары ағламағ гејри-мүмкүндүр.

Милләтини севән, онун мәнәви дирилијинә чалышан, тәрәггиси јолунда эмәк сәрф едән јазычыларымыздан, әдибләримиздән вә шаирләримиздән чох-чох тәвәгге едирик ки, дилләрини асанлашдырсынлар, ана дилиндән узағ дүшмәсинләр, мејмунлуғдан әл чәксинләр, фикирләрини ачығ вә садә дилдә јазсынлар, та ки, онларын јаздығларыны охујан ағласын, дүшүнсүн вә ајылсын. Анчағ бу јолла јазан илә охујанын арасында достлуғ, иттифағ вә бирлик эмәлә кәлә биләр»¹.

Н. Б. Вәзиров да өз ана дилини бәјәнмәјәнләри, бу дилә лагејд оланлары чидди тәнгид етмишдир. О да бу мәсәләдә Н. Б. Зәрдаби вә Ф. Көчәрли илә там ејни мөвгедә чыхыш едәрәк, дилин тәдричән арадан сәһмәсины миллиәтин мәнәви кими шәрһ етмишдир. Бу мәсәләјә һәср етдији фелјетонларын бириндә о өз дилини бәјәнмәјән, данышанда башга дилләрин сөзләрини ишләдән чаһилләри ифша едиб јазмышды:

«—Оғлан өз әчәб «Һәјат»ын рәсми-күшәдына, јәһни ачылмасына тәшриф кәтирмәмишиниз?

— Бана «пригләшенијә» көндәрмәмишдиләр вә бир дә, валлаһ, «занјәтијәм» о гәдәр чохдур ки, сән өләсән, «абед» дә јадыма дүшмүр... Даныш көрәк нә вар иди, јахшымы кечди? «Реч» зад дејән олдуму?

— Нә үчүн, олду. Иншаллаһ «Һәјат»ын мүштәриси чох олачағ...

— О «зависит» еләјир гәзетин «тсенасындан», нә гәдәр аз олса бир ојлә мүштәри чох олар».

— Гијмәти чох дејил ки, илдә алты манат, јәгин ки, сиз дә кәтирдәчәксиниз.

— Мән чох «жалет» еләјирәм ки, мүсәлманча билмирәм.

— Мүсәлманча билмирсиниз? Нә сөјләјирсиниз, гардашым. ... Ана дилини билмәмәк... вај, вај, бу олмады ки!..

— Мән «бинават» дејиләм, атам-анам «бинават» дыр...»².

¹ «Молла Нәсрәддин» журналы, 16 сентјабр, 12 октјабр 1913, № 22, 23.

¹ «Молла Нәсрәддин» журналы, № 23, 16 сентјабр, 12 октјабр, 1913.

² Н. Б. Вәзиров. Мәғалә вә фелјетонлар, сәһ. 29.

Н. Б. Вәзиров башга дилларын өјрәннлмәсини дә инсан үчүн бөјүк бир дөвләт һесаһ өјрдди вә тәкид едирди ки, савадлы адамлар бир нечә дил билмәлидирләр. Лакин онун нәзәринчә башга дилләрин өјрәннлмәси һеч дә өз ана дилини мүһәммәл билмәјә, онун сафлығыны горујуб сахламаға мане олмамалыдыр.

Бунунла јанашы маарифчиләр вәтәнпәрвәрлији һеч дә вәтәндә олан һәр шеј—көһнә мүртәчә адәт вә ән'әнәләри идеаллашдырмағ, онлары горујуб сахламағ кими дејил, вәтәндә мөвчуд олан, вәтәнин тәрәггисинә мане олан көһнә мүртәчә адәт вә ән'әнәләрә гаршы чидди мүбаризә апармағ кими баша дүшүрдүләр. Онларын зәнинчә һәгиги вәтәнпәрвәр вәтәнин һалына ачымалы, онда олан јахшы чәһәтләрлә севиниб, пис һаллара гүссәланмәли вә бу һаллары арадан галдырмаға чалышмалыдыр. Әкс тәгдирдә вәтән тәрәгги етмәз, онун јараларыны сағалтмағ олмаз. Вәзиров мәгаләләриндән бириндә «Јер үзүнүн чөннәти, бимисл көзәл вәтән! Лаләзар чәмәнләриндә, сојуг булагларында, лајла чалан мешәләриндә бир гарыш јер јохдур ки, балаларын орада шад олуб, дәрд-гүссәјә дүчәр олмасынлар!»¹ дејиб бүтүн күчүнү вәтәндәки көһнәлијә, мүртәчә ата-баба адәтләринә, керилијә гаршы мүбаризәјә сарф етмишдир.

Нәһәјәт, Азәрбајчан маарифчиләринин әсәрләриндәки вәтәнпәрвәрлик идејаларынын ән мүһүм характерик хүсусијәтләриндән бири ондан ибарәтдир ки, бу идејалар һәр чүр милләтчилик вә шовинизм мејлләриндән азаддыр. Маарифчиләр өз халгына, өз милләтинә, өз вәтәнинә мөһәббәти вә хидмәти ән јүксәк әхлағи борч һесаһ етдији кими, башга милләтләрә вә халғлара һөрмәт вә меһрибанчылығ етмәји дә мүһүм әхлағи вәзифәләрдән бири һесаһ етмишләр. Онлар јер үзәриндәки милләт вә халғлары бир күлфәтә— аиләјә бәнзәдәрәк кестәрмишләр ки, аилә үзвләри арасында меһрибанчылығ, сәмиимлик нә гәдәр зәруридирсә, милләтләр вә халғлар арасында достлуғ вә меһрибанчылығ да о гәдәр зәруридир. Онлар милләтләр арасында нифағ салмағ истәјәнләри ән әхлағсыз адамлар һесаһ етмиш вә кестәрмишләр ки, белә адамлар ән шиддәтли нифрәтә лајигдирләр.

Маарифчиләрин халғлар достлуғуна нә гәдәр бөјүк вә чидди әһәмијјәт вердикләри онларын әсримизин әввәлин-

дә чаризм тәрәфиндән ики гардаш халғ—ермәниләр вә азәрбајчанлылар арасында төрәдилән ганлы гырғын мүнасибәти илә јаздығлары мәгаләләриндә өзүнү габарығ сүрәтдә бүрузә вермишдир. Онлар бу гырғыны әсрләрдән бәри меһрибан гошулуғ вә достлуғ едән ермәни вә Азәрбајчан халғларынын фәлакәти адландырмышлар. Н. Б. Вәзиров бу мүнасибәтлә јаздығы мәгаләләрин бириндә ермәниләрлә азәрбајчанлылар арасында әмәлә кәлән ихтилафы бөјүк бәла, хәстәлик вә мүсибәт һесаһ едәрәк бу гардаш гырғынынын она сон дәрәчә ағыр тәсир етдијини, һабелә бу гырғынын инсан шәрәфинә лајиг олмадығыны үрәк јанығлығы илә билдириб јазмышды:

«Ғејриләринин һәмчинин бу ишләри¹ бир јандан, мүсәлман вә ермәни арасында олан диванә чәнки-милли бир јандан мәни дәрду гәмә алудә едибләр. Олмушам бәдбәхт, јемәк јох, ичмәк јох.

— Сәбр етмәк кәрәк, Аға Дәрвиш.

— Нә сәбр, атам, көзәл вәтән ганына гәлтан олуб, инсан дөнүб бир јыртычы һејвана, ач-сусузлар дүнјаны көтүрүб башына, һәр гәдәмдә аһ-налә, мәкәр сәбр етмәк олар?

— Аға Дәрвиш, дејирләр ел дәрди чәкәнин көзләринә ган дамар, мәним сәнә рәһмим кәлир.

— Қаш қор олајдым, кәрбәлајы, белә мүсибәтләри көрмәјәјдим. Инсан адыны гојуб јаранмышларын тачы, бир бу тача бах, тар-мар олан шәһәрләрә бах, һәр ики тәрәфдән гырылан гардашлара, јетим галан тифилләрә бах... мәрһаба белә тача!»²

Нәзәри чәлб едән чәһәт будур ки, Н. Б. Вәзиров ики гардаш ермәни вә Азәрбајчан халғлары арасында төрәдилән бу ганлы гырғынын баиси чар мә'мурлары олдуғуну аңламышдыр. Онун нәзәринчә гырғынын дајандырылмаасына да бу «шејтанлар» имкан вермирләр. О, бу мүсибәтдән хилас олмағ үчүн тәләб едирди ки, ермәни вә азәрбајчанлылар «...Бир-бириндән дуз чәрәк алыб, дуз чәрәјә анд ичиб пак гәлб илә барышыб гардаш олсунлар, будур әлачы.

— Авазын хош кәлир, ај Аға Дәрвиш, охудуғун Гур'ан олса. Дүнјәји-аләми шејтан көтүрүб башына, сән дә абадлығдан данышырсан, а рәһмәтлијин оғлу!

¹ Вәзиров «бу ишләр» дедикдә чаризмин 17 октябр манифестиндә вәд етдији азадлығлардан имтина етмәсини нәзәрдә тутмушдур.

² Н. Б. Вәзиров. Мәгалә вә фелјетонлар, сәһ. 63.

— На дејирәм, гардашым, аллах лә'нәт еләсин шејтана»¹.

Умумијјәтлә бу дөврдә Вәзировун бу барәдә јаздығы бүтүн мәгаләләрин әсас мәгсәди бундан ибарәт иди ки, ермәниләрлә азәрбајчанлылар «барышыб, кечән илләр кими чанбир гәлбдә долансынлар вә сидги-дил илә һәм-вәтәнлик етсинләр...»².

Н. Б. Вәзировун бу арзусу о дөврдә јашајан бүтүн маарифчиләрин арзусу иди. Ф. Көчәрли болшевикләрин «Дә'вәт» гәзети редаксијасына көндәрдији мәктубда јазырды:—«Хусусән, мүсәлман вә ермәни арасында сүлһ вә барышығын бина тутмасына чалышмағыныз һәр шејдән артыг бизи шад еләјир. Әкәрчи ермәни-мүсәлман ихтишашында Шуша гәләсиндә һәгирин еви ичинин әчнәсы илә јаныб тәләф олубдур, дајым вә онун ики нәфәр чаван ушағлары гәтлә јетибдир, бунулла белә мән үрәјимдә буғ вә әдавәт билмәјиб, буну анчаг арзу едирәм ки, бу ики гоншунун арасында шејтанын нива вә вәсвәсәси илә бәһәмә кәлән фитнә вә фәсад көтүрүлсүн вә јенә ирәлики меһрибанчылыг вә достлуг онларын јерини тутсун. Вәхта ки, биз јәгин етдик, һәр ики тәрәфи бир-бири илә вурушдуран вә јек-дикәринин үстә галхызан үчүнчү бир дүшмәндир, онда бизә вачиб олан будур ки, һаман дүшмәнин вәсвәсәсинә бир дә алданмајаг вә мүттәһид олуб, онун дәф'инә вә биздән кәнар олмасына чарәләр тапаг. Анчаг бу јолла биз өзүмүзү дүзәлдиб, саһили-ничата јетирә биләрик, анчаг буғ вә әдавәти билмәррә унудуб достлуг әлини бир-биримизә узатмагла гүввәт вә мүтмәинлик һасил едә биләрик... Умидварам ки, тезликлә һәр ики тәрәф бир-биринә сүлһ әлини узада вә аралыгдан әдавәти билмәррә көтүрә...»³.

Ф. Көчәрли өзүнүн «Антон Чехов», «Николај Василјевич Гогол», «Күрчү шаири Акаки Серетели јубилејинә даир», «Јаков Семјонович Гогебашвили», «Дост вә мүәллим Н. О. Ломоуринин хатирәси», «Габриел Сундукјанс вә башга мәгаләләриндә бу јазычылара бир дә она көрә јүксәк гијмәт вермишдир ки, онлар өз әсәрләриндә халqlар достлугуну тәрәннүм етмишләр. Мәсәлән, о, Акаки Серетелинин јарадычылыгыны сәцијјәләндирәрәк јаз-

мышды: «... Акаки Серетелинин үмдә арзусу вә баш фикири мәһәббәт вә гардашлыгдыр. Кәләчәк заманда һамы миллиләтләрин бирләшиб иттиһад вә иттифагы вә гардаш кими доланмаг арзусу шаирин табини күшадә едиб, онун хәјалатыны уча мәгамларда кәздирир вә бу үмуми иттифагын зиддинә кедән тәәсүбкешләри, нифаг вә зиддијјәт тохумуну сәпәнләри вә үрәкләрдә кин вә әдавәт бәсләјәнләри вә филчүмлә һаг үзүнә пәрдә чәкәнләри нифрәтлә јад едиб лә'нәт дамгасыны онларын алына басыр. Серетели јектәрәф вә мүтәәссиб миллиләтпәрәстләрдән дејил ки, өз миллиләтинин өјиб вә гүсуруну көрмәјиб анчаг ону лајиги-мәһәббәт вә тәһсин билсин. Серетели үчүн һамы миллиләтләр мүсавидир вә бир-биринә гардашдыр. Шаирин ибадәт еләдији мә'бәдкәһдә бүтүн инсанијјәт сығыша билир»¹.

Ф. Көчәрли дә башга маарифчиләримиз кими һәр чүр милли вә ирги ажры-сечкилијин, милли ловғалыгын амансыз дүшмәни кими чыхыш етмишдир. «Јени Игбал» гәзетиндә дәрч етдирдији «Алманларын тә'лим вә тәрбијәси» адлы мәгаләсиндә о, алман императору Вилһелмин шәхсиндә бүтүн иргчиләри ифша едәрәк көстәрирди ки, алман императору «алман миллиләтинин ағалыгы үчүн» инсаф, мүрүввәт, әдаләт, инсанијјәт, үхүввәт вә мәһәббәти бош вә бимәзмун ләфзләр һесаб едир»². Алман иргчиләринин милли ловғалыгыны ифша едәрәк, Көчәрли кизләдилмәјән бир гәзәблә јазырды: «Онларын дејидиндән бу чыхыр ки, дүнијада варса да, јохса да бир Алманија дөвләтидир. Бу дөвләт елм, әхлаг, култура чәһәтинчә саир дөвләтләрдән башгадыр... Алманија көрәкдир ағалыг вә һөкмранлыг еләсин, башга дөвләтләр онун әмринә мүти олуб, һөкмләрини ихлас вә еһтирамла јеринә јетирсинләр»³.

Азәрбајжан маарифчиләринин әсәрләриндә јүксәк әхлаги борч вә вәтәнпәрвәрлик идејаларынын әсас истигамәти белә иди. Бу идејалар онларын һәмвәтәнләрини әсәрәтдән хилас етмәјә, вәтәндә баш верән јарамаз һаллары арадан галдырмага доғру јөнәлдилмишдир. Маарифчиләрин әсәрләриндә кениш тәрәннүм едилән бу идејалар ејни заманда объектив сурәтдә халгын тәрәггисинә мане

¹ Н. Б. Вәзиров. Мәгалә вә фелјетонлар, сәһ. 52.

² Јенә орада. сәһ. 56.

³ «Дә'вәт» гәзети, № 13, 17 ијул 1906.

¹ Ф. Көчәрли. Сечилмиш әсәрләри, сәһ. 179—180.

² «Јени Игбал» гәзети, 21 декабр 1915.

³ Јенә орада.

олан, зәһмәткешлэри соймаг һесабына түфәжи, худбин һәят тәрзи кечирән истисмарчы синифләрә гаршы чеврилмиши. Буна көрә дә һәммин идејалар өз дөврү үчүн сон дәрәчә мүтәрәгги идејалар иди вә кечмиш чәмијјәтләрин галыгларына гаршы мүбаризә нөгтеји-һәзәриндән бу күн белә өз тәрәвәтини итирмәмишидир.

ВИЧДАН ВӘ ИНСАФ

Азәрбајчан маарифчиләринин әсәрләриндә ән чох тәрәннүм едилән әхлаги категоријалар ичәрисиндә вичдан вә инсаф категоријалары нәзәри хуәсуилә чөлб едир. Онлар бу категоријалара бир-бири илә үзви сурәтдә бағлы олан мүнүм әхлаги аңлајышлар кими бахмышлар.

Маарифчиләрин нәзәринчә вичдан инсанын чәмијјәтә вә башга адамлара олан мүнәсибәтләрдә дашыдығы мәс'улијјәт һиссидир. Бу һиссдән мәһрум олан адамы әхлаглы адам һесаб етмәк олмаз. Әкәр инсан бу вә ја дикәр пис нәтичә вермиш һәрәкәтиндән вичдан әзабы чәкмирсә, әкәр ону өз әдаләтсизлији вә пис ишләри утандырмырсә, онда һәммин адам һәр чүр әхлагсыз һәрәкәтләр едә биләр. Маарифчиләр вичдан категоријасына жүксәк әхлаги борчла әлағадар бахаркән белә күман едирдиләр ки, вичдан һиссиндән мәһрум адам өзүнүн ән жүксәк әхлаги борчуну јеринә јетирә билмәз, белә адам өз халгына, өз вәтәнинә лазымынча хидмәт едә билмәз. Вичдан, жүксәк әхлаги борчун дәрк едилмәсидир. Бу дәркәтмә нә гәдәр дәрин олдуғча инсанын вичданы да бир о гәдәр саф олур. Маарифчиләрин шәрһиндә вичдан бир нөв дахили һәрәкәтвәричи гүввәдир, жүксәк әхлаги борчу дәриндән дәрк етдикчә, вичдан инсаны бу вә ја башга хејирли һәрәкәти етмәјә сөвг едир вә ја пис ишләрдән чәкиндирир. Вичдан инсанын әхлаги һәрәкәтләринин дахили нәзарәтчиси вә тәнзимедичесидир. Мәһз буна көрә дә онлар вичданы инсанын жүксәк шүурлулуғу вә әхлаги борчу баша дүшмәси илә әлағәләндириб она шәхси вә ичтимаи һәјатда сон дәрәчә бөјүк мә'на вә әһәмијјәт вермишләр.

Онлар чәмијјәтдә, ичтимаи һәјатда баш верән һагсызлығын, әдаләтсизлијин, зүлмүн башлыча сәәбобини бир дә адамларын мүүјјән һиссәсинин вичдан һиссиндән мәһрум олмасында көрүрдүләр вә белә зәһн едирдиләр ки, жүксәк әхлаги борчу баша дүшмәјән адамлар вичдан

һиссиндән мәһрум олурлар вә бунун нәтичәсиндә дә башгалары һаггында зүлмү, һагсызлығы рәва көрүрләр, өз пис әмәлләриндән утаныб һәја етмирләр. Бир сөзлә, белә вичдан һиссиндән мәһрум адамлара башгасынын дәрди, кәдәри, гәм-гүссәси тә'сир етмир, онлар башга әхлаги һиссләрдән дә, инсафдан, мүрүввәтлән, мәрһәмәтлән, рәһмдән дә мәһрум олурлар.

Умумијјәтлә маарифчиләрин шәрһиндә вичдан бир нөв инсанын әхлаги һәрәкәтләринин ме'јары ролуну оңајыр. Вичданлы адам, онларын зәһничә, өзүнүн вә башгаларынын әхлагсыз һәрәкәтләринә дөзмәз, зүлмү, әзабы, һагсызлығы башгалары һаггында рәва көрмәз, о өз сәһвиндән, өз пис нәтичә вермиш әмәлләриндән утанар, һәја едәр, дахилән әзаб чәкәр вә бир даһа белә һәрәкәтләрин тәкярланмасына јол вермәз.

Маарифчиләрин һамысы инсанын вичдан һиссини онун абыр, һәја, утанмаг һиссләри илә әлағәләндириб, әхлаги такмилләшмәдә бунлара да чох бөјүк әһәмијјәт вермишләр. Н. Б. Вәзиров бир нечә дәфә бунда исрар етмишдир ки, абырсыз, һәјассыз, исмәтсиз, утанмаз адамы вичданлы адам һесаб етмәк олмаз, бу чүр адамлар өз пис әмәлләри үчүн һеч бир вичдан әзабы чәкә билмәзләр. Вәзирова көрә утанмаг, һәја етмәк әхлагда мүүјјән тәмизләјичи рол оңајыр. Абыр, һәја адамы пис әмәлләрдән чәкиндирир, ону өз әхлаги давранышларында даһа еһтијатлы, даһа һәссас едир. һәјалы адамлар пис ишләриндән утаныб, өз сәһвләриндән дүзкүн нәтичә чыхартмағы бачарырлар. һәм дә һәја адамлары хејирхәһ иш көрмәјә сөвг едир, онлары ејибли ишләрдән чәкиндирир. Вәзирова көрә адамлар нәһинки башга адамлардан, нәһинки ичтимаијјәтдән, һәм дә биринчи нөвбәдә өзләриндән утанмағы, өз вичданы гаршысында пис әмәлинә көрә хәчәләт чәкмәји бачармалыдырлар. Јалныз белә олдугда инсанлар сөзүн әсил мә'насында әхлаглы адамлар һесаб олунур. Вәзировун зәһнинчә, һәја, исмәт, абыр, жүксәк әхлаглылығу әләмәтидир, бу һиссдән мәһрум олан адамлары о, һејвандан аз фәргләндиришидир.

Мир Мәһсүн Нәвваб «Пәнднамә»дәки нәсиһәтләринин бириндә тә'кидә тәләб едирди ки, «Биһәјалыға адәт етмә ки, һәја нишәнеји-иманди... һәја мәјеи ирзидир»¹.

Маарифчиләрә көрә вичдан һисси һәм дә инсаф, рәһм

¹ Мир Мәһсүн Нәвваб. Пәнднамә, сәһ. 22.

Инсаф илэ сыхы багдыдыр. Маарифчилэрин анлаышыгыда инсаф чох вахт эдалэт мэфһумуну эвэс адир. Онларын фикринчэ инсаф башгаларынын халына ачымаг, онларын вазижјэтинэ биканэ олмамаг демэкдир. Инсаф ејни заманда вичдан кими инсаны башгалары үчүн хејирхаһ иш көрмөјэ, башгаларына рәһм етмөјэ, онларын пис вэзијјэтинэ ачымаға вэ көмөк етмөјэ сөвг едөн бир амилдир. Инсаф да башгалары һаггында пислији, эдалэтсизлији, һагсызлыгы рөва көрмүр. Инсаф да хејирхаһ эмәллэр үчүн бир нөв дахили һәрәкәтвERICи гүвәдурлар. Буна көрө дө вичдансыз адамы әхлаглы адам һесаб етмөк мүмкүн олмадыгы кими, инсафсыз, мәрһәмәт вэ рәһм һиссиндөн мәрһум олан адамлары да саф әхлаглы адам һесаб етмөк мүмкүн дејилдир.

Мир Мөһсүн аға Нәвваб өзүнүн «Пәнднамә» әсәриндә инсафы ән үлви әхлагы сифәт һесаб едәрәк көстәрмишдир ки, инсафлы олмадан әхлагча тәкмилләшмөк олмаз. Нәвваба көрө инсаф сајсыз-һесабыз әхлагы һәрәкәт вэ давранышлар силсиләсиндә бир нөв ипдир, ким бу ипи итирәрсә, о, дүз јолдан кәнара чыхар, әхлагсызлыға доғру јуварланар, әксинә, ким бу инсаф ипиндөн мөһкәм тутарса о һәмишә әхлагыны сафлашдырар. Мәһз буна көрө дө Нәвваб тәкидлә тәләб едирди ки, «Инсаф ипини әлдән бурахма ки, инсаф сифәтләрин көзәлидир»¹.

М. М. Нәвваба көрө эдаләтлә инсаф бир-бириндән ајрылмаздыр. Буна көрө дө инсафлы һәрәкәт етмөк ејни заманда эдаләтә ујғун һәрәкәт етмөк демәкдир. М. Нәвваб эдаләт мэфһумуна үмуми чәмијјэтин мөнафејинә ујғун олан, шәхсијјәт барәдә зүлмә, ситәмә, инсафсызлыға јол вермөјән бир мөзmun вермишдир. Умуми тәрәггијә көмөк едән, тәгсирсиз шәхсијјэтин әзаб вэ эзијјэтинә сәбәб олмајан һал вэ һәрәкәтләр, онун нәзәринчә эдаләтлидир. Нәвваба көрө эдаләт инсанын өмүр шұары олмалы, онун бүтүн һәрәкәт вэ давранышларына истигамәт вермәлидир. Онун шәрһиндә эдаләтлилик инсанын шәрәфәтинин өлчүсүдүр. Нәвваб јазмышды ки, «Эдаләти өзүнә шұар ејлә, чәһаләти вэ шәгәвәти өзүндән узаг ет, таинки... шәрәфәтли оласан... Бөјүклүк эдаләтлә дад-фәрјада јетишмәкдир, нәинки өзү раһат олуб, күзәрәныны кечирмәкдир»².

¹ Мир Мөһсүн Нәвваб. Пәнднамә, сәһ, 23.

² Јенә орада, сәһ, 40, 26.

Маарифчиләр белә бир јанлыш әгидәдә олмушлар ки, адамлары саф вичданлылыг, инсафлылыг, рәһмлилик руһунда тәрбијә етмөк мүмкүн олсајды, онда бүтүн ичтимай бәлалары арадан галдырмаг мүмкүн оларды. Н. Вәзиров мөгаләләринин бириндә јазмышды ки, «јер үзүндә чәннәт мүмкүндүр, һәркаһ рәһм олса, инсаф, мүрүввәт олса, вичдан олса».

Н. Б. Вәзиров өз дөврүндә имтијазлы феодал силкләри нумәјәндәләрини бир дө бунда тәнгид едирди ки, бу адамлар вичдан, инсаф, рәһм һиссиндөн мәрһумдурлар. Она көрө дө һәр чүр һагсызлыға, эдаләтсизлијә јол верирләр, сәрвәт наминә һәр чүр алчаг васитәләрә—јалана, алдатмаја әл атырлар, зәһмәткешләрин ачыначагы вәзијјәти онлар тәсир етмир, онлар өз пис ишләри үчүн вичдан әзабы чәкмирләр, өз јалан данышмаларындан, пис эмәлләриндән хәчәләт чәкиб һәја етмирләр, утанмырлар. Бу адамларда инсаф олмадыгындан онлар бир чох бәшәри һиссләрдән дө мәрһумдурлар. Вәзиров мөгаләләринин бириндә Бақы миллионерләринин ишсизләрә олан мүнәсибәтини буна мисал кәтириб јазмышды:

«Нечә күн бундан әгдәм бир чаван раст кәлиб мәнән суал етди: Аға Дәрвиш, јер үзүндә мөкәр инсаф билмәрә јох олуб?.. Рәһм, мүрүввәт, инсанијјәт көјәми гачыбдыр?»

Чаванын һаләти мәни тәәччүбләндирди, мән суал етдим: оғлан нә олуб мөкәр? Чаван о вахты мәнә чаваб верә билмәди, көзләри јашла долду, нәфәси дарыхды, башлады додагларыны чәјнәмәјә.

— Инсаф динин јарысыдыр, Аға Дәрвиш! Дүз ики ајдыр мән Бадкүбәдә сакинәм. Васитә қагызылары кәтирмишдим, олуб-галан пулуму хәрч еләдим, инди үч күндүр, демөк олар ки, мән ачам, гејрәт, намус гојмур әл ачмаға... Мән бураја кәләндә о үмид илә кәлдим ки, дөвләтли мүсәлман шөһәридир, өзүмә бир иш тапарам, өз зәһмәтимлә бир парча чөрөк газаныб күлфәтимә көндәрәрәм. Валлаһы, Аға Дәрвиш мән һеч кимдән инчимәздим, һәркаһ әввәлинчи күнү ашкар мәрд-мәрданә мәнә мәлүм едәјдиләр ки, асудә јер јохдур кет... Хејр, үч нәфәрин үчү дө бу күн кет, сабаһ кәл дејирләр. Күлфәтимин көзү јолда, мән бурада ач-сусуз, онлар орада. Чаван биһтијар башлады ағламаға»¹.

¹ Н. Б. Вәзиров. Мөгалә вә фелјетонлар, сәһ, 31.

Вазиров мөгаләни ахырында образлы сурәтдә һәм ин шисиз чаван огланын дили илә дејир ки, худаја сәни анд верирәм мин бир адына, сән мүсәлман гардашларынын гәлбіндән јаланы билмәррә чыхарт, адам алдатмагы онлара нәсиб еләмә, мәрдимазарлығы онлара көстәр- мә, рәһм, мүрүввәт, инсанијјәти онлара әта елә.

Н. Б. Вазиров ејни сөзләри ичарәдарлар һагында да тәкрар етмишдир. Ичарәдарлар һеч бир шәхси әмәк сәрф етмәдән башга зәһмәт адамларынын һесабына јашајыр, түфејли һајат кечирир, бунунла кифајәтләнмәјәрәк, онлары једиздириб-кејиндирән зәһмәткешләри даһа амансыз сурәтдә истисмар едиб, диләнчи һалына салырлар. Инсаф вә вичдан һиссидән мәрһум олан бу адамлар башгаларынын ачыначаглы вәзијјәтинә там биканәдир- ләр. Олар башгаларынын көз јашы һесабына өз ејши- шрәтләрини артырырлар. Н. Б. Вазиров бу јолла јыгы- лан сәрвәти «кириндән, ит ганындан һарам» һесаб едир вә ичарәдарлары вичдансыз, инсафсыз, түфејли, мүфтә- хор адландырыр.

Н. Б. Вазиров вичданы инсанын дахили һакими е'лан едир вә көстәрир ки, жүксәк әхлагы борчу баша дүшмүш вичданлы, инсафлы адам үчүн халгын, вәтәнин ачынача- глы вәзијјәти онун өзүнүн ачыначаглы вәзијјәтидир.

О, бәди әсәрләриндән биринин башлангычында епи- граф кими јаздыгы бир ше'р парчасында бу фикри белә ифадә етмишдир:

Шадлыг мәнә үз вермәз гәмкинләр арасында,
Раһәт ола һеч билмәм нахошлар арасында.
Јохдур мән үчүн дөвләт, һәм шөвкәти-һәм иззәт,
Кимдир көрсән хошбәхт бәдбәхтләр арасында!

Вазирова көрә јалныз вәтәни ағыр вәзијјәтдән хилас етмәк угрунда, халгын сәадәти угрунда вар гүввә илә чаһырмагла инсан өз вичданы гаршысында өзүнү сәр- бәст һиссә едә биләр.

Бачыларымыз, аналарымыз, тифилләримиз, гардаш- ларымыз, амаманда, ач вә фәлакәтдә. Ана дөшүндә ач- лытһан сүд кәсилаб, әзиз баласы гучағында чан верир! Ва мусибәтә! Өз јерләриндә, өз вәтәнләриндә. «Түфу бар!» Дејирчәк кәрдун, түфу! (Түфу сәнә, еј чәрхи-фә- ләк!)»¹ — дејән Вазиров белә бир мөһкәм әгидәдә олмуш-

дур ки, өз халгынын, өз вәтәнинин тәлејинә биканә олан, дам өзүнүн шәхси мәнәфеји илә јашајан адамлар вич- дан, инсаф кими үлви, бәшәри һиссәрдән мәрһумдур- лар. Белә вичдансыз, инсафсыз адамлар әсил инсанијјәт- дән чох конардырлар. Инсан ганы соран, өз халгынын фәлакәтләринә дөзән, вәтәни «бир каса дүшбәрәјә» сат- мага һазыр олан вичдансыз адамларынын өзләрини инсан адландырмага һаглары јохдур. Вазиров о дөврдә Азәр- бајчанын һаким синифләрини бу чүр адамлар силсилә- синә дахил едиб, онлара мүрачиәтлә јазмышды:

«Еј дөрд-беш каса хәмирашы, ја дүшбәрә јејиб, беш- алты дәфә «афијәт олсун» ешидиб истираһәт едән аға- лар, көрүрсүнүзмү алты-једди јашында, чындыр либасда сојугдан титрәјә-титрәјә күчәләр диварларына панаһлан- мыш тифилләри? Раст кәлибдирләрми сизә гоча, јанын- да ајагјалын өврәтләри, голларында тифилләри?

— «Ај гардаш! Ачыг, аллаһ хатиринә!»

— «Пул истәмирик, бир парча чөрәк бу тифилә...»

— «Олармы бир јер ки, ики саата панаһланар?...»

— Ешитмирсинизми бу наләләри?! Ешитмирсиниз, јә- гинимдир, көрмүсүнүз, бишәкк, нечә ола биләрди көрмә- јәсиниз! О сојугдан, ачындан тагәти кәсилмиш, јалвар- мага күчү чатмајан, өтүб кечәнләрә мәзлум-мәзлум бахан тифилләри көрмүсүнүз, амма инсаф, мүрүввәт, вичдан сиздә олмајыб. Мәишәт, дүңја, гарача пул сиздә инсанлыг нишанәси гојмајыб, «аллаһ версин» — дејиб кеч- мисиниз...

Сүбһдән ахшамадәк алыш-веришдә әһалинин нәфә- сини дарыхдырыб, бирә он газанырсыныз. Бары фүгәра- лара рәһм единиз!..

Мән гана билмирәм мүмкүн олан ишдирми дүшбәрә- ни гуртулдадым, гоншум ачындан көпүк гуссун...

Гана билмирәм, нечә раһат јатмаг олар исти отагда билирсән ки, күчәдә чындыр јорган алтында бир әр, бир арвад, ики тифил титрәшә-титрәшә бир-биринә гысылыб нөвбә көзләјирләр... Вај фәләк! Ким дејир инсафым вар?»¹.

Ф. Көчәрли мөгаләләринин бириндә вичданы, инса- фы шәхси мәнәфе һаминә сатан кәнч зијалылары кәскин тәнгид атәшинә тутараг јазмышды:

«Елм вә маариф кәсб едәнләримизин үмдә арзусу өз-

¹ Н. Б. Вазиров. Мөгалә вә фелјетонлар, сәһ. 69.

¹ Н. Б. Вазиров. Мөгалә вә фелјетонлар, сәһ. 89.

ләрени шәһәрә салыб, истичә вә мәнфәәтли гуллу талмагдыр. Кәндләримиздә әчәлсиз, дәрмансыз вә мүалһчәсиз өләнләрени һәдд-һесабы жохдур, нә әчзаһана, нә мәрихһана вә нә елми һәким вә чәрраһ көзә дәјмир... әтфали-мүслимин тәрбијәсиз вә елмсиз галыб аталары вә бабалары кими дүнјадан бихәбәр, вәһшәт вә зүлмәт ичрә зиндәканлыг едирләр.

Чаван мүәллимләрени әксәри ки, дарүлмүәллиминдә кәсби-маариф едибләр, бир сөнәдән артыг көнддә галыб мүәллимлик етмәзләр вә гаранлыгдә галан гардашларыны зижаландырыб, көзләрени ачмағы өзләрени борч билмәјиб, јүз чүр васитәләрлә онларын ичиндән чыхыб гачмағы вә өзләрени шәһәрә салмағы бөјүк һүнәр билирләр... Бәли, гызыл-күмүшүн гүввәји-чазибәси мүгабиндә һеч бир әфһари-алијәмизи таб кәтирә билмир. Тәәчүб будур ки, һансы бир зижалы вә мәдәнијәтли мүсәлман гардашы диндирисән аһичкәрсүз илә дејир: «Милләт әлдән кетди, ...саир тајфалар бизи гојуб ирәлиләди. Кәрәкдир чалышаг, кәрәкдир раһатлыгы өзүмүзә һарам едәк, милләти ојадаг, онун уғрунда чан вә малдан кечәк, она тәрбијә верәк, елм нуру илә ону ишыгландыраг» вә бу гисим лаф-кәзафдан дәм вуруб бошбоғазлыг едирләр.

Амма һәгигәтдә һеч бири өз шәхси мәнфәәтләрени милләт хәјринә фәда етмир. Ахырда бахырсан ки, јенә «гара рәијјәт»и өз фәна вә пүрмәләл һаллары үзрә бураһыб, өзләрени шәһәрә салырлар. Гаранлыгдә галанларымыз дәхи кор-коранә бир-бирини тапдалаја-тапдалаја зүлмәт ичрә һејран вә сәркәрдән галырлар»¹.

Лухарыда гејд олуналардан көрүнүр ки, маарифчиләр вичдан вә инсаф категоријаларындан јалныз мүчәррәд етик категоријалар кими дејил, әсасән имтијазлы феодад силкләри нүмајәндәләренин, јерли бәјләрени, мүлкәдарларын, буржуаларын әмәли әхлагынын тәнгиди илә әлагәдар олараг бәһс етмишләр. Бу нөгтеји-нәзәрдән онларын вичдан вә инсаф һаггында фикирләри өз дөврүндә шүбһәсиз мүтәрәгги характер дашымышдыр. Лакин бунула белә онларын бу барәдәки фикирләренин мәһдуд чәһәтләри дә нәзәри чәлб едир.

Әввәлә, маарифчиләр ичтиман инкишафда, ичтиман һагсызлыгларын арадан галдырылмасында вичдан вә

инсафын ролуну һәддиндән артыг шириртмиш, бунлара да эәка кими бүтүн дәрләрдән шәфа верән бир дәрман кими бахмышлар.

Икинчиси, онлар вичдан һиссинин синфи характер дашыдыгыны, һәр синфин, һәр зүмрәнин өзүнә мәхсус вичданы олдуғуну, мүәјјән синифләрени өз синфи мөвгеләриндән асылы олараг, вичдан мөфһумуна мүхтәлиф мәзмун дахил етдикләрини баша дүшмәмишләр.

Маарифчиләр анлаја билмәмишләр ки, «Сәрвәтли фабрик саһибләренин вичданы еластикидир»¹, баша дүшә билмәмишләр ки, «Вичдан инсанын үмуми һајат тәрзиндән асылдыр. Республикачынын бир чүр вичданы вар, ројалистин башга чүр, варлынын вичданы бир чүрдүр. јохсулунки башга чүр... мәһкәмә ичласчысы олмаг үчүн сензиндән әләвә габилијјәти олмајан адамын вичданы да сенз вичданыдыр. Ахы, имтијазлы адамларын вичданы да имтијазлы вичдандыр»².

Үчүнчүсү, маарифчиләр вичдан вә инсафын тарихән јараныб формалашдыгыны анламамыш, онларын үмумибәшәри характер дашыдыгыны иддиә етмишләр. Онларын вичданы вә инсафы әхлаги һәрәкәтләрени бир нөв һакими кими шәрһ етмәләри дә бурадан ирәли кәлмишир. Адамларын вичданына үмид бағламаг, онларын инсаф вә мәрһәмәтинә пәнәһ кәтирмәк маарифчиләрени әхлаги көрүшләренин характерик хүсусијјәтләренидән биридир. Адамларын вичданына бу гәдәр дәрин инам маарифчиләрени әхлаги бахышларынын нә гәдәр гүввәтли чәһәтидирсә, бир о гәдәр дә зәиф чәһәтидир. Маарифчиләренин бахышларындакы утопик моментләр һәр шејдән чох өзүнү мәнз онларын вичдан вә инсаф һаггындакы фикирләренидә даһа габарыг шәкилдә тәчәссүм етдирмишир.

ДИНИ-ӘХЛАГИ ЕҢКАМЛАРА МҮНАСИБӘТ

Әзәрбајҗан маарифчиләренин әхлаги көрүшләренин мәнә вә әһәмијјәтини дүзкүн дәрк етмәк вә гижмәтләндирмәк үчүн онларын динә мүнасибәтини ајдынлашдырмаг ләзым кәлир.

¹ Ф. Енкелс. Вупперталдан мәктуб. К. Маркс вә Ф. Енкелс, Әсәрләри, I чилд, сәһ. 456. (Русча).

² К. Маркс. «Готшалкын вә онун јолдашларынын мәһкәмәси, К. Маркс вә Ф. Енкелс, Әсәрләри, VI чилд, сәһ. 140. (Русча).

Һәр шејдән эввэл гејд етмэк лазымдыр ки, Азербайчанын о замангы тарихи шәраити вә дунјакөрүшләрин мөһдудлуғу үзүндән бу дөврдәки маарифчиләрдән һеч бири атеизм сәвијјәсинә јүксәлә билмәмишдир. Онларын һамысы өз әсәрләриндә бу вә ја башга шәкилдә аллаһын адыны чәкир, бә'зән һәтта гур'аннан ајәләр кәтирир, лакин бу бизә онларын әсәрләринин елми маһијјәтини көрмәјә асла мане олмамалыдыр.

Әввәлә, нәзәрә алмаг лазымдыр ки, М. Ф. Ахундов мүстәсна олмагла, кечән әсрдәки маарифчиләримизин һамысы динә гаршы ачыг чыхыш етмәмишләр вә о шәраитдә буну етмәк дә мүмкүн дејилди. Чүнки әкс һалда, үзүн әсрләрдән бәри дини-мөһүмат думаны ичәрсиндә боғулан вә руһаниләр тәрәфиндән алдадылмыш авам күтләләр онлары баша дүшмәјиб, онлардан «вәбадан га-чан кими» гачардылар вә маарифчиләр өз мәгсәдләринә—халг ичәрсиндә елми вә маарифи јаймаг мәгсәдләринә наил ола билмәздиләр. Она көрә дә онларын һамысы, Н. Б. Зәрдабинин дедији кими, дин вә шәриәт әлејһинә јөнәлдилмиш фикирләринин «үзәринә назик бир пәрлә чәкмәјә» мәчбур олурдулар.

Икинчиси, маарифчиләр тәрәфиндән аллаһын адынын чәкилмәси әксәр һалларда сырф деист характер дашы-јыр вә бу онларын әсәрләринин дахили мөзмунуна, елми характеринә, гаршысына гојдуғу мәгсәдә гәтијјән хәләл кәтирмир.

Һәгигәтдә маарифчиләрин әсәрләриндә аллаһ тәбиәт һадисәләриндә вә инсанларын шәхси һәјатларында нәзәрә чарпан бир рол ојнамыр.

Доғрудур, бүтүн маарифчиләримиз, јалныз М. Ф. Ахундов мүстәсна олмаг шәрти илә өз тәнгидләринин кәсәрини мөһүмат вә чәһаләтә гаршы, мүсәлман руһаниләринә гаршы јөнәлдиб динин әсәслы сурәтдә тәнгидиндән јан кечмишләр, һәм дә онлар бә'зән төрәдилән әдәләтсизлик-ләрин «динә, шәриәтә сығмадығыны» гејд етмәјә, арабир әсил шәриәт мүдафиәчиси ролунда чыхыш етмәјә мәчбур олмушлар. Лакин әслиндә онларын бүтүн фәалијјәти объектив сурәтдә дини еһкамларын әлејһинә олмушдур.

Бу да нәзәрә алынмалыдыр ки, маарифчиләр тәрәфиндән «јоғунбојун моллаларын», «шал гуршаг һачыларын», ачкөз дәрвишләрин, әммамәли сејидләрин, «Вичуди зорба, белиндә шал гуршаг, гуршаға санчылымыш гәләмдан, күчәләрдә бағыран: дуа јазарам, чаду јазарам,

бәхт ачарам, оғул верәрәм»¹—дејән чадукәрләрин вә ач гурд кими халгын чанына дарашмыш мүридизм шејхләринин вә башга мүсәлман руһаниләринин амансыз сурәт-дә тәнгид вә ифша олунмасы, ејни заманда долајы јолла ислам дининин өзүнүн тәнгиди иди. Чүнки, мүсәлман руһаниләри мәһз ислам дини вә шәриәт еһкамларыны өзләринә бајраг едәрәк, халгы һәјасызчасына сојурдулар.

Азербайчан маарифчиләри һәр шејдә инсан ағлыны, елми билији өн плана чәкмәклә, ислам дини-еһкамлары чәрчивәсини учуруб дағытмыш вә ондан чох кәнарлары чыхмышлар. Илк нөвбәдә нәзәрә чарпан чәһәт будур ки, маарифчиләр гур'анын «аллаһын ирадәси кәнарында ағачдан бир јарпаг белә дүшә билмәз» әјәсини фәктик олараг рәдд едәрәк, исрар етмишләр ки, һәр шејдә тәвакүлә үмид бағламаг, һәр шеји тәле илә, гисмәтлә әләг-ләндирмәк, пассивчәсинә отуруб көзләмәк олмаз. Инсан өз тәлејини өзү мүәјјәнләшдирир, о јашамаг, өз мөшә-тини јахшылашдырмаг үчүн аллаһа архајынлашмајыб, өзү мүбаризә етмәклә фәалијјәт көстәрмәлидир. Бу фикр маарифчиләримизин әхлаги көрүшләринин ана хәт-тини тәшкил едир.

М. Т. Сидгинин динә һәгиги мүнәсибәтини онун «Аллаһа дуа ет, лакин өзүнә архајын ол», «Бағчаны сула, аллаһдан јағыш истәмә» кими әрб-мәсәлләри даһа ајдын көстәрир.

Сидги мәһз бу мөвгедән бәхтә, тәлејә инанмағын әлејһинә чыхмышдыр. О көстәрмишдир ки, бәхтә, тәлејә инан инсанлары күтләшдирир, онлары тәрксиләһ едир, онлары өз хошбәхтликләри уғрунда мүбаризәдән узаглашдырыр. О, бөјүк бир инамла јазмышдыр ки, һәр кәс вахтыны тәлејә инанмаг кими, бош шејләрә сәрф етмәјиб, өзү өз хошбәхтлијинин гејдинә галмалыдыр. «Чәсур ала-ма бәхт, тәлејин өзүдур, фүрсәти фөвт ејләјән бәхтдән шикајәт ејләр. Вәхт биһудә кечмәсә, һәр иши көрмәјә кифәјәт едәр»².

О, хәстәләнәркән һәким чағырмајыб «тәбиб аллаһдыр» дејәнләрә мүрачнәт едәрәк јазырды:

«Инсан вичудунда бир хәстәлик әсәри көрән кими, дәрһал тәбибә мүрачнәт етмәлидир. Әмма тәәссүф ол-сун ки, бизләр бәдәнимиздә бир хәстәлик һисс едәндә

¹ «Һәјәт» гәзети, № 84, 1905.

² *Мәһәмәд Тағы Сидги*. Һәкимаһ сөзләр, сәһ. 22.

тәбибә мұрачиәт етмәјиб сәләмәтлүк зәмәниндаки гәрәп илә јејиб-ичиб, өлүм һалына дүшәндә тәбиб кәтирмәки лазым көрүрүк. Бунунла белә тәбиб вердији дару-дәвалары да вәгтиндә вә мөвгејиндә истемал етмәјиб, «тәбиб аллаһдыр»—дејирик»¹.

С. М. Гәнизәдә ушагларынын сағламлығы гејдинә галмајыб «аллаһ кәримдир» дејән аналара үз тутуб образлы сурәтдә дејирди: «Бачы, сән аллаһын шүкүрүнү һәмишә јеринә јетир, амма еһтијаты да әлдән вермә, Чох иттифағ олур ки, ушағ үч мәртәбә дамдан јыхылыб һеч бир јери шикәст олмајыр... Әлбәттә, шүкүр етмәлидир, амма һәр анда ушағ дамдан јыхылмамағ гејдинә галмалыдыр»².

Н. Б. Вәзиров бә'зи мәгаләләриндә һәтта ачыгча билдирмишдир ки, гур'андан, шәриәтдән вә'зләр охумагдан, дуа етмәкдән кар чыхмаз, ничат јолу шәриәтдә дејил, елмин, маарифин јайылмасындадыр. О јазмышды ки, «Мин илләрди минбәрләрдә вә'зләр охунур. Худаја, нечә кәзәл вә'зләр... шәриәтдән, инсанијәтликдән, онунла белә тирјәкдән әл чәкмишик? Хејр! Јухудан ајылмышыг? Әс-тәффуруллаһ, рәһм, мүрүввәт артыб?.. Нә, нә, нә, нә?.. Пәс мә'лум олур ки, дәрдимизә гејри дәрман да кәрәк, о дәрман елмдир»³.

Азәрбајчан маарифчиләринин әхлағи бахышлары өз мәнтиги вә даһили мәзмуну е'тибары илә ислам дининин ахирәт дүнјасы һаггындаки еһкамына гаршы јөнәндирилмишдир. Онлар инсаны реал һәјат уғрунда мүбаризәјә чағырмышлар. Мәһз бу, маарифчиләримизин әхлағи көрүшләринин ән мүтәрәгги чәһәтләриндән биридир. Фири-дун бәј Көчәрлинин «Һәјата дә'вәт» адлы мәгаләси маарифчиләримизин әхлағи бахышларынын бу хүсусијәтини даһа бариз сурәтдә ифадә едир. Һәмин мәгаләдә маарифчи ислам руһаниләрини кәскин тәнгид әтәшинә тутарағ јазырды: «Дүнја беш күндүр, беши дә гара». Бешкүнлүк өмүрдән өтүр бу фәна дүнјада сә'ј вә тәлаш етмәјиб, сәрмајә вә дөвләт шөвгүнә дүшмәјин, касб вә һөрмәт гејдинә галмағын, өмрү биһудә чүрүтмәјин лүзуму вармы? Һәр нә етсәк ахырымыз фәнадыр! Киши кәрәк ахи-

рәти үчүн чалышсын, онуи үчүн сәрмајә газансын, өлүмүнү јадыннан чыхартмасын, көзүнү ахирәт кушәсинә дикин...

Мөһтәрәм үләма, ваизләримизин мәсчидләрдә вә мәч-лисләрдә чамаата хитабән сојләдикләри сөзләр вә нитг-ләр әксәр овғат бу тисим вә'з вә нәсиһәтләрдән ибарәт олдуғу чүмләјә мә'лумдур. Бу мәзмунлу вә'зләр илә руһани аталарымыз... чамаатын е'тигадына пәрхаштлик вә сүстлүк кәтириб, дүнја зиндәканлығындан ону сојудурлар, үмури мәншәтдә лазым олан сә'ј вә тәлашдан бир нөв кәнар едирләр. Бу гисим вә'з вә нәсиһәтләрин бәрәкәттиндән мүсәлман гардашларын вар гүввәләри зәиф-ләшир, фикирдән һүнәрләри јатыр, чүр'әт вә һүнәрләри бир ишдә бүрүз етмәјир, гәзаларына разы олуб, һәр бир чәфа вә мәшәггәти гәбул едирләр, һәр нөв зәһмәт вә әзи-јәтә гатланыб, мәншәтин позгун вә чәфалы өвзасына таб кәтирирләр вә һәр ишдә «микүзәрәд» дејиб раһәт олурлар»¹.

Ф. Көчәрли ачығ сурәтдә билдирмишдир ки, мүсәлманлары бу чүр ахирәт дүнјасы һаггында хүлјаларла әјләндирмәк мәһз руһаниләрин өзләри үчүн мәнфәәтлидир. «Бәс һәр кас өз чөзәсыны о дүнјадан алачагдыр, лазымдыр өлүмә һазырлашмағ, һәјата вәфа јохдур, бағи дејил».

Дүнјакир вә тамаһкар ваизләр үчүн чамаатын белә гәфләт вә чәһаләтдә јашамағы, әлбәттә, чох хејирдир. Һәр наки аза-чох онлар газаныб тәһсил етсәләр, кәтириб өз ағаларына тәслим едәчәкләр, өзләри исә гәнаәт едиб, анчағ бешкүнлүк өмүр үчүн әлдә бир азачыг сәрмајә сахлајачағлар. Чүнки руһани аталары онлара вазеһ дә-лилләрлә сүбүт едибләр ки, дүнја малы чәһәннәм одудур, нә лазым ону чәм етмәк.

Нә кәрәкдир сәнә бу дөвләтү-мал,
Јүкүнү јүнкүл ејлә, еј һәммал!

Үләмаји-кирам һәмвәхат бичарә һәммалларын зәһ-мәтинин сәмәрәсини һијлә вә тәзвир илә әлләриндән алыб јүкләрини јүнкүл етмәјә чалышмышлар»².

Ф. Көчәрли ахирәтә чағырышы өлүмә чағырыш кими гижмәтләндирәрәк өз һәмвәтәнләрини бу бош әфсанәјә

¹ Азәрбајчан ССР ЕА Республика Әлјазмалары Фонду, архив 7, инв. 10944, сәһ. 42.

² «Раһбәр» журналы, № 4, 1906.

³ Н. Б. Вәзиров. Мәгалә вә фелјетонлар, АДУ Нәшријаты, Ба-кы, 1961, сәһ. 49.

¹ «Һағ јолу» журналы, № 1, 14 декабр 1911.

² Јенә орада.

ујмамаға, өз жашајышлары уғрунда фәал мүбаризә етмәжә, һәјата дэвәт едик көстәрирди ки, «... һәјаты севмәк вә онун гәдрини билмәк лазымдыр. Бизләр исә бу мәтләбдән гафил вә узаг дүшмүшүк, һәјатын гәдрини билмәјирик вә һәр кәс ки, бизләрдән бир азачыг онун гәдир вә гүјмәтини дәрк едиб, өвзан-мәишәтини ислаһ етмәжә чалышыр, дәрһал чәнаб ванз илә аға дәрвиш онун гапысыны кәсиб уча сәслә јадавәрлик едәр ки, еј гафил дүнја ибрәтханәдир, дүнјаја ујма, ахирәти әлдән гојма, карван-дәһр јола дүшүбдүр. Һәр кәс јүкүнү тез јүкләсә мәрданәдир. Бу дүнјаји-дүнә рәгәт етмә. Ахирәт үчүн тәдарүк көр, кушеји-гәбирдән көзүнү чәкмә, наз илә башыны балиши-назә гојма...

Ванзин вә аға дәрвишин белә сәрсәри-хәзанә бәнзәр нәфәси-сәрди мүсәлман гардашлары чүнбүш вә һәрәкәтдән салыб, бүтүн чәсәдләринә бир сүстлүк вә паришанлыг ариз едир, белә ки, онларын һәр бир шејдән шөвг вә һәвәси кәсилиб, мәмәтдән сәва фикир вә хәјалларына башга бир шеј кәлмир. Бир кәсин чүр'әт вә һүнәри олмур ки, вази-али чәнабдан суал етсин, әчәба, бу гаранлыг, дар вә нәмиш мәгамә јазыгы нә үчүн дэвәт едирсән, бурада ки, һәјатдан бир әсәр јохдур. Бу виранә мәнзил анчаг өлүләр үчүндүр. Мән ки, һәлә өлмәмишәм, диријәм. Мәнним зиндәканлыгыма, ејш-ишрәтимә нә үчүн зәһәр гатырсан, һалымы паришан вә фикрими дидәркун едирсән?»¹.

Мараглыдыр ки, Ф. Көчәрли ахирәт дүнјасына үмид бағламағын инсанларда мүтилик, горхаглыг, ачизлик әхлагы ашыладығыны дәнә-дәнә гејд едәркән, буну чәмијјәтдәки үмуми азадлыг мүбаризәси илә дә әлағәләндирмишдир. Бу чәһәтдән онун Л. Н. Толстојун «шәрә мүгавимәт көстәрмәмәлидир» мүддәасына мүнәсибәти диггәти чәлб едир. Өзүнүн «Дүнјада бәла нәдән төрәјир», «Тәјбујнуз өкүз», «Һәјата дэвәт» адлы мәгаләләриндә Ф. Көчәрли белә бир фикир јүрүтмүшдүр ки, инсан шәрә мүгавимәт көстәрмәли, өз һүгуғлары вә азадлыгы уғрунда мүбаризә апармалы, өз шәрәфини өзү горумалыдыр. О бу мүнәсибәтлә рус әдиби Г. Петровун, Л. Толстојун фәлсәфә әсәрләринә вердији гүјмәти кеиш шәрһ едәрәк јазырды: «Рус әдибләриндән мәшһур Г. Петров граф Толстојун бир пара фәлсәфәјә мәхсус әсәрләрини

мәғами-тәңгидә гојуб, мәзкур әсәрләр русларын тәнәз-зүл, кәсаләт вә бәхаләтини сәбәб олмасыны субута јетирир. Толстојун «мәзәррәт вә шәрәрәтә мүгавимәт етмәмәлидир» рәј вә гөвлүнү Петров батил вә мүзүр әгидәләрдән һесаб едиб, руслары һәјата дэвәт едир вә нәсиһәт үзү илә онлара дејир: «Дирилијинизи гәнимәт билиб, зиндәканлыг единаиз, зиндәканлыгын шәртләрини өјрәниб, раһат жашајыныз, вахтынызы гәфәсдә кеңирмәјиниз, јатмајыныз, донуб бир нөгтә үзрә галмајыныз, жашајыныз вә башгаларынын һәјатына сәбәб олунуз... мәишәт үчүн тәзә үсүл вә гајдалар тәртиб единаиз, сијәси вә игтисади ишләрининиз тәғјир вә тәбдил вериб, башгалары илә рәфтар вә әлағәнини дүзәлдiniz, һүрријјәт вә үлвијјәт кәсб единаиз... һүрријјәт, мүсават вә үхүвәт мәсәләләриндә кәрәк бир гүсүр олмасын. Чүмләјә гардаш көзү илә бахылсын, башгаларынын һүгүг вә ихтијарларына, мәмуријјәт вә асајишә риәјәт едилсин... һеч бир милләт вә тајфанын шан вә шәрәфинә хәләл јетишмәсин, һағларында чөвр вә ситәм рәва көрүлмәсин. Һәр бир милләт, гөвм вә тајфа кәрәк хәта вә бәладан мә'сун галыб, асудә јашасын».

Петровун бу сөзләри гызыл сују илә јазылмалыдыр! Г. Петров руслары һәјата дэвәт едән кими биз дә мүсәлман гардашлары хитабән әрз едирик: «Еј гардашлар, һәјатын гәдрини билиниз, ајылыныз, һәрәкәт единаиз, гапы-бачаларынызы ачыныз, евинизә ишыг дүшсүн, үфунәтли вә ағыр һавасы дәјишин!»¹.

Бу чүр һәјата чагырыш, демәк олар ки, бүтүн Азәрбајчан маарифчиләринин әхлағи көрүшләри үчүн характерикдир. Бу, һәлә динин тә'сириндән јаха гуртармамыш Мир Мөһсүн Нәввабын да әсәрләриндә өзүнү көстәрир.

Нәввабын «Пәнднамә» әсәриндәки әхлағи нәсиһәтләри сәчијјәләндирән хүсусијјәтләрдән бири дә ондан ибарәтдир ки, о, бу нәсиһәтләриндә дини-феодал әхлагынын тәләбләриндән фәрғли олараг, тәрки-дүнјалыг, заһидлик тәблиғ етмир. Әксинә, о, дүнјадан һәзз алмағы, никблији инсанын әдаләтә үғјун тәбиин һүгүгү² һесаб едир.

«Бир саат дүнјанын дирилији мин ил гәбирдә јатмагдан јахшыдыр»²—дејән Нәвваб бунда исрар едирди ки, «Дәрјадил олкинән, та һәр бир чүз'и шејлә мүкәддәр ол-

¹ «Һағ јолу» журналы. № 1. 14 декабр 1911.

² Мир Мөһсүн Нәвваб. Пәнднамә, сәһ. 37.

¹ «Һағ јолу» журналы. № 1, 1911.

мајасан»¹. Оун эгидесинчә инсан өзүнү һәмишә никбин-лијә өјрәтмәлидир. Һәр чүз'и һадисәдән өтрү гүссәлән-мәмәли, чүнки гашгабаглылыгы, һәмишә өзүнү гәм-гүссә ичәрисиндә һисс етмәк инсан өмрүнү мә'насыз едир, белә олдугда инсан дүнјадан һәзз алмаг әвәзинә, өмрүнү ишкәнчәдә, зилләтгә кечирир. Нәвваба көрә инсан өз өмрүнү узаг арзулара да һәср етмәли, һәмин арзулара, хәјаллара гапылыб, күндәлик јашајышдан әл чәкмәмәлидир. Нәвваб өз нәсифәтләриндә бу барәдә белә дејир:

«Әзиз олан өмрүнү узаг олан арзу илә фәни ишләр-дән өтрү зај етмә ки, мәшәггәт сәнә галачаг вә ләззәти өзкәләр апарачаг. Бир парча черәјин гәм-гүссәси јахшырагдыр бир аләмнин гәминдән»².

М. М. Нәвваб бунула әлағәдар олараг, ортодоксал ислам дини мөвгејиндән олса да, тәрки-дүнја һәјат тәр-зй тәблиғ едән мүршидләри, дәрвишләри кәскин тәнгид етмишдир. «Пәнднамә»дә биз мүршидләр әлејһинә јөнәл-дилмиш бир сыра нәсифәтләрә раст кәлирик. Бу нәсифәт-ләрин чохунда мүридизм кәләкбазлыгы, авамлары сојмаг васитәси кими тәнгид олуноур. М. Нәвваб заһидләрә үз тутуб јазмышды:

«Дүнја малындан өтрү адыны мүршид гојуб гојун либасында јыртычы гурдлар кими авамларын вар-јохун әлдән алыб јемә ки... дүнјада зәлил олачагсан. Мүрид-базлыгы ејләмә вә хәлгә һижлә вә тәзвир тору гурма ки, өлән вахтда ач олачагсан»³.

Лакин мүридизмин әхлаги еһкамларынын мүртәчә ма-һијјәтинин тәнгиди сәјәсиндә әсас ролу башга маариф-чимиз—М. П. Маһмудбәјов ојнамашдыр ки, биз бу бар-рәдә бир гәдәр мүфәссәл дајанмағы лазым билирик.

М. П. Маһмудбәјовун мәдәни ирсиндә оун мүридизм һаггында тәдгигләри мүнүм јер тутур. Һәртәрәфли дәрин билијин, узун сүрән мүшаһидәннин мәһсулу олан бу тәд-гигләр әввәлчә «Мүридизм тәригәти» (Мјуридическаја секта) сәрләвһәси илә 1893-чү илдә «Каспи» гәзетиндә⁴, сонра исә 1898-чи илдә «Мјуридическаја секта на Кав-казе» башлыгы алтында Тифлисдә чыхан «Сборник ма-

териалов длја описанија местностей и племен Кавказа» мәчмуәсиндә чап едилмишдир¹.

Маһмудбәјов мүридизмә һәср етдији бу әсәрләриндә мүридизмин мәншәјини, маһијјәтини вә оун Гафгазда јайылмасы тарихини мүфәссәл шәрһ етмишдир. Һәр шеј-дән әввәл диггәти чәлб едән башлыча чәһәт ондан иба-рәтдир ки, М. П. Маһмудбәјов мүридизмин маһијјәтини һәртәрәфли тәһтил едиб, белә бир мүнүм нәтичәјә кәл-мишдир ки, мүридизм маһијјәтчә «дини-мистик тә'лим-дир». Бу дини тә'лимин јаранмасы әјрә-әјрә дөврләрдә ислам дининдә јаранан дәјишкликләр вә исламын јайыл-дығы өлкәләрин тарихи вәзијјәти илә әлағәдардыр. Маһ-мудбәјова көрә рус әдәбијјатында «мүридизм» ады илә мәшһур олан тәригәтчилик, тәригәтчиләрин һамысы өз тәригәтләринин Мәһәммәд пејғәмбәр дөврү илә бағлы олдуғуну иддиә етсәләр дә, исламын II әсринин сонунда јаранмышдыр. Бир сыра тарихи фактлар истинад едәр-рәк, М. Маһмудбәјов көстәрир ки, мүридизм исламын III әсринә гәдәр кизли јайылмыш, јалныз III әсрин әввәл-ләриндән башлајараг ачыг сурәтдә бир чох өлкәләрдә кениш јайылыб һәким тәригәт мөвгејинә чыхмышдыр.

Маһмудбәјов мүридизмин Гафгазда јайылмасыны һич тарихинин III—IV әсрләринә аид едир вә көстәрир ки, ислам тарихиндә Ширван ики дәфә мүридизмин мәр-кәзи олмушдур: биринчи дәфә һич тарихинин IX әсрин-дә, икинчи дәфә исә XVIII әсрин ахыры вә XIX әсрин әввәлләриндә. Оун фикринчә мүридизмдән әјрә-әјрә дөвләт башчылары мүхтәлиф дөврләрдә өз һакимијјәт-ләрини мөһкәмләтмәк үчүн бир васитә кими истифадә етмишләр. О буна мисал олараг Ширван шаһы I Солтан Хәлилә Ширван мүридләринин баш шејхи Шејх Сејид Јәһја арасында, Тәбриз һакими Мирзә Јағубла Сејид Јәһјанын оғлу Дәдә Өмәр арасында олан әлағәни гејд етмишдир.

Һәм дә диггәти чәлб едән чәһәт будур ки, Маһмудбә-јов мүридизмин Гафгазда јайылмасындан бәһс едәркән, бу тәригәтин, әсасән, мөвһумат вә чәһаләт думанынын даһа галын олдуғу кәндләрдә кениш јайылдығыны көс-тәрмишдир. О јазырды ки, XIX әсрдә мүридизм тәригәти Азәрбајҗанын һеч бир шәһәриндә кениш јайылмамыш-

¹ Мир Мөһсүн Нәвваб. Пәнднамә, сәһ. 7.

² Јенә орада, сәһ. 23, 29.

³ Бах: јенә орада, сәһ. 23.

⁴ Бах: «Каспи» гәзети, 1893-чү ил, № 271, 272, 278, 281, 284.

¹ Бах: «Сборник материалов длја описанија местностей и пле-мен Кавказа», XXIV бурахылыш.

дыр. Онулар һәр өлмө мәркәзи узаг кәндләр, көчәри тәрәкәмә обалары өмүшдүр.

Умумијјәтлә, М. Маһмудбәјов өз әсәриндә чидди елми-тәдгигат иши апарыб, мүридизмин маһијјәти, онун күтбәлиф тәригәтләри, көркәмли мүршидләри, шејх вә күтбәләри, онун Гафгазда јайылмасы һаггында сон дәрәчә дүрүст елми мә'луматлар вермишдир. Тәсадүфи дејилдир ки, кечән әсрин сонларындан башлајараг, көркәмли рус вә совет тарихчиләри мүридизмдән бәһс едәркән М. Маһмудбәјовун һәмин әсәринә истинад етмишләр.

Маһмудбәјов мүридизмин тарихиндән садәчә олараг бәһс етмәклә кифәјәтләnmәјиб, онун әхлаги еһкамларынын мүртәчә маһијјәтини вә мүридизм шејхләринин әмәли әхлагынын тәнгидинә дә кениш јер вермишдир.

М. Маһмудбәјов Молла Чаминин «Нәфәхатүл-үнс» китабыны, мүридизмин көркәмли илаһијјәтчыларындан олан Чунејдин әсәрләрини, һабелә мүсәлман тәригәтләрини вахты илә тәдгиг етмиш олан Вејденбаумун, һакстһаузенин вә башгаларынын елми ишләрини дәрин тәһлил едиб, көстәрмишдир ки, мүридизм әхлагы өз маһијјәти етибары илә ән чиркин сурәтдә тәзаһур едән аскетизм—тәрки-дунјалыг әхлагыдыр. Мүридизм әхлагынын бу чәһәти мүридизмин маһијјәтиндән доғур. Маһмудбәјов јазмышдыр ки, бүтүн мүридизм тәригәтләринин әсасында «даим дуа вә ибадәт етмәк вә дунја не'мәтләриндән әл чәкмәк јолу илә инсаны аллаһла јахынашдырмаг»¹ идејасы дурур. Мүридизм әхлаги еһкамларына көрә ән јүксәк әхлаги идеал вәлиликдир. Мүридизмә көрә вәли—ән јүксәк, ән саф әхлаги сифәтләри өзүндә чәмләшидирән шәхсијјәтдир. Мүридизмә көрә анчаг дунја не'мәтләриндән әл чәкмәк вә ибадәт етмәк јолу илә вәли сәвијјәсинә чатмаг олар.

М. Маһмудбәјов Молла Чаминин «Нәфәхатүл-үнс» китабында парчалар кәтириб ону тәнгид едир вә «мистик тәригәтчи шаир» адландырыр. Һәмин «Нәфәхатүл-үнс» китабында дејиләнә көрә «Вәли о адамдыр ки, о, даһа өзү үчүн јашамагдан әл чәкмиш вә аллаһы сәһр етмәкдә гәрар тутмуш, сабитлик әлдә етмишдир. Әкәр вәли сәвијјәсинә чатмаг истәјирсәнсә, дунја не'мәтләрин-

дән әл чәк вә аллаһа әбәди мәнәббәт бәсләмәк үчүн өзүнү һәр шејдән азад ет!»¹.

Бурадан көрүндүјү кими, Маһмудбәјов мүридизм әхлагынын зәрәрини һәр шејдән әввәл аскетизмдә, инсаны дунја не'мәтләриндән мәнһум етмәкдә көрмүшдүр. Ону нөгтеји-нәзәринчә инсаны бу чур тәрки-дунја һәјата тәһрик етмәк, ону өлкүнләшдирмәк демәкдир. Чүнки, дунја ләззәтләрини вә зөвгәләрини көрмәјән инсанын өмрү мәнасыз вә сәрсәри кечән өмүрдүр.

Мүридизмин әхлаги еһкамларынын диқәр бөјүк зәрәрини Маһмудбәјов бу тәригәтин инсан ағлына, инсан зәкасына инамсызлыг тәрбијјәсиндә көрмүшдүр. Мүридизм шејхләринин, мүршидләринин идиасына көрә инсан һеч шеји дәрк едә билмәз, «һәгигәти» инсан елм охумаг, өјрәнмәк јолу илә дејил, јалныз аллаһа ибадәт етмәк, намаз гылмаг, тәһарәт етмәк, орус тутмаг јолу илә әлдә едә биләр. Мүридизмә көрә инсан ағлы, зәка һеч шејә гадир олмајан анлајышлардыр. Мүридизмә көрә зәка һәр јердә өз јерини вәһјә тәслим етмәлидир. Мүридизм шејхләринин нәзәринчә һәгигәтин ашкара чыхарылмасында инсан ағлы һеч шеј, вәһј исә һәр шејдир. Бурадан мүридизм тәригәтинин илаһијјәтчылары башга бәлә бир мүддәә да ирәли сүрүрләр ки, куја јүксәк әхлаг инсана тәрбијә јолу илә, харичи мүһитлә, елм вә билик кәсб етмәк јолу илә дејил, вәһј јолу илә верилир. Маһмудбәјов көстәрирди ки, инсан ағлыны бу чур алчалтмаг чәһди мүридизмин чыхыш нөгтәсидир. Чүнки, «Мүсәлман мистикләринин тәлиминә көрә ислам шәриәт вә тәригәтдән ибарәтдир; биринчи ајинләр тәлими олуб, бүтүн сырави диндарлар үчүндүр, мүсәлман һүгугу ролуну ојнајыр, икинчиси—сырф руһани маһијјәт дашынан тәлимдир, бу тәлим ону арзу едәнләрә охумаг вә ја ибадәт етмәк јолу илә дејил, вәһј јолу илә верилир вә ја ирсән кечир; таригәтин јүксәк сәвијјәси мәрифәтдир. Тәригәт аллаһы дәрк етмәк јоллары һаггында мистик тәлимдирсә, мәрифәт аллаһын дәрк едилмәсинин өзүдүр»². Бурадан мә'лум олур ки, мүридизмә көрә инсан јүксәк әхлага јалныз дунјадан әл чәкмәк, даим аллаһа ибадәт едиб, ону сәһр етмәк јолу илә наил ола биләр. Мәрифәт үчүн јекәнә јол, бу тәригәтә көрә јалныз будур.

¹ Бах: «Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа». Тифлис, 1898, XXIV бурахылыш, сәһ. 14.

² Јенә орада, сәһ. 14.

Башга сөзлө десек, онларын нәзәринчә, куја мүридизми гәбул етмәјәнләрнин һамысы әхлагсыздырлар, куја мүридизм еһкамларына әмәл етмәјәнләр өз әхлагыны сафлашдыра билмәзләр, куја мүридизмдән кәнарда әхлаг јохдур.

Маһмудбәјов мүридизмин әхлаги еһкамларынын ән чидди зәрәрини бир дә бу еһкамларын инсанлары пасивләшдирмәсиндә көрүрдү. Мүридизмин әхлаги еһкамлары мүридләрни дунја ишләриндән ајырыр, онлары бикәнәлијә чағырыр, өз реал сәәдәтләри уғрунда мүбариздән чәкиндирир. Мүридизм она инананлары фәәлијәтсизлијә сөвг едәрәк, мүридләри өз һисс вә зөвгләрини өлкүнләшдирмәјә, өз ирадәсини боғмаға тәһрик едир. Мүридләрнин өмрүндә әсас мәсәлә өз һәјатлары уғрунда фәәл мүбаризә дејил, һәр шејә бикәнәлик, лагејдик, фәјдалы әмәкдән ајрылыб өзүнү там ибадәтә, дујаја һәср етмәк тәшкил едир. Мүридизм әхлагы инсаны мәнәви чәһәтчә тамамилә күтләшдириб ону бир нөв чанлы мејитә чевирир. Мүридизмә көрә әхлагча камил о адамдыр ки, о һеч вахт өзү барәдә дүшүнмүр, һеч шејин гајғысыны чәкмир, јалныз даим ибадәт јолу илә «аллаһы дәрк етмәјә, өз үрәјини дунјаја бағлылыгдан тәмизләмәјә, бүтүн варлығы илә—руһу вә бәдәни илә өзүнү аллаһа ибадәтә һәср етмәјә наил олсун», «тәригәт дунја не'мәтләриндән әл чәкиб өзүнү бүтүнлүклә аллаһа ибадәт етмәјә чағырыр. Јени дөвр Ширван шејхләри өјрәдирдиләр ки, мүридләр әхлагча камилләшмәк үчүн мүмкүн олдуғча чохлу намаз гылмалы, тәһарәтлә мәшгул олмалы, рамазан ајында дејил, һәм дә һәр һәфтәнин базар ертәси вә чүмә ахшамлары күнләри дә оруч тутмалы»¹.

Маһмудбәјова көрә инсаны бу чүр дунја ишләриндән ајырмағ, ону анчағ о дунја үмиди илә јашатмағ ән али вә үлви вичуд олан инсаны тәрксилаһ етмәк демәкдир, онун гүвә вә бачарығыны, онун һүнәр вә габилијәтнини мәһв етмәк, ону мөвчуд олмајан гүвәләр гаршысында ојунчаға чевирмәк, бир сөзлә ону там өлкүнләшдирмәк демәкдир.

М. Маһмудбәјовун шәрһиндә мүридизмин ән мүртәчә әхлаги еһкамларындан бири дә мүтилик һаггында еһкамдыр. Бу еһкам да мүридизмин өз тәбиәтиндән до-

ғур. Мүридизм шејхләрини тәләбинә көрә оларид һәр шејә сәбирлә дөзмәли, һеч кәсин үзүнә ағ олмаамалы, аллаһын, мүршидин рәһминдән нә элдә етсә онула ки-фәјәтләнмәлидир. Мүрид сөзүнүн мә'насы итаәткар, сөзәбахан, үзүјола олмағ демәкдир. Мүридизм даим шәтитизм, көләлик вә агалығ әхлагы тәблиғ едир. Мүриддин өз шәхсијәти, өз мәнлији јохдур, о өзүнү һәмишә өз шејхини, өз мүршидинин гулу һесаб етмәлидир. Мүриддин һәјатынын мә'насы вә әһәмијәти јалныз өз мүршидләринин тәләбләрини данышыгысыз јеринә јетирмәкдән ибарәтдир. М. Маһмудбәјов мүридизмин бу чәһәтини характеризә едиб јазыр:

«Һәр бир тәригәт өз нөвбәсиндә бир нечә ордәнә бөлүнүр. Һәр орденин башчысы мүршид адланыр. Орденин үзләринә мүридләр, бә'зи јерләрдә мүхлисләр, суфиләр, дәрвишләр дејилир. Мүршид—ән мүкәммәл шәхс һесаб едилир. Мүридләри дүз јола јалныз онун хејир-дуасы сала биләр... Һәр бир мүршидин бир нечә хәлифәләри—јахын шакирдләри олур ки, булар өз ордәнләринин, мүридләринин мәнәви тәкмилләшмәсинә нәзарәт едирләр. Нә вахт бу хәләфләр мүршидин тә'лимнини мәнимсәјиб гуртарыр, мүршид она шејх ады вериб ја өз вәтәнинә, ја башга бир јерә көндәрир ки, һәмин шејх тәригәти бу јени јердә јаймағла мәшгул олур. Һәр бир мүрид өз шејхинә мүнәсибәтдә өзүнү белә апармалыдыр: о өз шејхинә данышыгысыз инанмалыдыр, онун нөгәсанларыны һисс етмәмәјә, көрмәмәјә чалышмалыдыр, өз чаныны вә малыны әсла тәрәддүд етмәдән шејхин уғрунда гурбан вермәјә һазыр олмалыдыр... Шејхин тә'сири өз мүридләри үзәриндә чох бөјүкдүр, белә ки, шејхин адына, чанына, башына, көзүнә анд ичирләр»¹.

Мүридизм шејхләри иддиа едирләр ки, куја мүридләр нә гәдәр итаәткар, мүти олсалар, нә гәдәр өз шејхләрини мүгәддәсләшдириб өзләрини онлара гул һесаб етсәләр, бир о гәдәр дүзкүн һәјат јолу сечмиш оларлар.

М. Маһмудбәјов мүридизм әхлагыны тәнгид едәркән онун инсана нифрәт характери дашыдығыны даһа кәскинликлә ифша етмишдир. Маһмудбәјов чохлу фәктик материаллара вә һабелә мүридизм мүршидләринини вә шејхләринин өз моизәләринә истинад едәрәк, тәкзиб-

¹ Бах: «Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа», Тифлис, сәһ. 28.

¹ «Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа», Тифлис, сәһ. 28, 30.

едилмэз сурэтдэ сүбүт етмишдир ки, мүридизм эхлагы өз маһијјәти еттибары илә инсанлар арасында **дүшмәнчилик, эдавәт, кин, инсансевмәзлик**, адамларга гаршы нифрәт тәблиғ едир, халглар арасында нифаг салыр. Мүридизм шејхләри өз тәригәтләрини куја «инсанлар арасында гардашлыг, инсанпәрвәрлик» тәрбијә едән бир тәригәт кими гәләмә вермәјә чәһд едирләр. Мәсәлән, Маһмудбәјов өз әсәриндә Молла Чаминин јухарыда адыны чәкдијимиз «Нәфәхәтүл-үнә» китабындан белә бир парчаны кәтирир: «...мүридләр үчүн биринчи ханикаһ христиан тәрәфиндән тикилмишдир. Бир күн Суријада христианларын рәиси ова чыхмышды. О көрдү ки, ики нәфәр суфи тәсадүфән бир-биринә раст кәлиб гучаглашыб, өлүшдүләр, јемәли һәр нәләри вардырса бир јерә гојуб бирликдә һаһар етдиләр вә јенидән дуруб гучаглашыб, өлүшүб ајрылдылар. Бу, христианларын рәисинин чох хошуна кәлди. О, суфиләрдән бирини чагырыб сорушду: «О индичә көрүшүб ајрылдығын адам ким иди?» Суфи чаваб верир ки, «танымырам». Христианларын рәиси сорушур ки, «бәс нечә танымырсан ки, индичә белә мейрибан көрүшүб ајрылдыныз?» Суфи чаваб верир ки, «биз суфијик, бизим тәригәтимиз суфиләр арасында бу чүр мейрибанлығы тәләб едир».

Бу, христиан рәисинин чох хошуна кәлир вә суфиләр үчүн Рәмл шәһәриндә хүсуси бир ханикаһ тикдирир¹.

Маһмудбәјов даһа сонра көстәрирди ки, бу чүр әсәсыз иддиалар мүридизм эхлагынын инсанлар вә халглар арасында эдавәтчилик тәблиғ етмәсинин үстүнү нәрдәләјә билмәз. Мүридизм шејхләри әслиндә өз тәригәтләринә дахил олан мүридләрин бир-биринә мәнәббәт бәсләмәләринин, бир-биринә «дин гардашы», «ахирәт бачысы» олдугларыны тәблиғ етмәклә кифәјәтләнирләр. Әксинә олараг, мүридизм тәригәтинә дахил олмајан адамлары, онлар «һәгигәтдән узаг», «натәмиз», «кафир», «эхлагча нагис» адамлар кими гәләмә вермәјә чәһд едирләр. Мүридизм шејхләри, һәтта атаја, анаја, гардаша, бачыја, өвлада да, әкәр бунлар мүридизми гәбул етмирләрсә, нифрәт бәсләмәји тәблиғ едирләр. М. Маһмудбәјов мүридизм эхлагынын бу чәһәтини кәскин сурәтдә ифша едәрәк јазмышдыр ки, мүридизм тәригәтинин тә'лиминә кө-

рә «Мүрид, мүридизми гәбул етмәјән адамн кәсдији һейванын әтини јемәмәли, мүрид олмајан адамн биширдији хөрәји натәмиз һесаб едиб, она тохунмамалы вә мүмкүн олдугча мүрид олмајанларла өз элагәсини там кәсмәлидир»¹.

Маһмудбәјов көстәрирди ки, мүридизмин бу эхлагы тәләби мүридләри эхлагча ејбәчәр һала салмагдан эләвә, халглар арасында, хүсусилә Азәрбајҗан халгы илә рус халгы арасындакы достлуғ элагәләринә дә хәләл кәтирди. Мүридизм шејхләри халглар арасында эдавәт вә нифаг салмаг үчүн ислам дининдәки чәһад-гәзавәти өз тәригәтләринә ујғунлашдырырлар. Маһмудбәјов шејхләрин бу һәрәкәтләринә гаршы нифрәт етдијини билдириб јазмышды:

«Мәктәб бинасыны тикдирмәк хәрчини өз үзәринә көтүрән шәхсин олмасына бахмајараг, мүридләрин тә'сири нәтичәсиндә Зәрдаба мәктәб ачмаг мүмкүн олмады. 1889-чу илдә Қалвада мәктәб ачылдыгдан сонра һачы-Қалвадан рус руһу кәлир, она көрә орадакы мүридләрә алаһын хејир-дуасыны јетирә билмәрәм— дејиб бир даһа Қалваја кәлмәкдән имтина етди»².

Јери кәлмишкән гејд етмәк лазымдыр ки, М. Маһмудбәјов халглар арасында достлуғ вә гардашлыг элагәләринин јарадылмасына көмәк етмәји һәр бир адамн јүксәк эхлагы кәјфијјәти һесаб етмишдир. Оун фикринчә дининдән, милләтиндән вә иргиндән асылы олмајараг инсаны севмәклик, инсанпәрвәрлик, инсанын иззәт вә шәрәфинә һөрмәт һәр бир адамн ма'нәви сифәтинә чеврилмәлидир. Тәсадүфи дејилдир ки, өзүнүн нәшр етдији «Рәһбәр» журналында М. Маһмудбәјов халглар достлуғуна аид бир сыра мәғаләләр дәрч етмишдир. «Рәһбәр» журналы ермәниләрлә азәрбајҗанлылар арасында ганлы гардаш гырғыныны гызышдыран «Дашнакстјон» партијасыны кәскин сурәтдә ифша едиб көстәрирди ки, бу партија гардашы гардаш үзәринә, ики гоншу халгы бир-биринин үзәринә галдырмагла эхлагсызлыг тәблиғ едир³.

Маһмудбәјовун халглар достлуғуна аид фикирләри онун чара јахын олан «Россија» гәзетинин бир мәғаләси әлејһинә чыхышында өзүнү даһа бариз көстәрмишдир.

¹ «Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа», Тифлис, сәһ. 28.

² Јенә орада, сәһ. 31.

³ Бах: «Рәһбәр» журналы, № 1, 1906-чы ил, сәһ. 2.

¹ Бах: «Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа», Тифлис, сәһ. 16.

«Россија» гәзети великорус миллиэтчилији руһунда чыкыш едорәк, Русијада јашајан мүсәлман халгларынын азадлыг уғрунда мүбаризәсинин әлејһинә олдуғуну билдирмишдир. Маһмудбәјов бунун әлејһинә јаздыгы мәгаләдә дејирди: «Бах, «Россија» гәзети нәләр јазыр!.. «Август ајында ислама мүгајир хилаф әгидәләри көтүрмәкдән әтрү мүзакирә етмәк үчүн Нижнидә мүсәлманлар дахилијә вәзириндән изин алдылар. Ичтимаи исә өз мәрәмиәсиндән кәнара чыкыб сийәси мәсәләләрдән, һөкүмәт ишләриндән, мүсәлманларын Русијада һүғугу мәһдуд олмагдан, Дөвләт думасы бағланмагдан данышыглар етмәјә чүрәт ејләдиләр. Һәтта ичтима вәзирләр сәдринә јазыб ки, мүсәлманларын руһани ишләринә даир тазә ганунлар икинчи дума јығылынча кәрәк чыхмасын, бу дума да тезчә јығылсын». «Россија» гәзети буну демәк истәјир ки, мүсәлмансан, сәнин вәзирләр сәдри илә нә сорғу вә сувалын ола биләр, нә һәддин вар һүғуг мәһдудлуғундан данышыг ачасан, Дөвләт думасы нә вахт јығылачаг, сәнин нә вечинә! Сәнин руһани ишләрини червонскләр, игнатовлар һәлл едә биләрләр, отур јериндә, је, ич, јат, сәнә артыг шеј лазым дејил?!»!

Беләликлә, бурадан көрүнүр ки, Маһмудбәјов тәрәфиндән мүридизмин инсанлар, халглар арасында нифаг салан еһкамынын тәнгиди тәсадуғи характер дашымајыб, онун дүнјакөрүшүнүн мүһүм тәркиби һиссәсидир. О, һәр јердә вә һәр вахт халглар арасында достлуғу ән зәрури, ән үлви әхлақи сифәт һесаб етмиш вә бунун әлејһинә оланлары, һәр һанкы шақилдә олурса-олсун халглар достлуғуна хәләл кәтирәнләри амансыз сурәтдә тәнгид етмишдир.

М. Маһмудбәјов мүридизмин әхлақи еһкамларыны тәнгид едәркән мүридизмин аллаһа говушмаг вә һејирдуа алмаг, «күнаһы јумаг» үчүн мүридләрин өзүнә **әзаб вермәләри** барәдәки тәләбинин тәнгидинә даһа чидди диггәт јетирмишдир. Маһмудбәјов мүридизмин бу тәләбинин инсан һағгында зүлм вә инсана бөһтан һесаб едирди. О, гәзәб һисси илә сорушурду ки, «нә үчүн инсан күнаһкар, башдан-баша тагсир ичәрисиндә олан мәхлуғ кими» гижмәтләндирилсин? О, инсаны «күнаһы јумаг» үчүн өзүнә әзаб вермәјә, өзүнү «чсшмаг» кими күлүнч вәзижәтә салмага чагырмағы ән бөјүк әдаләтсизлик һе-

саб едирди. Онун нәзәринчә инсаны өзүнү бу чүр «дәли диванә» вәзижәтинә салмага сөвг етмәк бөјүк гәддарлыгдыр, инсан шәрәфинә һөрмәтсизликдир. Шејхләрин өз мүридләрини нечә күлүнч вәзижәтә салдыгларыны нүмајиш етдирмәк үчүн Маһмудбәјов мүридләрин «чәзв» мәрәсимини тәсвир етмишдир. О, «чәзв» вә ја «чошмағы», «күнаһы јумаг» үчүн әхлақи вәзифә сәвијјәсинә галдыран мүридизм шејхләрини кәскин тәнгид аtäшинә тутарак бу мәрәсимин «инсаны алчалдычы» мәнзәрәсини охучуларынын көзү өнүндә чанландырыр. Биз онун әсариндәки һәмнин парчаны бүтүнләүклә игтибас едирик: «Мүридләр имкан олдуғча тез-тез чәзмә топланмалыдырлар. Чәзм вә ја чәзв белә ичра олунур: шејхин вә ја онун хәләфинин бу вә ја башга кәндә кедәчәјини ешидән кими мүридләр өз ишләрини бураһыб дәрһал һәмнин кәндә ахышыб кедирләр. Шејх мүридләрдән биринин, һәм дә варлы мүридин евинә дүшүр. О кәлиңчә онун үчүн ајрыча отаг ајрылыб бәзәнир. Шејх јолдан кәлдикдән сонра галын дөшәк үзәриндә башыны гу түкүндән олан мүтәккәјә сөјкәјиб динчәлир. Онун әтрафына варлы мүридләр топланыр, јохсуллар вә кәнчләр һәјәтдә көзләјир, гадынлар исә гоншу отагда отурурлар. Шејх өз дәстәси илә жејир, ичир, сөһбәт едир. Бундан сонра чәзв башланыр. Шејх һәзин-һәзин јериндән галхыр, үзүнү чәнуба тәрәф тутур. Мүридләр онун архасына дүзүлүб намаз гылырлар. Намаз гуртардыгдан сонра шејх гајыдыб отурур өз јериндә, мүридләр онун әтрафында даирә гурурлар. Мүридләрдән савады вә хош сәси оланлардан бири ја мистик түрк шаири Әскәринин одаларындан бирини, ја да шејхин шәчәрәсини (Мөһәммәд пејгәмбәрдән башламыш һәмнин шејхә гәдәр) охујур. Шејх көзүнү јумуб башыны ашағы салыр, куја аллаһы сөһр едир: арабир тәкәббүрлә башыны галдырыр, көзүнү мүридләрә тәрәф чевирәрәк аллаһын һејир-дуасыны онларә назил едир. Шејх мүридләрә тәрәф һәр дәфә баханда мүридләр «аллаһ, устад!»—дејиб авазла охујур вә аһәнклә ағыр-ағыр башларыны силкәләјирләр. «Аллаһ, устад» сәдалары кетдикчә учалыр, башларын силкәләнмәси кетдикчә сүрәтләнир вә, нәһәјәт, бүтүн бәдәнин силкәләнмәсинә кечир. Охујан кетдикчә сәсини артырыр, чуша кәлиб өзүндән чыкыр вә екстаз һалында даһа бәркдән охујур. Бир нечә догига әрзиндә бүтүн мүридләр дәстәси вәчдә кәлир: ојајырлар, әзилиб-бүзүлүрләр, охујурлар, гышгырырлар, «аллаһ, ус-

тад!» дејиб бир-биринин белинә дөјүрләр, хәнчәрлә бир-бирини јаралајырлар, бәзиниң агзындан көпүк ахыр, бир сөзлә мүридләр там вәши һәрәкәтләр едиб, атылыб-дүшүб өзләрини там тагәтдән салырлар. Охумаг вә бәдәни јыргаламаг нәтичәсиндә јаранмыш бу позгун руһи вәзижәт чәзв вә чошмаг адланар. Бүгүн бу мүддәт әрзиндә шејх башыны ашағы салмыш һалда отуруб куја алаһы сәһр едир. Нәһәјәт, охујанын сәси батыр, јору-лүб әлдән дүшмүш мүридләр кетдикчә даһа аз «аллаһ, устад!» дејә билирләр, ојнамага онларда һал галмамышдыр, күчлә бәдәнләрини јыргалајырлар. Шејх ағыр-ағыр башыны галдырыр, мүридләр нәзәр салыр; онлар көздән кечирир; мүридләр јаваш-јаваш өзләринә кәлирләр, бир-бир јахын кәлиб, шејхин әлиндән, ајағындан, палтарындан өпүрләр, шејх исә јавашча әли илә онларын күрәјинә вуруб, бир-бир онлара хејир-дуа едир; ахырда һамы әлини көјә галдырыр, шејх нә исә өз-өзүнә дуа охујур, гуртаранда һамы «амин» дејир. Чәзв гуртарыр, мүридләр дағылыр, варлылар исә галыб кефи давам етдирләр»¹.

Бурадан көрүндүјү кими М. Маһмудбәјов чәзв мәрәсиминиң инсаны нәинки мәнәви чәһәтчә шикәст етдијини, һабелә физики чәһәтчә ону тамам тагәтдән салдығыны, бәзән дә әсәби хәстәликләрә дүчәр етдијини гејд етмишдир. Онун нәзәринчә инсанлары әзаб вә ишкәнчә-јә мүбтәлә етмәјин, онун мәнәви вә физики чәһәтчә еј-бәчәр һала салмағын һәгиги әхлагла һеч бир әлагәси јохдур.

Бунула әлагәдәр олараг, Маһмудбәјов мүридизми гәбул етдирмәк мәрәсиминиң дә инсаны алчалтмаг характер дашыдығыны гејд етмишдир. О јазырды ки: «Өзүнә тәрәфдарлар топламаг, мүридизм тәригәтиниң гәбул етдирмәк үчүн шејх кәндләри кәзир, һәр кәнддә чәзв мәрәсими дүзәлдир; һәр чәзвдән сонра јени мүридләрини гәбул мәрәсими башланар. Тәригәтә јени мүрид гәбулу белә олур: јени мүридлији гәбул едән әввәлчә шејхин јахын адамлары васитәси илә она лајигли бир пәј кәндә-рир вә ону мүридлијә гәбул етмәји хаһиш едир; шејхин разылығыны алдыгдан сонра о, шејх олан отағын гапына јахынлашыр вә астанада јерә јыхылыб шејхин

ајағына доғру сүрүнмәјә башлајыр, шејхин ајағыны, әлини, палтарыны өпүр, шејх отуран дөшмәни јалајыр вә шејхдән ону мүридлијә гәбул етмәсини хаһиш едир. Шејх ону ајага галдырыр, мүридниң вәзифәләрини она баша салыр, хүсусән ики вәзифәни: шејхә шәксиз инанмағы вә мүрид олмајанларын хөрәјини јемәмәји она тәкидлә тапшырыр. Ахырда шејх әлини онун белинә вуруб вә о, бундан сонра мүрид олар»¹.

М. Маһмудбәјов мүридизмин әхлаги еһкамларының мүридләрини аилә һәјәтына да мәнфи тәсир етдијини көстәрмишдир. О јазырды ки, мүридизмин илк мејдапа кәлдији дөврләрдә, һәтта «Мүридизм орденинә субај вә ја аилә һәјәтындан әл чәкиб ханикаһларда јашамага разы олан кишиләр гәбул едилирди»². Лакин, сонралар мүридизм илаһијјатчылары бунун сырави мүридләр тәрәфиндән гәбул едилмәсиниң чәтинлијини анлајыб, бу еһкамы дәјишдирмәли олмушлар. Бунула белә сонралар бу тәригәтин бәзи орденләри—мәсәлән, шејх абдиниләр вә әјјубиләр «ахирәт бачысы», «ахирәт гардашы» кими еһкамлары ирәли сүрмәклә бу пәрдә алтында мүридләр арасында әхлагсызлығы, аилә позгунлуғуну хејли артырмышлар. Маһмудбәјов мүридизмин бу барәдәки еһкамының тәнгидинә кениш јер вермишдир. О өз мүшаһидәләринә истинад едәрәк јазмышды: «Шејх мүридләрини һәр ишинә гарышыр, онларын арасындакы мүбаһисәни һәл едир, мүридләрини аилә һәјәтына баш сохур. Әкәр оғлан бир гызы көрүб алмаг истәјирсә, гыз исә кетмәк истәмәјирсә вә ја ата-анасы вермәк истәмирсә, оғланын шејхә бир кәллә гәнд, бир фунд чај кәтирмәси кифәјәтдир, гыз һөкмән онун арвады олачагдыр. Арвад әри илә доланмырса вә ондан бошанмаг истәјирсә, әри бошамырса, арвадын гоһумлары шејхә бир бәхшејиш кәтирән кими, шејхин биринчи тәләби илә әри һөкмән һәмин арвады бошајыр. Бу чүр јүксәк нүфуза малик олмасы нәтичәсиндә шејх өз мүридләрини әгл вә әхлагына олдуғча мәнфи тәсир едир. Икиүзлүлүк, һиләкәрлик, јалтаглыг, аилә позгунлуғу, әхлаг дүшкүнлүјү, әјјашлыг—мүридләрин чох олдуғу кәндләрдә ән чох јайылмыш һаллардыр. Шејхин мүгәддәслијинә вә сафлығына әсла шәкк етмәдән

¹ «Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа», Тифлис, сәһ. 29—30.

¹ «Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа», Тифлис, сәһ. 29—30.

² Јенә орада, сәһ. 15.

зинанмаг вэ онун дедиклэрини илаһи вәһј кими гәбул етмәк вэ башгаларындан там төһрид олмаг нәтичәсиндә мүридләр ән гаты фанатик вә ән кобуд чаһилләр олмушлар»¹.

Мүридисмин әхлаги еһкамларыны тәнгид етмәклә јанашы М. Маһмудбәјов өз әсәриндә мүридисм шејхләринин әмәли әхлагының тәнгидинә дә кениш јер вермишдир. О, мүридисм шејхләрини әхлагча ән позгун, дәләдуз, шарлатан адамлар адландырмышдыр. Маһмудбәјовун зәһниинчә шејхләрин ән бөјүк әхлагсызлыгы онларын худ-пәсәндлијиндә тәзаһур едир. Шејхләр өз мәнәфеләри наминә «буланлыг суда балыг тутмаг асан олур»—принципини рәһбәр тутараг кәнддә авамлыгы, мөвһумат вә чәһаләти даһа да артырыдылар. Онлар кәнддә маариф вә мәдәнијәтин, елмин ән гәддар дүшмәнләри кими чыхыш едирдиләр. Маһмудбәјов чоһлу фактик материаллар әсасында шејхләрин кәндләрдә һәр чүр төрәггијә, инкышафа гаршы чыхыб көһнәлији, керилији мүдафия етдикләрини, фанатизми, әсарәти кениш јайдыгларыны, кәнд зәһмәткешләрини мөвһумат думанына гәрг етдикләрини бөјүк гәзәб һисси илә гәјд етмишдир. О, нифрәт вә һәјәчан ичәрисиндә јазырды ки, шејхләр өз мүридләринин зәһни о гәдәр зәһәрләмишләр ки, онлары о гәдәр мәнәвијәтча шикәст етмишләр ки, мүридләр шејхин јалныз өзүнү дејил, һәтта онун атыны да, итини дә илаһиләшдиришләр, атынын пејинини, итинин түкүнү тутја кими өвләриндә сахлајырлар. Маһмудбәјов өз әсәриндә Н. Б. Зәрдабинин «Шејхин кәлиши» адлы мәгаләсиндә ашағыдакы парчаны игтибас кәтирмишдир.

«Говруг бағына (Зәрдабын бир һиссәсидир— З. К.) кедән бүтүн јол адамла долу иди. Бәзиләри пијада, бәзиләри арабада, бәзиләри исә атла кәлмишдиләр. Намынын үзүндә нә исә бир тәбәссүм охунурду. Он дәгигәдән сонра әлли нәфәрә гәдәр олан атлы дәстәси көрүндү. Онларын габағында шејх (Һачы Абдин әфәнди) кәлирди. Ону көрән кими һамы елә бил ки, дәли олду. Кимиси ојнајыр, кимиси дуа охујур, кимиси диз чөкүр, бәзиләри исә өзүнү шејхин атынын ајағына атырды. Шејх бу һәјәчанлы күтләнин мүшајјәти илә онун үчүн габагчадан һазырланмыш евә чатды вә атдан дүшдү. Ат тәбиәтә өз

борчуну верди, бәзиләри дә өзүнү онун нәчиси үзәринә атырды (шејхин атындан ифраз олунан пејин мүгәддәс һесаб едилирди)»¹.

Бу игтибасы кәтирдикдән сонра Маһмудбәјов ејни бир тәәсүффә буну эләвә едиб јазыр: «Губа мүридләрини таныјанлар нәгл едилрәр ки, онлар һәр дәфә Шејх Мәммәдин евинә кәләндә онун итини јемләјиб, ондан бир гом түк гонардырдылар ки, тутја едиб бәрәкәти артырмаг үчүн һасил етдикләри мәнәсуллара гатсынлар вә тилсим кими өвләри илә кәздирсинләр. Хүләсә, мүридләр јазыг итин бүтүн түкләрини дидмишдиләр. Буна көрә ит бир јад адам көрән кими зинкилдәјиб улаја-улаја гоншу мешәјә гачырды»².

М. Маһмудбәјов көстәрирди ки, бәзи шејхләрин гәбирләри мүридләр үчүн зијарәткәһа чеврилмишдир. Мүридләр өз ишләрини бурахыб бу гәбирләрә мүнтәзәм сурәтдә зијарәтә кедирләр. Белә зијарәткәһа чеврилмиш гәбирләрдән о, Тамбовда һачы Әһмәд әфәндиин, Ширванда һәзрәт Бабанын гәбирләрини көстәриб јазыр ки, Москваја вә Нижнијә тичарәтә кедән тачирләр һөкмән Тамбова һачы Әһмәд әфәндиин гәбрини зијарәтә кедирдиләр. Һәтта бир Ширван тачири онун гәбриндән кәтирдији тутјаны (торпагы) мүридләрә сатмагла чоһлу газанч әлдә етмишдир»³.

Һеч шүбһәсиз, белә бир вәзијәт мүридләр арасында мөвһумат вә чәһаләти даһа да дәринләшдирир вә онларын мәнәвијјәтины даһа да харабләшдирирды.

Маһмудбәјов шејхләрин әмәли әхлагыны тәнгид едәркән онларын ачкөзлүјүнү, тамаһкарлығыны, һијләкәрлијини, икиүзлүлүјүнү, шарлатанлыгга варланмаг һәрислијини хүсуси олараг гәјд етмишдир. О јазырды ки, шејхләр мүридләрин авамлығындан өз варларыны артырмаг үчүн истифадә едирләр.

Маһмудбәјов Әрәш гәзасында шејхлик едән һачы Хәлил, Көјчәј гәзасында шејхликлә мәшғул олан һачы Һүсејн әфәнди, һачы Сүлејман вә башгаларынын шөхсиндә кәндләри кәзиб нәзир-нијаз топламаг ады илә кәндлиләри вар-јохдан чыхаран ачкөз, тамаһкар шејхләри

¹ «Сборник материалов дҗа описанија местностей и племен Кавказа», Тифлис, сәһ. 32—33.

² Јенә орада, сәһ. 36.

³ Јенә орада, сәһ. 25.

¹ «Сборник материалов дҗа описанија местностей и племен Кавказа», Тифлис, сәһ. 30—31.

инфа етмишдир. О жазырды ки, шејхләри мүгдәдләшди-рэрәк сырави мүридләр онлар үчүн һеч шеји эсиркә-мирләр. Буна көрә дә тәәччүблү дејилдир ки, «Шејхләр күндән-күнә варланыр, мүридләр исә мұвафиг сурәтдә јохсуллашырлар. Бүтүн шејхләр бөјүк сәрват саһибләри-дилрәр, онлар һахшы әкин саһәләринә, бағлара, мал нахырына, илхылара, гојун сүрүләринә маликдирләр. Ба-кы губернијасында мәшһур «Талыб» ат заводу һачы Сүләјмана мәхсусдур. Шејхин нахырлары, гојун сүрүлә-ри мүридләрин ичтимаи отлағ саһәләриндә сахланыр, онларын тарлалары мүридләр тәрәфиндән бечәрилик, төвләләри, пәјәләри вә һәјәтләри исә мүридләр тәрәфин-дән тәмизләнир...»¹.

М. Маһмудбәјов мүридизмин әхлаги еһкамларыны вә мүридизм шејхләринин әмәли әхлагыны тәғйид едәркан, өз әсәриндә шејх абдиниләрин вә әјжубиләрин тәғйидинә ајрыча бир параграф һәср етмишдир. Бурада һәр шејдән әввәл Маһмудбәјов көстәрирди ки, кечән әсрин 50-чи илләриндән башлајарағ мүридизм тәригәти Ширванда әсаслы олмаса да мұәјјән дәјишикликләрә уграјыр. Бир сыра јени шејхләр јерли шәрәитә ујғун оларағ чәзв вә башға мәрасимләрдә бәзи дәјишикликләр едирләр. Мә-сәлән, шејх абдиниләр адланан тәригәт (Һачы Абдин әфәнди Гарачалински, онун оғлу Һачы Әли Баба Зәрдаб-да, Гарачалыда, һапутлуда, Бәркүшада, Эрәшдә вә Азәрбајчанын башға јерләриндә) кениш јајыларағ чәзв мәрасимини јалныз кишиләр үчүн дејил, гадынлар үчүн дә мәчбури һесаб едир. Шејх абдиниләр чәзви зурна-ба-лабанла, бајаты, маһны вә гадынларын ојуну илә ичра етмәјин аллаһ тәрәфиндән бујурулдуғу илдиасыны ирәли сүрүр. Онлар мүридләри һәфәтанин бир нечә күнүнү чәзв мәрасим дүзәлтмәјә сөвг едирләр. Маһмудбәјов жазыр ки, истәр Һачы Абдин әфәндинин, истәрсә дә онун оғлу Шејх Әли Бабанын дөврүндә мүридләр арасында мөвһу-мат вә әхлағ дүшкүнлүјү сон дәрәчә артыб горхунч вә-зијјәт алмышдыр. О, һидләтлә билдирди ки, «Чәзв заманы мүридләрин әхлагсызлыгы, һәјасызлыгы дөзүл-мәз синизм һәддинә чатыр»².

Маһмудбәјов шејх абдиниләр арасында әхлағ дүш-күнлүјүнүн кетдикчә горхунч һал алаи бу чүр мәнзәрә-

сини тәсвир едиб гејд етмишди ки, бу тәригәтин бәзи мәрасимләриндә едилән дәјишиклик, јалныз мүридләри даһа һәјасызчасына сојмағ мәгсәди илә едилмишдир. Бе-лә ки, јенә әввәлки кими мүридизм шејхләри кәндләри кәзир, торларына јени-јени авам адамлар салырды. Маһ-мудбәјов өз мұшаһидәләринә вә һабелә һ. Б. Зәрдабинин шејхләр һағғында кәнддән «Каспи» гәзетинә кәндәрдији мәгаләләринә истинад едәрәк жазырды ки, «Шејх һансы кәндә кәлирдисә, кәндлиләр бөјүк дәстәләрлә ону көзлә-јирдиләр. Шејхи көрмәјә һамы тәләсјирди. Она пул, халы, ат бәхшиши долу кими јағырды... Бир кәнддә ики күн динчәлик, кеф етдикдән вә чәзв заманы чаван гыз-ларын рәгсиндән ләззәт алыб, сонра да өз чибләрини пулла вә башға һәдијјәләрлә ағзынадек долдурдудан сонра шејх овчу кими, инди дә башға кәндә кечирди... Һәтта шејх Һачы Абдин әфәнди вәдүкдән сонра да мөв-һумат шарлатанлыға бач вермәкдә давам едирди. Садиг мүридләр онун гәбрини икинчи Кәбәјә чевирмишдиләр. Мүридләр өз кұнаһларыны јумағ, бир чох хәстәликләр-дән шәфа тапмағ үчүн, мүридләр исә ушағы олмағ вә ја севмәдикләри әрләриндән јаха гуртармағ үчүн ораја зијарәтә кедирдиләр вә һәр дәфә мәрһум шејхин аилә-синә гијмәтли һәдијјәләр апарырдылар»¹.

М. Маһмудбәјов ејни бир гәзәблә шејх әјжубиләрин дә фырылдагла мәшғул олдуғларыны, мүридләр арасында мөвһумат вә хурафаты, чәһаләт вә авамлыгы дәри-ләшдирдикләрини гејд етмишдир. Шејх әјжубиләр вә ја зикиристаләр адланан бу мүридизм тәригәти Шејх Әјжуб адлы бир шәфәр тәрәфиндән Ширванын Гәбиристан маһа-лында тәрәкәмәләр арасында тә'сис едилмишдир. Бу мүридизм тәригәтини башға тәригәтләрдән ајыран фәрг бу иди ки, бу тәригәтин шејхи Әјжуб һәр һанкы мүршид-дән вә ја шејхдән шејхлији ирсән алмамышдыр. Әјжуб тәрәкәмәләрин авамлығындан истифадә едиб, бир күн е'лан етмишди ки, һәзрәт Баба (әфсанәјә көрә Бабадағын башында дәфин едилмиш илк мүршидләрдән бири) һәр кечә јаныш әба, ағ чалма кејмиш нурани гоча сурәтиндә, јухуда вә ашкарда кәлиб мәнә әмр едир ки, һәр шеји бу-рах вә өзүнү илаһијә ибадәтә һәср ет! О белә дә едир вә бир мүддәт еви, аиләни бурахыб Гәбиристанда сәһрада

¹ «Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа», Тифлис, сәһ. 53.

¹ «Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа», Тифлис, сәһ. 30.

² Јенә орада, сәһ. 34.

тәрки-дунја, заһид һәјаты кечирир. Бир нечә илдән сонра о өз һәмјерлиләринә е'лан едир ки, һәзрәт Баба она шејхлик ады вермиш вә Гәбристанда мүридизми јаймағы она һәвалә етмишдир. Бундан әлавә Әјјуб буну да гејд едир ки, куја һәзрәт Баба она вә'д етмишдир ки, мүридләрин әхлағы, һәрәкәт вә даврашыларына анд она мүнтәзәм зикрләр назил едәчәкдир. Авам тәрәкәмәтләр буна инанмышлар. Шејх Әјјубун илк зикри бу иди ки, куја һәзрәт Баба она чәзви һәр чүмә күнү етмәји тапшырмышдыр. Бундан әлавә Шејх Әјјубун зикрләринин бириндә дејилдир ки, «руһу аллаһны» хејир-туасыны гәбул етмәјә һазырламағ үчүн чәзмләрдә 1000 дәфә «аллаһдан башға аллаһ јохдур» вә бир о гәдәр дә «һәгг-һеј» — «чанлы аллаһ» дејиб охумалыдырлар. Маһмудбәјов, шејх әјјубиләрин чәзм мәрасимини дә тәсвир етмишдир. О јазырды ки, «һәр чүмә күнү шејх әјјубиләр Ачыдәрәјә топланырлар. Күн-ортачағы чүмә намазыны гылдыгдан сонра мүридләр шејхнин әтрафында јарымдаирә дүзәлдиб бир авазла 1000 дәфә «аллаһдан башға аллаһ јохдур» охујурлар, сонра да һәфтә әрзиндә шејхдән алынмыш зикрләр, әкәр тәзә зикр јохса көһнә зикрләр¹ охунур. Бунлар гуртардыгдан сонра исә та чуша кәлиб дүшүнчәләрини итиринчәјә гәдәр башларыны вә бәдәнләрини јыргалаја-јыргалаја «һәгг-һеј» охујурлар, даһа сонра әзилиб-бүзүлмә, атылыб-дүшмә, бағырты башланыр. Шејх бу мүддәт әрзиндә зикр охујур вә мүридләр там тагәтдән дүшүб јыхылмағ дәрәчәсинә кәләндә бәрк сәслә бир зикр охујуб даһа чәзвин гуртармасына ишарә едир. Хәләфләр бүтүн мүридләр үчүн шејхдән хејир-дуа алмағ үчүн шејхә јахынлашыб, онун әл-јағыны өнүрләр»².

Маһмудбәјов бурадан белә бир нәтичә чыхартмышдыр ки, шејх әјјубиләр дә башға мүридизм тәригәтләри кими инсан шәхсијјәтини алчалдыр, онун мә'нәвијјатыны зәһәрләјир, ајры-ајры мәрасимләрин ичрасында едилән чүз и дәјишиклик мүридизмин мүртәчә маһијјәтини

¹ М. Маһмудбәјов шејх әјјубиләрин 41 характерик зикрини топламыш вә бу тәригәтин әхлағи еһкамларынын маһијјәтини ашкар етмәк үчүн онлары Тифлисә «Сб. мат. дја О М П К» редаксиясына чап олунмаға көндәрмишдир. Һәмин редаксия јазмышдыр ки, Шејх Әјјубун бүтүн 41 зикри бу бурахылышы III шә'бәсиндә дәрч едилдир. (Бах: һәмин китаб XXIV бурахылышы, сәһ. 40). Тәәсүф ки, биз бунылар һәлә тапа биләммишдик.

² Бах: «Сборник материалов дја описанија местностей и племен Кавказа», Тифлис, сәһ. 39—40.

әсла дәјишмир, әксинә, онун мүртәчелијини даһа габарыг бүрузә верир.

Маһмудбәјов һәсән бәј Зәрдабинин «Мән әминәм ки, һеч бир мүтәшәккил гулдур дәрәси халгдан шејхин алдығы гәдәр бач алмыр» сөзләрини игтибас едир вә буну тәсдиғ үчүн шејх әјјубиләрин сонрақы шејхи Әһмәд Пашаның әхлағсыз һәрәкәтләрини мисал кәтирир. Әһмәд Паша халғы сојмағ, халғын чәһаләтиндән өз шәхси мәг-сәдләри үчүн истифадә етмәк нәтичәсиндә «сон дәрәчә сәрвәтләниши, онун торпағ саһәләри кенишләниши, мал-ғарусы артмыш вә нәтичәдә Шамаһы гәзасынын ән бөјүк мүлкәдарларындан биринә чеврилмишдир. Онун евиндә 10 халча тохума дәзкәһиндә Гәбристаныни чаван гызлары хошбәхт олмағ үмиди илә кечә-күндүз онун үчүн халча тохујурлар. Бунулла кифәјәтләнишмәјән ачкөз шејх өз мүридләри васитәси илә маһалда гызғын дәрә алверди илә мәшгул олур»¹.

М. Маһмудбәјов тәрәфиндән мүридизмин әхлағи еһкамларынын вә мүридизм шејхләринин әмәли әхлағи тәнгидинин әсас истигамәти белә иди. Јухарыда һаггында бәһс етдијимиз мәсәләләрдән көрүндүјү кими Маһмудбәјов мүридизмин әхлағи еһкамларыны вә мүридизм шејхләрини јүксәк һуманизм вә маарифчилик мөвгејиндән тәнгид етмишдир. О, мүридизм әхлағынын әсас зәрәрини мүридләрин мә'нәвијјатыны позмағда, онлары башға адамлара гаршы гојмағда, милләтләр вә халғлар арасында әдәвәт вә кин тәрбијә етмәкдә, мүридләр тәрки-дунјалығ әхлағы ашылајарағ, онлары физики вә мә'нәви чәһәтдән корламағда, һәбелә зәһмәткешләр арасында мөвһумат вә чәһаләти јаймағда көрүрдү. Лакин, М. Маһмудбәјовун мүридизмин бу тәнгиди, әсәсин, маарифчилик чәрчивәсиндән кәнара чыхмамышдыр. О, мүридизмин тәнгидини үмуми ислам дининин тәнгиди илә лазымынча әлагәләндирәммишдир. Буна бахмајарағ, Маһмудбәјов тәрәфиндән мүридизмин әхлағи еһкамларынын вә мүридизм шејхләринин әмәли әхлағынын бу чүр әсаслы тәнгиди өз дөврүндә олдуғча мүтәрәғги рол ојнајырды. О заман мүридизм кәндләрдә һәгигәтән бәлаја чеврилмишди. Бу тәригәтин Азәрбајҗан кәндләриндә јайылмасы, мүридизм шејхләринин һәрәкәти кәндли-

¹ Бах: «Сборник материалов, дја описанија местностей и племен Кавказа», Тифлис, сәһ. 39—40.

лэрэ олан ичтимаан зүлмлш үзви сурэтдэ баглы иди. Шејхлэр кәндлиләрин авамлығындан истифадә едәрәк һәјасызлығы сон һәддә чатдырмышдылар. Һәсән бәј Зәрдабинин һәјат јолдашы, узун мүддәт Зәрдаб кәндиндә јашајыб, шејхләрин әхлагсызлығыны мүшаһидә етмиш Һәнифә ханым Мәликованын јаздыгы кими «Шејх онларын (кәндлиләрин—З. К.) јалныз вар-јохуну дејил, һәтта гызларыны вә арвадларыны да әлләриндән алырды. Башлары думанланмыш авам кәндлиләр өз гызларыны вә арвадларыны шејхә вермәклә, саваб иш көрдүкләрини зәни едирдиләр»¹.

Мәһз бу сәбәбә көрә дә М. Маһмудбәјов тәрәфиндән мүридизмин тәнгиди, һеч шүбһәсиз, кәндлиләрин мөвһу-мат думанындан азад едилмәси угрунда мүбаризә илә билаваситә әлагәдар олмушдур. Буна көрә дә Азәрбајчанын көркәмли маариф хадминин бу тәнгиди онун өз халгы гаршысында етдији әсас маарифчилик хидмәтләриндән бири кими јүксәк гижмәтләндирилмәлидир.

ЭМӘЈИН ИНСАН ҺӘЈАТЫНДА ВӘ ӘХЛАГ ТӘРБИЈӘСИНДӘ РОЛУ ҺАГГЫНДА

Азәрбајчан маарифчиләринин әхлаги бахышларынын ән гүввәтли чәһәтләриндән бирини онларын әмәјин инсан һәјатында вә әхлаг тәрбијәсиндә ролу һаггындакы зәи-кин фикирләри тәшкил едир. Өзүнүн «Тәнвири-әфкар», «Нәсиһәтнамә» вә «Һәкиманә сөзләр» адлы әсәрләриндә Сидги әмәји инсан һәјатынын мәнбәји кими гижмәтләндирмәклә бәрәбәр, ејни заманда ону инсанын әхлаг тәрбијәсинин дә гүдрәтли васитәси һесаб етмишдир.

М. Т. Сидги «Һәјкәли инсана бир нәзәр» адлы әсәриндә инсан чәмијјәтинин мүтәрәгги инкишафында инсанларын әмәк фәалијјәтинин вә јејни әмәк аләтләринин јарадылмасы вә тәкмилләшмәсинин сон дәрәчә бөјүк рол ојнадыгыны дәнә-дәнә гејд етмишдир. О, бир нечә дәрфә тәкрар едиб көстәрмишдир ки, әмәк инсанын һејван сүрүләриндән араламасында, онун бәдәнинин гурулушунун дәјишилмәсиндә, бәдән әзаларынын тәкмилләшмәсиндә, инсанын әглинин вә нитгинин јаранмасы вә инкишафында башлыча амил олмушдур. О, бәшәријјәтин

мәдәни һанлијјәтләринин әсасында да инсанларын јарадычы әмәји вә сәјинин дурдугуну гејд етмишдир.

М. Т. Сидгијә көрә тәбиәтин һазыр вердији шејләр мүстәсна олмаг шәрти илә бүтүн мадди вә мәдәни не'мәтләр инсан әмәји вә сәјинин мәһсулудур. Әмәксиз инсан һәјаты мөвчуд ола билмәз. Әмәксиз тәрәгги вә мәдәнијјәти тәсәввүр етмәк мүмкүн дејилдир. Илк одун көшфиндән електрикә гәдәр, јералты дахмалардан эзәмәтли мәрмәр сарајларадәк, илк даш аләтләрден дәмир јолларына вә океан пароходларынадәк һәр шеј инсан әмәјинин нәтичәсидир. Хуласә «инсан оғлу дағлары, мешәләри, дәрјалары вә сәһралары әмәклә мүсәххәр етмәјә» һаил олмушдур.

Сидгијә көрә әмәк нәинки инсанларын јашајышынын, онларын тәрәгги вә инкишафынын јекәнә мәнбәјидир, о ејни заманда инсанларын ән көзәл әхлаги сифәтләри вә мәһви кәјфијјәтләринин дә мәнбәјидир. Чүнки «кәмәли инсанијјәт сәј вә гејрәтлә... һасил олур»¹.

Сидгинин фикринчә әкәр бир инсан ишләмирсә, лакин јејир, кејир, ичир, кәзир вә јашајырса, буну башгаларынын әмәјинин һесабына едир. Буна көрә дә о, әхлаглы адам һесаб едилә билмәз, о бир нөв диләнчидир вә һәмишә башгаларына мөһтачдыр. Чүнки «Инсан мәашыны вә нәфәгәсини тәдарүк етмәк үчүн бир кәсбкар тутмаг вә бир сәнәт өјрәнмәјә мөһтачдыр. Һәр кәс кәрәк өз мајәһтачатыны тәһсил едиб, өзкәсинә мөһтач олмасын»².

Ким јашамаг истәјирсә, ким мадди вә мәһви не'мәтләрден истифадә етмәк истәјирсә о чалышмалыдыр, бу не'мәтләрин јарадылмасында иштирак етмәлидир. Әкс тәгдирдә белә адам јашамага лајиг дејил, о, башгаларынын әмәјинин мәһсулуну соран түфәјлидир. «Фәзиләтдән... елм вә мәрифәтдән мәһрум олан адамлар үчүн өлүм бир бөјүк не'мәтдир. Чалышмаг истәмәјән адам јашамага лајиг дејилдир»³.

Мәһз буна көрә дә М. Т. Сидгинин әсәрләриндә тәнбәллик ән бөјүк әхлагсызлыг вә мәһви хәстәлик кими гижмәтләндирилир. Сидги «Нәсиһәтнамә» әсәриндә бу мәсәләдән ажрыча бәһс едиб көстәрмишди ки, ушағларда һәлә көрпәликдән башлајараг тәнбәллијә, аварачылыга,

1 М. Т. Сидги. Нәсиһәтнамә, сәһ. 13.

2 М. Т. Сидги. Һәкиманә сөзләр, сәһ. 22.

3 Јенә орада, сәһ. 24.

¹ «Револүсија вә культура» журналы, № 6, 1939, сәһ. 119.

бикарлыга гаршы мубаризэ вәрдиши ашыламалы вэ бу хастәлјин онларын хасијјәтинә сирајәт едиб, көк салма-сына јол вермәмәлидир. «Тәнбәллик дедијимиз бу дә-ли, бир бөјүк мәрәздир, ушаглар үчүн кичикликдә тапыланда бөјүдүккә даһа артык ислаһи мүшкүл вә дүш-вардыр. Тәнбәл армуд агачынын дибиндә узаныб: «еј армуд, кәл агзыма дүш» дејәр вә бәзиләри багчаны суламаг дәрдиндән аллаһдан јағшы истәр... Филваге бу мәрәз ушагларын елм вә мәрифәтдән бибәһрә вә чаһил галмагына сәбәб олур. Ушаглыгдан тәнбәлликә вәрдиш едәләр онулла-бунулла мүнәсибәтсиз сөзләр данышмаг, биһудә вә бекар кәзмәклә эзиз өвгатыны, гижмәтсиз өм-рүнү тәләф вә зај едиб, ахырда; «еј-вај, заманым биһудә кечди, өзүмә бир елм, бир сәнәт һасил етмәдим»—дејиб пешман олур. Ол вәгт пешманлыг фәјдәсиз вә хејирсиз олдуғуну индидән билиб рузикары тәнбәлликлә кечир-мәккә... кәрәкдир»¹.

Сидги бу фикирләри башга әсәрләриндә дә бир нечә дәфә тәкрар етмишдир. Иһәм дә характерик чәһәт будур ки, о, тәнбәлликә гаршы мубаризәнә һәмшиә ушаглыг дөврүндән башлајараг апармағы зәури һесаб едир вә тәнбәллик инсан өмрүнү пуч етдикдән сонра пешманчы-лыгын фәјдә вермәјәчәјини гејд едир. О бу мәсәләдән бәһс едәркән јазмышдыр: «Тәнбәллик вә кәсаләт инса-нын вүчүдунда бир бөјүк мәрәздир. Одур ки, дејирләр ишләјән дөмир парылдар, ишләмәјән дөмир пасланар. Тәзә әкилән тинкләрә вә агачлара су вурмаг нә гәдәр лазым олса, ушаглара да тәлим вә тәрбијә кичикликдә о гәдәр лазымдыр»².

М. Т. Сидги әмәјә инсан сәадәтинин јекәнә мәнбәји кими бахмышдыр. Онун нәзәринчә ишләмәјән, чалышма-јан адам һеч бир вахт хошбәхт ола билмәз. Дүнјада һәр шеј: елм, мөдәнијјәт, истеґад јалныз әмәјин, чалышма-гын, сәј кәстәрмәјин нәтиґәсиндә мүмкүн олур. «Сан олат вә гүввәт олан фәрәсәтнән әдә олунмадығы мә-лумдур»³.

Сидги сәадәти бир хәзинәјә бәнзәдиб јазмышдыр ки, «Сәадәт бир хәзинәдир ки, сәј вә гејрәт онун килидидир (ачарыдыр—З. К.)»⁴. Буна көрә дә о, зәһмәтсиз, сәјјәсиз,

һазыр хошбәхтлик истәјәнләри әхлагсыз адамлар һесаб етмиш вә онлары кәскин сурәтдә тәнгид едәрәк билдир-мишдир ки, бу чүр «бадам јемәк истәјән, амма сындыр-магын зәһмәтиндән гачанлар» һеч вахт хошбәхт ола билмәзләр, онлар чәмијјәтин бојунда агыр јүк олуб кәрәкәсиз, хејирсиз, чансыз бир шеј кимидирләр.

Тәнбәллик, бикарчылыг инсанын шәрәфини алчалдыр, һәр бир инсандә һәддиндән артыг мигдарда олан енерки-јанын биһудә јерләрә сәрф олунмасына, инсанын тәрк-ислаһ олуб гүввәдән дүшмәсинә сәбәб олур. Бу мәнада Сидги тәнбәлликә инсан үчүн бөјүк бир мүсибәт һесаб етмишдир. О јазмышдыр ки, «Дүнјада эзиз вахтыны би-һудә кечиртмәк инсан үчүн бир мүсибәтдир. Тәнбәлликлә кечинән адам һәр гүввәдән мәһрум галыр»¹.

Сидгијә көрә әкәр өмрү тәнбәллик вә бикарчылыгла кечирәнләр өзләрини дүзкүн дәрк етмәк игтидарына ма-лик олсалар, онда анларлар ки, онларын өмрү һәбханада кечән өмүр кимидир, агыллы инсанлар һәбханада бир дә она көрә әзаб чәкирләр ки, онлар севдикләри әмәкдән ајрылырлар, онлара өз сәнәтләри илә сәрбәст мәшгул олмаг имканы верилмир. Тәнбәл адамнын өмрү даим зинданда кечән кими бикар кечир. Әкәр онлар бу-ну анламырларса, бу јалныз онларын наданлыгынын әла-мәтидир. Мәһз бу мәнада Сидги јазмышдыр ки, «Дөрд шеј бәдбәхтлијин нишанәсидир: тәнбәллик, чаһиллик, инсанијјәтсизлик, кимсәсизлик»².

Тәнбәллик инсан һәјатында ән бөјүк зәрәри, Сид-гијә көрә һәр шејдән әввәл ондан ибарәтдир ки, тәнбәл адам, әкәр башга адамларын һесабына јашамаг имка-нындан мәһрум едиләрә тезликлә јохсуллашыб, мүфлис һала дүшәр. Чүнки «тәнбәллик вә ишсизлик фәғр вә зә-рүрәт гапысынын килидидир»³, әкәснә «дүнјада сәнәт вә кәсб фәғр вә зарурәтә мугабил бир гәлә кимидир»⁴.

Икинчиси, тәнбәл адам һәмшиә башгаларына мөһ-тач олдуғундан өзкәләрин миннәтини чәкмәјә мәчбур олур. Башгасынын миннәтини чәкмәји исә Сидги ән бө-јүк әзаб, мәнәви сыхынты һесаб едирди. Буна көрә дә башгасынын сәдәгәси вә миннәти илә кечирилән өмрү о, бәдбәхтчиликлә кечән өмүр сәјырды. Онун нәзәринчә

1 М. Т. Сидги. Нәсиһәтнамә, сәһ. 23—24.

2 М. Т. Сидги. Нәкиманә сөзләр, сәһ. 15.

3 Јенә орада, сәһ. 16.

4 Јенә орада.

1 М. Т. Сидги. Нәкиманә сөзләр, сәһ. 11.

2 Јенә орада сәһ. 30.

3 Јенә орада, сәһ. 10.

4 Јенә орада, сәһ. 13.

«Дунјада инсан үчүн сәј, төлаш һәр заддан вачибдир. Дағларын тәһсиндән даш ендирмәк инсанларын миннәтини чәкмәкдән јахшыдыр»¹.

Нәһәјәт, Сидгијә көрә тәнбәллијин инсан һәјатына бөјүк зәрәри ондан ибарәтдир ки, тәнбәллик әмәкдән јадырҗамағлыг, бикарчылыг, инсанын мәнәвијјатына позучу тәсир көстәриб, инсанда бир сыра мәнфи әхлаги сифәтләрин, чиркин әхлаги кејфијјәтләрин јаранмасына сәбәб олур. О бунда исрар едирди ки, бир сыра чинајәтләр, инсан ләјәгәтини алчалдан әхлагсыз һәрәкәтләр, һәмишә, бир җајда олараг, бикарчылыгдан төрәјир. Чәһәләт, авамлыг, елмсизлик биринчи бәләдырса, икинчи бәлә бекарчылыгдыр. Гејбәт, мәрдимазарчылыг, ара вурмаг, ријакарлыг, пахыллыг, јалтаглыг, икиүзлүлүк кими мәнфур әхлаги сифәтләр билаваситә бикарчылыгын нәтичәсидир. Чүнки, ишләк адам һеч вахт өз әзиз вә гүймәтли вахтыны бу чүр рәзил ишләрә сәрф етмәз.

Сидги јалтаглыгла, икиүзлүлүклә тәнбәллијин бағлы олдуғуну хүсуси олараг гејд етмишдир. Оун әгидәсинчә тәнбәл вә бекар адам өзкәсинин әмәји һесабына јашадығындан, башгасына даим мәнтач олдуғундан өз шахсијјәтинин гәдрини билмәз, өз мәнлијин лазымынча горуја билмәз. Белә адамлар һеч вахт принципал мөвгедә дуруб һәгигәти мүдафиә едә билмәзләр. Фалчылар фалына бахдығлары адамын хошуна кәләчәк үјдурма сөзләр ахтармаға вә бунун мүгабилиндә бир гәдәр артыг нул алмаға үмид бағладығлары кими, тәнбәлләр дә јалтаглыгла, башгаларына кәдаланмагла, һәјасыз вә утанмадан өзүндән вәзифәчә бөјүкләри тәрифләмәклә «јашајыш вәситәләри» әлдә етмәжә чәһд едилрә. Јалтаглыг вә икиүзлүлүк бир нөв белә адамларын јашајыш вәситәләринә чеврилр. Бунун әксинә олараг, ишләк вә әмәксевән адамлар һәмишә өз әмәкләринин мәнәсуллары илә јашадығларындан өзләрини һәр јердә сәрбәст һисс едир вә өз мүстәғилликләрини һеч вахт әлдән вермирләр, башгаларына мәнтач олмадығлары үчүн һәр јердә һәгигәти демәји, һеч кәсдән чәкинмәмәјә, һәр јердә әдаләти горумаға чәсарәт едилрә. Ишкүзар адамларын үрәји ачыг, гәлби пак, сөзү доғру, әмәли гәрәсиз олур. Белә адамлар әдәләтсизлијә, һагсызлыға, ријакарлыға, сахтакарлыға, фырылдагчылыға гаршы барышмаз вә амансыз олурлар.

М. Т. Сидгијә көрә тәнбәллик вә бикарчылыг тез-көч инсаны пахыллыг кими рәзаләтә дә дүчар едир. Белә ки, тәнбәл адам башгаларынын өз әмәкләри сәјәсиндә һәгиги шөһрәт вә сәадәтә чатдығыны көрәндә вә өзүнүн буна наил ола билмәјәчәјини һисс едәндә ишкүзар адамларә һәсәд апармаға, башгаларынын мүвәффәгијјәтләриндән нараһат олмаға башлајыр. Бу нараһатчылыг кетдикчә артыр вә нәһәјәт, елә бир дәрәчәјә кәлиб чатыр ки, пахыллыг онун вүчудуна ариз олур. Ашағыда көрәчәјик ки, Сидги пахыллығы инсанын ән бөјүк бәдбәхтлији вә ән чанүзүчү хәстәлији һесаб етмишдир. О, бу мөсәләдә Бакыхановла там ејни мөвгедә чыхыш едәрәк көстәрмишдир ки, пахыллыг инсанын гәлб раһатлығына «позан чан одудур». Ким бу хәстәлијә мүбтәладырса, һеч вахт әзәб вә әзијјәтләрдән хилас ола билмәз, башгасынын севинч вә фәрәһи даим онун пәришанлығына сәбәб олур. Әксинә, ишкүзар, зәһмәткеш адам бу алчаг һиссдән азаддыр, о өз әмәјинин бәһрәсиндән шадландығы кими, башгаларынын әмәјинин нәтичәсиндән дә руһланыр. Буна көрә дә онун гәлби шад, көнлү ачыг олур. Пахыл адамын үрәјиндә олан тәләтүмләр белә адамын үрәјиндә јохдур. Она көрә дә о, чансыхычы һаләтләрдән азаддыр.

М. Т. Сидгинин фикринчә әмәксевән, ишкүзар адамлар ејни заманда ловғалы вә тәкәббүрлүлүк кими мәнфи әхлаги сифәтләрә дә аз мүбтәла олурлар. Белә адамлар бир җајда олараг садә вә тәвазөкар олурлар, чүнки, өзләринин вә башгаларынын әмәјини дүзкүн гүймәтләндирә билирләр. Буна көрә дә башгаларынын әмәјинә вә ләјәгәтинә даим һөрмәт едилрә. Башгасынын һесабына јашајанлар, өзләринин бүтүн еһтијачларыны башгасынын әмәји илә өдәјәнләр зәһмәткеш адамларә өзләриндән ашағы олан адам кими бахыб, онларын гәдрини билмирләр.

Бир сөзлә Сидги әмәји нәинки инсан һәјатынын мәнбәји һесаб етмиш, о, һәм дә әмәји инсанын бүтүн мүсбәт әхлаги сифәтләринин, онун ән көзәл хасијјәтләри вә кејфијјәтләринин дә мәнбәји һесаб етмишдир. «Фәләкәт бикарчылыгда исә шәфәгәт сәј вә гејрәтдәдир».—Сидгинин әсас тезиси белә иди. Оун әгидәсинчә бүтүн алчаг сифәтләр бикарчылыгдан төрәјирсә, ән көзәл әхлаги кејфијјәт вә сифәтләр исә әмәкдә јараныр вә тәкмилләшир. Буна көрә дә Сидги әмәксевәрлији, зәһмәткешлији инсанын ән көзәл әхлаги сифәти сәвијјәсинә галдырмагла бу-

¹ М. Т. Сидги. Ғәкиманә сөзләр, сәһ. 7.

нун инсанын бүтүн галан башга көзэл ахлаги сифэтлэринин да эсасында дурдугуну гејд етмишдир.

Сидгинин фикринчә ахлагча камил о адамдыр ки, о, севдији мүйјән бир пешәни сечиб, бүтүн өмрүнү она һәср едир. һансы иш олурса-олсун, һансы пешә олурса-олсун о мараглыдыр, әсил мэтләб өз ишини, өз пешәсини севмәкдән ибарәтдир. Инсан кәрәк өз пешәсиндән, өз сәнәтиндән һәзз алмағы бачарсын. Јалныз бундан сонра о өз иши сәһәсиндә кәркәмли мүйәффәғијјәтләр газана биләр. Чүнки «гузуларын мөләмәјиндән артыг бүлбүлләрин сәсиндән һәзз едән чобанын өз сүрүсүнә хејри олмәз»¹.

Инсан мүйјән бир пешәни севмәсә, өзүнү она һәср етмәсә, бу пешәјә там јијәләнә билмәз. «Һәрә өз пешәсинин алим олмалыдыр». Јалныз белә олдуғда әмәк, һәгигәтән, инсанын әсил фәрәһ, ифтихар мәнбәјинә чеврилә биләр.

Сидги исрар етмишдир ки, инсан өз пешәсинә, өз ишинә, өз сәнәтинә бүтүн варлығы илә бағлы олмалы, ондан һәзз алмағы бачармалы вә өзүнә әмәксиз һәјаты тәсәввүр етмәмәлидир. Әмәк инсанын һәјатыны зәнкинләшдир, онун һәјатыны мәнәли вә долгун едир.

Мараглыдыр ки, Сидги өз әсәрләриндә әмәјин инсанын ән вачиб тәләбатына, онун һәјатынын мәнәсына чеврилмәсинин зәрури олдуғу фикрини бир нечә јердә тақрар етмишдир. О көстәрмишдир ки, көзәл ахлағлы адам о адамдыр ки, һәтта мүйәғгәти биқарчылыг белә онун үчүн чәзәја чеврилсин. О јазмышдыр ки, «Ишләк адама ән бөјүк чәзә бикар галмагдыр»². Онун зәннинчә һәгиги истираһәт јалныз ишләјиб јоруландан сонра олан истираһәтдир. Бекар адамын истираһәтини истираһәт һесаб етмәк олмәз. Инсан јалныз кәркин ишләјиб јорулдуғдан сонра истираһәтдән лазымынча һәзз алыб динчәлдир. Бикар адамын истираһәти исә әслиндә чан сыхындырычы бир јекнәсәкликдир.

Сидгијә көрә «Һәвәслә башланмыш бир иш јары олмуш кимидир. Иш ишләјиб јорулан адамын истираһәти истираһәтдир, бекарчылығын истираһәти зәһмәт вә мәнәггәтдән ибарәтдир»³.

Бурадан көрүндүјү кими Сидги әмәкдән јалныз мадди чәһәтдән фәјдаланмағы дејил, һәм дә мәнәви чәһәтдән зөғ алмағы нәзәрдә тутмушдур. Онун «көзәл сәнәткарлығда һәм фәјда вә һәм дә ләззәт вардыр»¹—сөзләри дә буну сүбүт едир.

Сидгијә көрә әкәр инсан өз вахтыны дүзкүн бөлә билсә онун һәр шејә—һәм ишләмәјә, һәм истираһәт етмәјә вә һәм дә өз әмәјинин бәһрәсиндән зөғ алмаға вахты чатар. Бунун үчүн инсан өз вахтына сон дәрәчә гәнаәт етмәли, һәр санијәдән, һәр дәғигәдән, һәр сәмәрәли истифадә етмәји бачармалыдыр. Унутмағ олмәз ки, «Инсанын өмрүнүн санијәләри дәғигәләрдән вә дәғигәләри саатлардан вә саатлары күнләрдән вә күнләри һәфтә вә ајы илләрдән һесаб олунур. Буна көрә инсан һеч бир вәгтинни биһудә кечиртмәсин кәрәк»².

Јалныз белә олдуғда, јалныз бу чүр вахтын һәр дәғигәсиндән сәмәрәли истифадә олундуғда өмүр һәдәр кетмәз, онун әзиз чағлары, биһудә шејләрә сәрф олунмәз. Јәни «вахт кечмәсә һәр иши көрмәјә кифәјәт едәр»³.

Сидгијә көрә, вахта гәнаәт едилмәсинин бир әһәмијјәти дә ондан ибарәтдир ки, бу инсаны бир сыра тәсадүфләрдән тәмин едәр, вахты-вахтында онун еһтијачынын едәнилмәси үчүн тәминат верәр. Одур ки, инсан өз әмәјини елә тәшкил етмәлидир ки, онун һесабына мүйјән еһтијат топлаја билсин. Јалныз белә олдуғда инсанын әмәкдән фәјдаланмасы вә зөғ алмасы мүнғәзәм вә арасыксилмәз олар, әмәклә истираһәт дүзкүн тәнзим олунар. Сидги бу барәдәки фикирләрини образлы сурәтдә белә ифадә етмишдир:

«Инсан кәрәк ғарышгадан ибрәт көтүрсүн, чүнки ғарышғаларын һәлә бөјүкү вә әмр едәнләри олмаја-олмаја јенә хош һаваларда вә фүрсәт вахтында иттифағ илә чалышыб ғыш фәслиндә вә зәрурәт заманында инсанлардан артыг раһәт олуб вә асудә кечинирләр»⁴.

М. Т. Сидгинин әсәрләринин тәһлили кестәрир ки, сә вахта гәнаәти кениш мәнәда баша дүшүб, буну јалныз вахтын дүзкүн бөлүмәсинә дејил, һабелә әмәк мәнәсулларына гәнаәт дә аид етмишдир. Онун бүтүн әсәрләриндә белә бир фикир јүрүдүлүр ки, инсан һәр јердә, һәр

1 М. Т. Сидги. һәкиманә сөзләр, сәһ. 3.

2 Јенә орада, сәһ. 10.

3 Јенә орада, сәһ. 12.

1 М. Т. Сидги. һәкиманә сөзләр, сәһ. 13.

2 Јенә орада, сәһ. 16.

3 Јенә орада, сәһ. 22.

4 Јенә орада, сәһ. 8.

шәраитдә инсан әмәјинә, онун јаратдығы мәһсуллары гәнаәт етмәли, исрафчылыға, мәсрәфә әсла јол вермәмә-лидир.

Сидги әмәксевәнликлә јанашы вә биләваситә әмәксевәнликлә әлагәдар олараг, гәнаәтчилији дә мүһүм әхлаги вәзифә сәвијјәсинә галдырмышдыр. Онун зәннинчә исрафчы адам инсан әмәјинә һөрмәт етмир, чәмийјәтин үмуми рифаһы ишинә зијан вурур, инсан әмәји илә јарадылан мәһсуллары дагыдыр вә буна көрә дә о, јүксәк әхлаглы адам һесаб едилә билмәз. Сидгијә көрә тәнбәл вә исрафчы чәмийјәт үчүн ејни дәрәчәдә зијанкардыр. Әкәр тәнбәл инсан чәмийјәти үчүн зәрури олан мадди вә мәнәви не'мәтләрин истәһсалында иштирак етмәјиб, чәмийјәтин ишкүзар адамларынын һесабына јашајырса, әмәксевән адамларын бојунда түфејли һәјат тәрзи кечирән бир јүкдүрсә, исрафчы инсан әмәји илә јарадылан мәһсуллары тәләф едән таланчдыр. Тәсадүғи дејил-дир ки, Сидги исрафчылығы, тәләфхәрчлији оғурлуғла әлагәләндириб бунларын һәр икисини ејни типли әхлагсызлыг һесаб етмишдир. Сидги «Мәктәби тәрбијәнин» мудавимләри үчүн јаздығы нәснһәтләрин бириндә де-мишдир:

«Оғурлуғ вә зијанкарлыг дедијимиз бунлар да үмуми чәмийјәти бәшәријјәтин һаггында бөјүк бир мәзәррәтдир. Худанәкәрдә буна алышан кимсә нөвбәнөв мәзәлләт вә мәзәррәтә вә гисим-гисим нөдамәт вә мәзәммәтә дүчар олур. Мәсәлән, ата-ананын, гоһум вә әгрәбанын вә саирә әшхасын үмури-мәишәтинә даир олан әсбаб, аләт вә саир ләвазиматы оғурламаг, сатмаг, јыртмаг, атмаг, сындырмаг, јандырмаг вә саир бунлар кими ишләрдән ушаглар даим узаг дурмалыдыр. Бу әмәлә чәсарәт едәнләр... дүнјада чөрәк мөһтачы олуб, хағ ичиндә өз вә е'тибарлы олмајыб асајиш вә истираһәт едәммәз вә бәлкә һәбс-ханаларда галыб чүрүјәр. Бу чәһәтә бизләр дә кәрәкдир, аз-чоһ вәло ики гәпиклик бир шеј олсун, тәләф етмәкдән вә ја оғурлајыб сатмагдан пәһриз едиб, өзүмүздән ашлыларә итаәт едиб, кичикләрә мәнфәәт јетирмәк вә мөһәббәт етмәк хиялында олмајыг»¹.

М. Т. Сидги «сифәти пәсәндидә вә әхлаги һәмидә»² адландырдығы гәнаәти инсан әмәјинә һөрмәтин әләмә-

ти кими гиймәтләндрмәклә бәрәбәр, бунун инсанын шәхси һәјаты үчүн дә мүстәсна әһәмийјәт касб етдијини гејд етмишдир. Белә ки, онун әгидәсинчә гәнаәт инсаны јоручу зәһмәтдән хилас едиб, она өз әмәјинин бәһрәсиндән ләзымынча фәјдаланмаг имканы верир. Гәнаәтчил адам һеч вахт башгасына мөһтач олмур, һеч кәсин ми-нәтини чәкмир. Сидги јазырды ки, инсан кәрәк «газанма-ғы бачардығы кими хәрчләмәји дә бачарсын». Әкс тә-дирдә бә'зән елә олур ки, вичданла ишләјән адамын евиндә тәләфхәрчлијә јол верилдијиндән о, мөһтачыға дүчар олур, еһтијач ичәрисиндә јашамаға мәчбур олур.

Сидги буна ишарә едәрәк јазмышдыр ки, «Мәсрәф адамын нә гәдәр малы олса, јенә ахырда зәрурәтә дүшәр, чүнки исрафын идарә гапысы ачыгдыр, нечә ки, ачыг гапыдан һәр кәс ичәри кирә биләр, еһтијачлыг да дахил ола биләр»¹.

Сидги көстәрмишдир ки, инсанын өз вахтынын һәр дәгигәсиндән сәмәрәли истифадә етмәси, бир дәгигәнин белә биһудә јерә итмәмәси зәрури олдуғу кими, онун јаратдығы әмәк мәһсулларынын һәр бириндән максимум дәрәчәдә фәјдаланмасы да зәруридир. Бир гәпиклик мәһсулуна белә һавајы тәләф олмасына јол вермәк олмаз. Чүнки «Ағ пул гара күн үчүн ләзым олур»².

Сидгијә көрә көзәл аиләләрдә һамы—ушаг да, бөјүк дә, арвад да гәнаәтчил олмалы, һәр гәпийн гәдрини бил-мәлидир. Она көрә ки, «өзү зәһмәтлә газаныб, арвады исраф еләјән адамын еви—диби дәлик чувала бәнзәр-ичинә һәр нә гојсан долмаг билмәз»³.

Әлбәттә, Сидгинин гәнаәтчилик һаггында фикирләри-ни әсла хәсислик вә тамаһкарлыг кими баша дүшмәк ол-маз. Әксинә, о, исрафчылығын, мәсрәфчилијин әлејһинә чыхыш етдији кими хәсислик вә тамаһкарлығы да ән пис әхлаги сифәт һесаб етмишдир. Онун зәннинчә тәнбәллик вә исрафчылыг кими хәсислик вә тамаһкарлыг да бир нөв мәнәви хәстәликдир. Инсан зәһмәт чәкир ки, өз әмә-јинин нәтичәсиндән бәһрәләнсин, дүнјанын не'мәтләрин-дән зөвг алсын, өзүнүн мадди вә мәнәви тәләбләрини-там долгун өдәсин. Хәсис вә тамаһкарлар исә әмәјин мәһ-сулларындан бәһрәләnmәк, зөвг әвәзинә онлардан анчаг

¹ М. Т. Сидги. Нәснһәтнамә, сәһ. 24—25.

² Јенә орада, сәһ. 26.

¹ М. Т. Сидги. һәкиманә сөвләр, сәһ. 19.

² Јенә орада, сәһ. 6.

³ Јенә орада, сәһ. 13.

дәфинә топламаг үчүн истифадә едирләр. Сидги беләринин мәңгәви шикәст һесаб едир вә көстарир ки, бунлар эң бәдбәхт адамлардыр. Онсуз да гыса олан инсан өмрүндә өзүнү мадди вә мә'нәви не'мәтләрин ләззәтиндән мәһрум етмәк әсил диванәликдир. О бу мүнәсибәтлә «Нејнирәм гызыл тешти—ичинә ган гусам», «Малын је-мәзин малыны јејәрләр» халг мисалларыны кәтирир вә өзү олава едир ки, «Бәдбәхт о адамдыр ки, чохлу малы ола-ола нәфис диләнчи ола». Сидги, хәсислик едәрәк сәрвәт топламагы әхлагсызлыг һесаб едир. Әкәр топлан сәрвәтдән инсан өзү вә чәмијјәт фәјдаланмајачагса, әкәр бу сәрвәт анчаг сандыгларда топланыб дәфинә ки-ми һәрәкәтсиз сахланагса, онда чајларын дашы илә бу сәрвәтин арасында нә фәрг вар, белә сәрвәтин кимә хејри вар?! Сидги Шејх Сә'ди Ширазинин мәшһур «пул хәрчләјәнмәјәчәксә, онда сахламаг үчүн даш ондан јахшы дејилми?» сөзләрини игтибәс кәтириб көстарир ки, хәсислик вә тамаһкарлыг, ачкөзлүк инсанын тәбиәтинә дахил оларса, бу ону әхлагча ејбәчәр һала салар, бир сыра бәшәри һиссләрини силиб апарар, пулун вә сәрвәтин әсиринә чевирәр.

Гејд етмәк ләзымдыр ки, Сидгинин бу фикирләрини бу вә ја башга шәкилдә диқәр маарифчиләр дә тәқрар етмишләр. Бүтүн әсас не'мәтләрин инсан әмәјинин нәти-чәсиндә јарандыгы фикрини дөнә-дөнә гејд едән С. М. Гәнисләдә јазмышдыр ки, тәзә анадан олан ушагын илк «гышгырмасы һәјат мүчаһидәсиндән ибарәтдир. Бала аглајыр, јә'ни балача вүчүд өзү үчүн һәјат тәләб едир вә јахүд нәфәс алмага башлајыр. Бәс әкәр... әввәлинчи не'мәт чидди-чәһдсиз вә ја галамалсыз һүсула кәлмәјирсә, онда һеч бир не'мәт кушешсиз һасил олмаз...»¹.

М. М. Нәвваба көрә инсанын сәадәти һәр шејдән әв-вәл онун әмәји илә бағлыдыр. Онун нәзәринчә сәадәти әмәксиз, зәһмәтсиз дүшүнмәк көксүз ағачы тәсәввүр ет-мәк кимидир.

Ишләмәјән, фәјдалы әмәклә мәшгул олмајән адамлар даим башгаларына мөһтачдырлар. Буна көрә дә әхлагча камилләшмәк үчүн өзүнә, анләсинә, чәмијјәтә зәрури олан не'мәтләри һасил етмәк үчүн инсан әлиндән кәләни әсиркәмәмәлидир. Нәвваб ишләмәјәнләрин, зәһмәтә хор баханларын башгаларына мөһтачлыгыны бир нечә дәфә

тәқрар едәрәк јазмышдыр: «Кушеш еткнән елм вә әмәлдә та һеч кәсә түфәјли олмајасан»¹, «Кар кәсб етмәкдә каһаллыг етмә ки, бәрәкәт һәрәкәтдәдир»², «Фазил ол, та сәнин әфзајә фејзиндән хәлг мустәфејз олсун вә мөф-зул олма ки, халгын фејзинә мөһтач оласан»³, «Сәфәһ вә ахмаг о адамдыр ки, һеч бир иш далынча кетмәјә, фикри һәмишә јемәк, ичмәк вә јатмаг ола»⁴.

Н. Б. Вәзиров инсан һәјатынын вә мәдәни тәрәггинин јалпыз әмәјин сајәсиндә мүмкүн олдуғу фикрини дөнә-дөнә ирәли сүрмүшдүр. Бу мәсәлә илә әлағәдар олараг, онун зәһмәтә, әмәјә вердији тәриф чох марағлыдыр. Вә-зировун нәзәринчә «Зәһмәт тәбиәт илә инсанын арасында әввәлдән мүбаризәдир. О мүбаризә нечә-нечә кәзәл иш-ләр ичад едиб, дунја үзүнә кәтирмәјә баис олуб: телег-раф, телефон, грамофон вә гејри-гејри машынар... Зәһ-мәт вә елм бирләшиб сәбри тамам илә тәбиәти басыб, инсана вә онун мүбаризә һәјатына көмәк едир...»⁵.

Н. Б. Вәзиров ејни заманда әмәјин бөјүк тәрбијәви әһәмијјәтини дә гејд етмишдир.

Вәзирова көрә мүлкәдар-буржуа әхлаг дүшкүнлүјү-нүн әсасында һәр шејдән әввәл әмәкдән јадырмамаг, мүфтәхорлуғ, өзүнүн бүтүн тәләбләрини башга адамла-рын әмәји илә өдәмәк вәрдиши, түфәјлилик дурур. Әмәјә хор бахмаг, физики әмәк адамларыны бәјәнмәмәк, тәһ-силә чох һалда бир чәза кими вә јахүд јалпыз кәлир мәнбәји кими бахмаг Вәзировун бүтүн мәнфи мүлкәдар типләринин характерик сифәтидир.

«Ев тәрбијәсиндән бир шәкил». «Ады вар, өзү јох» ад-лы комедијаларында Нәчәф бәјин реалист бир сурәтлә тәсвир етдији Бајрамәли бәјин вә Чәннәтәли ағанын ан-ләсиндәки вәзијјәт о дөврдә минләрчә Азәрбајчан бәјлә-ринин анләсиндәки вәзијјәтдир. Бу комедијаларда охуја билмәјән, тәһсилдән гачан Сәфдәрғулу бәјлә, охумагы өзүнә чәһәннәм әзабы һесаб едән Рәсул бәјин, күнүнү сагғалына һәна гојмагла, гуллуғчу гадынлара саташмаг-ла, кәндлиләри сојуб һарын һәјат кечирмәклә мәшгул олан Чәннәтәли ағанын, онун оғлу, охумагдан гачыб мүф-тәхор, тәнбәл вә һәм дә азгын һәјат кечирән Гејдәрғулу-

¹ Мир Мөһсүн Нәвваб. Пәндиамә, сәһ. 5.

² Јенә орада, сәһ. 33.

³ Јенә орада, сәһ. 5.

⁴ Јенә орада, сәһ. 40.

⁵ «Һәјат» гәзети. № 76. 1905.

нун, онун арвады иши-пешак онгат дөшөк үстө өлжөшүбү нөкөрлөрлө мазаклашмагдан вэ тэнбэл-тэнбэл узаныб галжан чакмөкдөн вэ она-буна бөйрүнү овуштурмагдан ибарэт олан Ханпэрвэр бөйүмүн вэ бунлара бэнзэр тип-лэрин Нәмөф бөй тэрөфиндөн амансыз сурөттө тэнгиди бизэ обломовчулугун тэнгидини хатырладыр. Фәрсизлик, тэнбэллик, эталэт мүлкөдарларда, бөлүлөрдө мәнэви бош-луг жаратмышыр. Нәмөф бөйүн тэнгид атешин тутдугу бу адамларын мәнэви шикестлижини башлыча сәбәби мәнз тэнбэлликдир, мүфтәхорлугдур, түфәжлиликдир. Бу адамлар эн ади тәләбләрини белә өзлэри өдәмөкдө ачиз-дирлэр. Нәр шеји «башы гапазыл» нөкөрләрүн эли илэ етмөжө о дәрәчәдө вәрдиш етмишлэр ки, өзләринә нөкөрсиз һәјаты тәсәввур етмирлэр. Белә вәзијјәт онлары ачиз-ләшдирмиш, фәрсизләшдирмиш, бир сөзлө әхлагча елэ ејбәчөр һала салмышдыр ки, онлар бир нөв өлүдүрлэр, һәрәкәтсиздирлэр, әфәлдирлэр.

Н. Б. Вәзировун бәдин сәрләриндә дә тәнбәллик, әта-лэт иһрафчылыгга әлагәдар олараг тәнгид едилир. Вә-зировун тәнгид һәдәфи етдији мүлкөдар кәнчлэри нәнник тәнбәлдирлэр, әмөкдән там јадырғамышлар, эн кичик тә-ләбләрини белә өзкә әмәји илэ өдәмөжө адәт етмишлэр, онлар һабелә иһрафчыдырлар, тәләфхәрчдирлэр. Өзлэри мадди не'мәтләрүн истәһсалында иштирак етмәдикләрүн-дән бу мүлкөдар кәнчлэр сәрф етдиклэри не'мәтләрүн һансы зәһмәтин баһасына јарандыгыны аңламагдан чох узагдырлар. Онлар кәндлиләрүн вәншичәсинә истисма-ры һесабына топланмыш сәрвәти саға-сола хәрчләјирлэр, гумара, ејш-иһрәт мәчлисләринә һәддиндән артыг пул сәрф едирлэр. Бу нөгтеји-нәзәрдән онун «Нә әкәрсән ону бичәрсән» ијеси нәзәри чәлб едир. Пјесдә Вәзировун тән-гид етдији мүлкөдар-буржуа кәнчләринин типик нүма-јәндәси Сәфдәргүлү өмүрдә зәһмәтин на олдуғуну бил-мир. Атасынын истисмар јолу илэ топладыгы сәрвәти мејханаларда, гумар ојунларында, фәһишәханаларда талан едир. Кобуд, зәһмәт адамларына һәгарәтлө бахан бу чаһил хүсуси ашина сахлајыб, онун үчүн ев кирајә едир, ајрыча нөкөр сахлајыр. Нәтичәдә атасындан галан сәрвәт вә һабелә мүлклэри Киров гојуб алдыгы пул иһ-рәт-мәчлисләриндә хәрчләнир, түкәниср. Чаһил фәлакәтө, күлүнч вәзијјәтә дүшүр. Вәзиров мүлкөдар кәнчинин дүшдүјү бу фәлакәтин башлыча сәбәбини әмәјә хор ба-магга, әмөкдән јадырғамагга вә һабелә өзкәләринин

әмәјинин гәдрин билмәмәкдә, башгаларынын әмәјинин мәһсулуну надәнчәсына талан етмәкдө көрүр. Вәзиров өзүнүн бу фикрини говурма дүканындакы һамбалын ди-ли илэ белә ифадә едир: «О да мәнним кими тај дашысај-ды, о јаман күнә дүшмәзди... зәһмәтнөв газанылан чөрәк һалал, мүтәддәс чөрәкдир.

Зәһмәт өзү әзијјәт дејил, һәтта бөјүк шадлыгдыр, га-нан үчүн...».

Бурадан көрүнүр ки, Вәзиров инсанын әхлаг түрбијә-синдә әмәјә, зәһмәтә олдугча мүстәсна әһәмијјәт верир. Әмәји «әзијјәт» һесаб едән мүлкөдар-буржуа нүмајәндә-ләринин әксинә олараг о, «зәһмәт өзү әзијјәт дејил, һәтта бөјүк шадлыгдыр» — дејир, әмәји шәрәф иши, шөһрәт иши һесаб едир.

Јери кәлмишкән гејд етмәк ләзымдыр ки, Н. Б. Вәзи-ров тәнбәллийи, кәсаләти, түфәжлији, мүфтәхорлугу јал-ныз адамларын әхлаг дүшкүнлүјүнүн әсасы һесаб етмәк-лө кифәјәтләнмәјиб, һәм дө буну чәмијјәт үчүн бөјүк фәлакәт һесаб етмишдир. Тәнбәллик, әмәјә хор бахмаг чәмијјәти әхлагча ејбәчөр һала салмагдан башга, һәм дә чәмијјәтин мәһсулдар гүввәләрини иһраф едир, чәмиј-јәти мадди јохсуллуға дүчар едир, онун тәрәггисинә мане олур. Буна мисал олараг Вәзиров Ираны кәстәрир вә фелјетонларынын бириндә Иран һаггында сөһбәт едиб, ашағыдакы сөзлэри јазыр:

«Бирчә мәнә дө көрүм, кәрбәлајы, үч гардашын бири чалышган ола, икиси тәнбәли-әрдәбили аја дө көрәк о күлфәт саһиби күзәрән едә биләр?»

— Олмаз, нечә ола биләр ки, адам беш-он баш күл-фәти сахлаја билсин.

— Чох пакизә. Иранда нечә дәрвиш вар, нечә сејид вар, нечә башы сәрикли моллаја бәнзәр адамлар вар, нечә мүфтәхор тирјаки вичудлар вар?»

— Чоооох, һесабысыз тәфавүтү.

— ... мәмләкәт вә ја бир күлфәт тәфавүтү јохдур, бу гәдәр мүфтәхорлары сахлајан өлкә, әлбәттә, кәрәк касыб олсун, хараба олсун. Нечә ки, Иран галыбдыр»¹.

Беләликлө, бу јухарыда һаггында бәһс етдикләрими-зә јекун вуруб кәстәрә биләрик ки, маарифиләрин сәр-ләриндә әмөк инсан һәјатынын мәнбәји һесаб едилмәклө бәрәбәр, һәм дә онун көзәл әхлагы сифәтләринин мәнбә-

¹ Н. Б. Вәзиров. Мәгалә вә фелјетонлары, 1961, сәһ. 81—82.

чабэтіндөн асылы олмажараг, һамы бу сифэтлэрэ малик олмага фитрэн ејни дэрэчэдэ габилдир. Бу сифэтлэр нэ «илаһи төһфәси», нэ дэ ирсән кечән мә'нәви кејфијјәтләр дејилләр, бу сифәтлэрэ малик олмаг һәр фәрдин өз шәх-сијјәти гаршысында, чәмијјәт гаршысында өһдәсинә дү-шән вәзифәләри јеринә јетирмәсиндән ибарәттәр. Буна көрә дэ бу сифәтлэрә малик олмаг һәр кәсин өз әлиндә-дир. Су ичмәк, һава удмаг һамаја мүјәссәр олдуғу кими, Сидгинин фикринчә мүәјјән чәмијјәт даһилиндә «әхлагча тәкмилләшмәк», көзәл әхлаги сифәтләрә наил олмаг да һама үчүн мүјәссәрдир. Бир аиләдә бөјүјән, бир мәктәбдә охујан, бир чәмијјәттә јашајан ики гардаш-дан бири хош әхлаглы, чалышған, камал саһибә олуб, диқәри чалышмырса, тәрбијә верәнни сөзүнә әмәл етмирсә, елм вә билик әлдә етмәјә сәј етмирсә, әхлагча позу-лурса бунда күнаһкар ата-ана, аилә, мәктәб, чәмијјәт дејил, күнаһкар онун өзүдүр. Бунун әксинә дүшүнмәк тәрбијә мәфһумуну дүзкүн баша дүшмәк, онун мәзму-нуну бајағылашдырмаг, инсанлары чәмијјәт, вәтән, халг гаршысында һәр чүр мәс'улијјәттән азад етмәк, һәр чүр әхлагсызлыға һагг газандырмаг демәк оларды.

М. Т. Сидги бунда тә'кид елдирди ки, инсан јемәјә, ич-мәјә, кејмәјә, мәнзилә еһтијач һисс етдији кими, көзәл әхлаги сифәтләри өзүндә ашыламаға да ејни дәрәчәдә еһтијач һисс етмәлидир. Чүнки инсан јемәксиз, ичмәксиз, кејмәксиз, мәнзилсиз галдыгда физики чәһәттән һәлак олдуғу кими, көзәл әхлаги сифәтләрән мәһрум оlanda да мә'нәви чәһәтчә һәлак олар, чүнки, «шәрәфи-инсаниј-јәт фејзи-мәрифәттән ибарәттир».... инсана јемәк, ичмәк, кејмәк вә саир һәвајичи зәруријјә нә төвр лазым олса, елм вә мәрифәт дә еләчә лазымдыр»¹.

М. Т. Сидгинин «Һәкимаһә сөзләр», «Нәсиһәтнамә», «Тәнвири әфкар», «Тәнғиди-Нәсиһәтамиз», «Төһфеји-бе-нам», М. М. Нәввабын «Пәнднамә вә јахуд 500 фәјдалы нәсиһәт» вә башға маарифчиләрин әсәрләринин тәһлили көстәрир ки, онлар инсанын мүсбәт әхлаги кејфијјәтләр-риндән бәһс едәркән буну кениш мә'нада баша дүшүмш-ләр. Онларын шәрһиндә мүсбәт әхлаги сифәтләр инсанын өзүнә, аиләсинә, валидејинә, өвладына, башға һәмчынс-ләринә, чәмијјәтә, бәшәријјәтә, өз халгына вә башға

халглара, өз вәтәнинә вә милләтинә мүнасибәтини ифадә едир.

Шүбһәсиз, бурада Сидгинин, Нәввабын вә башға маарифчиләрин ирәли сурдујуу мүсбәт әхлаги сифәтләрин һамаһы барәдә әтрафлы бәһс етмәк мүмкүн дејилдир. Она көрә дә онларын кениш тәрәннүм етдији мүсбәт әхлаги сифәт вә кејфијјәтләр һаггында үмуми тәсәввур әлдә етмәк үчүн онлардан јалһыз бәзиләри һаггында мүхтәсәр данышмагла кифәјәтләнчәјик.

Сидгинин өз әсәрләриндә ән чох тәрәннүм етдији мүс-бәт әхлаги сифәтләрән бири доғручулуғдур. О јазмыш-дыр ки, «Тәрбијәнин гајәти инсанын фикрини вә гәлбини доғручулуға алышдырмаг, бәд хасијјәтләрән вә гәбиһ адәтләрән вә пис тәбиәтләрән мән' етмәкдир»¹.

Сидгинин нәзәринчә јаланчылыг һәр шејдән әввәл шәхсијјәтин өзүнә зијан верир, ону мә'нәвијјәтчә алчал-дыр, чәмијјәт үзвләри арасында нәзәрдән салыр, онун гәлбини нараһат едир. Чүнки јалан данышан адам һә-мишә ифша олунмагдан, онун јаланынын үстү ачылма-ғындан горхуб тәшвишдә олур. Буна көрә дә мүнтәзәм јалан данышан адам мүвәггәти олараг бә'зи мәгсәдләрә наил олса да һәр һалда «Јаланын мәнзили кәдәкдир», о, кеч-тез ифша олуначагдыр. Јаланчы даима тәшвишдә вә әндишәдә олдуғундан, өмрү һәмишә нараһатчылыгга кечдијиндән һеч вахт хошбәхт ола билмәз. Буну нәзәрә алараг Сидги јазмышды ки, «Бир адам јалан дејдән өз-кәсинин зәрәрини вә өз нәфини ахтарыр. Әмма өзүнә һамадан артыг зәрәр тохунур. Чүнки, дүнјада јаланчы-лыг сәбәбиндән чәкилән зијанын һәдди вә һесабы јох-дур»².

Сидги бу фикри бир нечә дәфә тәқрар едиб көстәр-мишдир ки, әкәр доғручулуғ кими көзәл әхлаги сифәти өзүндә тәрбијә етмәјән, һәр аддымбашы јалан данышан адам, дүшүнә билсә иди ки, јаланчылыг она нә гәдәр зијан вурур, о һеч бир вахт бу әхлагсызлыға јол вермәз-дә. Онда биләрди ки, «Јалан саһибини утандырыб, һәм-мисилләринин ичиндә е'тибардан салыр. Јаланчылыгга мәшһур олан адамын доғру сөзүнә дә инанылмәз. Белә ки, мисали-мәшһурдур: Јаланчынын еви јанды, һеч кәс инанмады...

Јаланчылыг—инсанын виҷудунда бир гәссавансыз өр-

¹ Бах: М. Т. Сидги. Нәсиһәтнамә, сәһ. 15.

¹ Бах: М. Т. Сидги. Нәсиһәтнамә, сәһ. 14.

² М. Т. Сидги. Нәкимаһә сөзләр, сәһ. 8.

түкә бәнзәр. Чүнки, бир тәрәфини өртсә дә, бир тәрәфи өртүлмәз, ачыг галар¹.

Јаланчылыг нәинки шәхсијјәтин өзүнү алчалдыр, эхлагча ону ејбәчәрләшдирир, достун, јолдашын, танышын јанында көздән салыр, етибарсыз едир, ону даим тәләш ичәрисиндә сахлајыр, гәлбини нараһат едир. Һабелә Сидгинин фикринчә, јаланчылыг, ријакарлыг һәм дә чәмијјәтә, халгын, вәтәнин мәнәфејинә, үмуми рифаһына зијан вурур. Јаланчылар әксәр һалларда халг ичәрисиндә нифага, әмин-аманлыгын, асајшин позулмасына сәбәб олулар. Онун рәјинчә бир гәјда олараг «хәлгин нифагына баис олан икиүзлү вә сүхәнчин адамлардыр. Дили доғручу олан адамын ағзынын хәтәсы аз олура²».

Диггәти чәлб едән характерик чәһәт будур ки, Сидги јаланчылыгын инсанын шәхсијјәтинә вә чәмијјәтин мәнәфејинә зијан вурдугуну гејд едәрәк, бир гәјда олараг, буну икиүзлүлүк, јалтаглыг, принсипсизлик, ријакарлыг, гәрәкарлыг кими мәнфи эхлаги сифәтләрлә әлагәләндирмишдир. О бир нечә дәфә гејд етмишдир ки, јаланчы адам ејни заманда икиүзлүдүр, ријакардыр, горхагдыр, принсипсиздир. Белә адамын сағлам вә садиг фикри олмаз, о, һәгигәти демәк әвәзинә, чох вахт башгаларына хош олсун дејә өз ирадәсини кизләдәр, өз дүшүнчәсини, өз әгидәсини сатар вә ја башгасына гурбан верәр. Бир сөзлә белә адам, сөзүн әсил мәнәсында рәзил вә алчагдыр. О өз јалтаг, принсипсиз һәрәкәтләри илә өзү кими башга јаланчылары да ширикдиәр. Мәһз бу чүр һәрәкәтләри илә јаланчы чәмијјәтә, үмуми мәнәфејә зијан вурур. Буна көрә дә Сидгини фикринчә һәр бир шәхс «суал вә чаваб вахтында назиканә, мәнәббәтамиз чаваблар илә бирија вә бимәнзур кәламын дүрүст вә сидг вә мәһз доғру тәрәфини мулаһизә етмәлидир. Нәинки бир пара дағ мисилли адамлар кими, һәр сәданын әксини вериб, башыны тәрпәдиб, бәли-бәли дејиб сүкунәт ејләмәк!». Чүнки инсанијјәт аләмнини фәјдәсынын мәнвә олмагы вә мәнфәәти үмумијјәнини зај олмагынын чоху бу һәрәкатдан иши олура³.

Әксинә, доғручулуғу өзүндә мөһкәм ашыламыш адам бир гәјда олараг, гәлбән раһат олура, һеч бир мәнәви

тәһлүкә ону нараһат етмир. Белә адам мөһкәм ирадәли, чәсарәтли, дәјанәтли, принсипиал олура. Јахшыја јахшы, писә пис дејә билир, һәр қәсин нөгәсаныны үзүнә демәкдән чәкинмир. Доғручу адам башга адамларын нәзәриндә һәмишә иززәтли вә һөрмәтли олура, адамларын јанында онун дәрин етибары олура, онун дедији сөзләрин дәјәри вә гәјмәти јүксәк олура. Беләликлә дә доғручулуғу инсан шәхсијјәтини учалдыр, онун мәнәвијјәтинын зәкинләшдирир. Тәсадүфи дејилдир ки, Сидги доғручулуғу, дүзкүнлүјү, һәмимилији хошбәхтлијин илкин шәртләриндән, ону һәм шәхсијјәтин өзү вә һәм дә чәмијјәт үчүн зәрури һесаба етмишдир. О, образлы сурәтдә билдирмишдир ки, «Хошбәхтлик дөрд шејдән ибарәтдир: әсли пак, үрәји пак, әли пак, рәји доғру... Дөрд шеј һәр адама зәруридир: әдаләт вә доғручулуғу, әгил вә билик, сәбир вә һөвсәлә, һәја вә исмәт. Дөрд шеј чәмијјәт үчүн зәруридир: аманлыг, истигамәт, нәмәт, доғручулуғу»¹.

Сидги буну да гејд етмишдир ки, бәзән доғру сөз дәрһал гәбул олунмур. Бәзән доғру сөз үстүндә адамы инчидирләр. Лакин, һәгигәт һәмишә гәлиб кәлир, доғручул адам нәтичәдә һеч вахт пешманчылыг чәкмәз. Аталарын дедији кими «Доғру сөз дәрман кими ачыдыр, лакин хејрилидир». Сидгиә көрә адам бир гәбаһәт ишләтдиклә, ону чидди чәза көзләдиклә белә һәмишә доғру данышмалыдыр. Чүнки, чәмијјәт әдаләтли олса, бу онун чәзасыны азалдар, һаким әдаләтсиз олса, о, һәлак олса белә, јенә шәрәфи итмәз.

Сидги доғручулуғу ән көзәл вә зәрури эхлаги сифәт һесаба етдији кими, сирр сахламагы да инсанын мүһүм эхлаги вәзифәси һесаба етмишдир. О, мәнзум нәсиһәтләринин бириндә јазмышды: «Сәадәтин дәлили дөрд шејдир: доғру сөз, сирри кизли сахламаг, һәр заман тәвазәкар олмаг, һалаллыгга сәј әлдә етмәк»².

Сидгини өзүнүн вердији изаһата көрә, онун нәзәринчә јаланчылыгга сирр сахламаг ејни шеј олмадыгы кими, доғручулуғга сирр ачмаг да ејни шеј дејилдир. Сидги бир нечә дәфә иррар етмишдир ки, сирр ачмаг доғручулуғу дејил, хәјанәтдир.

Буиндә әлава Сидгини шәрһиндә доғручулуғу вә дәјә әмәл етмәји дә өзүндә етива едир. Белә ки, онун фик-

¹ М. Т. Сидги. Һәкиманә сөзләр, сәһ. 6, 13.

² Јенә орада, сәһ. 6.

³ М. Т. Сидги. Нәсиһәтнамә, сәһ. 33—34.

¹ М. Т. Сидги. Һәкиманә сөзләр, сәһ. 26, 29, 30.

² Јенә орада, сәһ. 27.

ринчә өз вәдәсинә эмәл етмәјән дә јаланчыдыр. Вәдәјә эмәл етмәјән адам дә чәмијјәтә вә башга адамларә јаланчы кими зијан вурур. Вәд вериб, вәдәсинә хилаф чыхан да өзүндән асылы олмајараг, даим гәлбән нараһатдыр. Јаланчынын достлары аз олдуғу кими, вәдинә эмәл етмәјәнин дә досту аз олар, чүнки дүнјада сатгынылыг, алдатма гәдәр һеч шеј достларын арасыны вура билмәз. Белә олан һалда, «вәдәсинә вәфа ејләмәјән адамын достлары да ахырда она дүшмән олур. Амма вәфалы вә мүрүввәтли адамын ады һәр мәчлисдә зикр олурур»¹.

Сидги көстәрирди ки, вәди вермәздән әввәл чидди дүшүнмәк, өлчүб-бичмәк, онун јеринә јетирилмәси имканыларыны нәзәрә алмаг вә јалныз буиундән сонра вәд етмәк лазымдыр. Чүнки, «чоһ вәдә едәнләрин вәдәсинә инанмаг олмаз». Вәди вердикдән сонра исә она данышыгсыз эмәл етмәк лазымдыр. Үмумијјәтлә, Сидгинин шәрһиндә јүксәк әхлаглы адам о адамдыр ки, о, бир сыра башга мүсбәт әхлагы кејфијјәтләрә малик олмагла јанашы, һәм дә һеч вахт «кимсәни алдатмаз вә јалан данышмаз. Һәмишә јахшыја јахшы, писә пис дејәр... доғручулуғдан әјрылмаз, һәр ишиндә инсафы әлиндән бурахмаз. Әлиндән кәлдији иши кәмали-сәдагәтлә ичра едәр вә бачармадыгы иши өһдәсинә көтүрмәз. Бир шејә мүгтәдир олмадыгы һалда вәдә етмәз. Мүтәһһид олдуғу заман вәдәсинә вәфа едәр»².

Доғручулуғ вә әһдә вәфалылыгын бу чүр кениш тәрәннүмү дикәр маарифчиләримизин дә әхлагы бахышлары үчүн характеридир.

Фиридуи бәј Көчәрли «адамларын әмал вә әғвалында кизб вә бөһтан әвәзинә доғручулуғ вә дүзлүк» ишләнмәсини, инсанлар арасында даим «һәгшүнәслыг... гејрәт, һүммәт, шәрм, һәја, етибар вә етигад»ын һөкм сүрмәсини гызгын арзу етмишдир³.

М. М. Нәвваб «Пәнднамәдә башга мүсбәт әхлагы кејфијјәтләрә јанашы сәдагәтлилији, вәфалылыгы, доғручулуғу да кениш тәрәннүм етмишдир. Онун шәрһиндә сәдагәтлилик, әһди-пејманына вәфалылыг, һәр јердә доғручулуғ әхлагча камилләшмә үчүн зәрури шәртләрдән-

дир. Ким бу сифәтләрә малик дејилдирсә, ону јүксәк әхлаглы адам һесаб етмәк олмаз. Хошбәхтлијә чан атаи һәр бир кәс «Һәмишә хөлвәтдә вә ашкарда заһирини вә батинини пак»¹ сахламалыдыр. Әкс һалда халгын нәзәриндән тез дүшәр, халгын нәзәриндән дүшәнләр исә һеч вахт хошбәхт ола билмәзләр. О, бир нечә дәфә тәкрар етмишдир ки, «Ишләрин бәдтәри јалан данышмаг вә ријакарлыгдыр»². Нәвваб даим өз һәмвәтәнләринә нәсиһәт едирди ки, «јаланчы әшхаслары һүзура гојма вә ашналыг етмә», «вәфалы ол ки, вәфадарлыг һәр јердә мөвчуддур; бивәфа олма ки, һәр бир вахтда гәбиһдир... Бир кәслә ки әһд вә пејман етдин, мөһкәм ол, пејманыны сындырма... Бир шәхсә ки вәдә вердин өз вәдәдиндә тәнбәллик етмә... Қари кәсбдә хош мүамилә ол, таники етибар саһиб оласан... Һәр кәслә ки, әһди-пејман етдин, ону баша апар вә фәрамуш етмә»³.

Маарифчиләр доғручулуғ вә сәмиимликлә јанашы сәдәлик вә тәвәзәкарлыгы да мүнүм әхлагы кејфијјәт һесаб етмишләр. Сидгинин әгидәсинчә ловғалыг вә тәкәббүрлүлүк дә јалан вә сахтакарлыг кими инсанын һәгиги сәадәтә наил олмасына мане олур. Чүнки, јухарыда гејд етдијимиз кими Сидги тәвәзәкарлыгы да доғручулуғла јанашы, сәадәтә чатмагын мүнүм васитәләриндән бири һесаб етмишдир. Онун фикринчә ловғалыгын вә тәкәббүрлүјүн инсана ән бөјүк зәрәри ондан ибарәтдир ки, бу мәнфи сифәтләр тәбиәтиндә көк салмыш адамлар өзләринә вә өзкәләринә гаршы аз тәләбкар олурур, артыг һәр шеји билдикләрини идди едирләр, һәгигәтдә исә фүрәти әлдән вериб, өз биллик вә кәмалларыны артырмајыб, керидә галырлар. Сидги белә адамлары ичи бош тәбилә бәнзәтмишдир. О јазырды ки, «Дәлилийин әввәлиничә дәрәчәси, өзүнү ағыллы билмәкдир. Чоһ сәсләнән тәбилин ичи һава илә долудур. Инсанын билдији вә өркәндији шејләр билмәдијинин мүгабилиндә һеч дәрәчәсиндәдир»⁴.

Буна көрә дә инсан һәмишә өзүнә тәләбкар јанашмалы, өзүнү өјмәмәли вә өзүнүн һәлә чоһ аз билдијини етираф етмәлидир. Бунуиола о, һеч бир шеј итирмир, әс-

¹ М. Т. Сидги. Һәкиманә сөзләр, сәһ. 25.

² Јенә орада сәһ. 29—30.

³ Бах: Ф. Көчәрли. Сечилмиш әсарләри, сәһ. 101.

¹ Мир Мөһсүн Нәвваб, Пәнднамә, сәһ. 4.

² Јенә орада, сәһ. 40.

³ Јенә орада, сәһ. 26, 27, 31, 33, 36.

⁴ Бах: М. Т. Сидги. Һәкиманә сөзләр, сәһ. 13.

линдэ хейли газаныр. Инсан дахилэн чох бөжүк физики, эгли вэ зейни гүввэжэ малик вичуддур. О өз гүввэси илэ бөжүк даглары јериндэн тэрпэтмэјэ, чајларын мөчрасыны дэјишмэјэ, бүтүн каинаты фөтһ етмэјэ гадирдир. Ловғалыг бу гэдэр гүввэжэ малик инсаны тэрксиләһ едир, онун гүввэ вэ бачарыгыны азалдыр, дахили енеркија мәнбөјини түкэндирир, садэлик вэ тэвазөкарлыг исә бунун әксинә олараг, инсанын гүввэләрини сәфәрбәрлјә алып, ону јени-јени шејләр өјрәнмэјэ, јени-јени билик саһәләри фөтһ етмэјэ руһландырыр. Чүнки, «инсан әввәл чәһаләтинин вэ билмәмәзлијинин дәрәчәсини билсә, ондан сонра билдијини тәкмил едиб, билмәдијинин тәһсилинә чалышыб чох зад өркәнәр»¹. Өзүнә елмли, алим демәклә һеч вахт адам алим олмаз; белә ки, «елмә талиб олан алим һесаб олунур, әмма өзүнү елмә малик булан чаһил сажылыр»².

Бурадан көрүндүјү кими, Сидги ловғалыгы чаһиллик һесаб едир вә она наданлыг әләмәти кими бахыр.

Ловға вә тәкәббүрлү адамлар халг арасында тез нүфуздан дүшүрләр, беләләри өзләринин бош вә чәфәнк һәрәкәтләри илэ өзләрини башгаларына бөјөндирмәјэ чалышырлар, һалбуки, онлар нәинки буна наил олмурлар, һәтта халгын көзүндә кетдикчә даһа чох алчалырлар. Тәчрүбә көстәрир ки, «Өз-өзүнү бәкәнән адам, өзүнү һеч кимсәјэ бөјөндирмәз»³.

Чүнки беләләри, адәтән шөһрәтпәрәст вә азғын олурлар, һеч кәсин дедијинә гулаг асмајыб, һәмишә өзләрини көзә сохурлар вә өзләринин ән азғын, ән гудурган тәләбләрини сөсүз олараг башгаларына гәбул етдирмәјэ чалышырлар. Өз-өзләринә алудә олан бу чаһилләр дүнјада өзләриндән башга һеч кәси бөјәнмирләр, башгаларына јухарыдан, өзләриндән гат-гат ашағыда дуран адамлар кими бахыб, белә күман едирләр ки, куја башгалары башдан-баша нөгсан ичәрисиндә олдуғлары һалда, бунлар нөгсансыздырлар, «ејибсиз көзәлдирләр».

Сидги гејд етмишдир ки, ловға вә тәкәббүрлү адамлар, «көзләри ајағынын алтыны көрмәјән чаһилләр» нәинки өзләрини мәнәвијјатча алчалдырлар, һәтта бу хасијјәтлә чәмијјәтә, үмуми мәнәфејә, башга адамлара да зәрәр јетирирләр. Белә адамлар өз худпәсәнд тәләбләр

рини јеринә јетирмәк јолунда өзләрини көзә сохуб, һамыдан јухарыда дурмаг иддиасында булунаркән вә һабелә өзләрини фөвгәл'адә габилитјәтә малик олуб, башгаларыны бундан мәнһум һесаб етмәклә онлары инчидир вә онларын гәлбинә, һејсијјатына тохунурлар.

М. Т. Сидги һәр бир шәрәитдә өз һәр бир вәзијјәтдә садә вә тэвазөкар олмағы инсанын ән көзәл әхлаги сифәти һесаб етмишдир. О, бир һечә дәфә гејд етмишдир ки, өзүнү садә вә тэвазөкар апармагла адам һеч вахт алчалмыр, онун һүнәри итмир, әксинә онун шәхсијјәти һәгигәтән даһа да јүксәлир. Буна көрә дә «инсан өз-өзүнү тә'риф вә тосиф етмәк хәјалына дүшмәсин кәрәк. Чүнки, өзү һаггында һәр нә гэдәр аз десә, өзкәләринин јанында о гэдәр мөгбул олар вә јахшылығы да һәр бир һалда кизлин галмаз, өз-өзүнү көстәрәр»¹.

Сидги јазырды ки, өзүнү халгдан үстүн тутанлар кечтәз өзләри зәлил вә һәгир оларлар, бөјүклүк иддиасында оланлар бөјүк олмазлар. «Саирәләрдән өзүнү јухары тутмаг вә хүсусән билмәдији шејләрдә биличилик иддиасы етмәк һәмишә инсаны зәлил вә һәгир едәр. Әмма һәр күнә елмдә, фәзлдә, һүнәр вә мәр'ифәтдә вагиән вә сәһиһән маһир вә алим олсалар да өзүнү алчаг тутуб, халга тэвазә едәнләр даимән агил вә камил вә бөјүк адамлардыр»².

Сидгинин шәрһиндә садәлик вә тэвазөкарлыг кими мүсбәт әхлаги кејфијјәтләр шәхсин өз мәнәвијјатыны зәккинләшдирмәклә бәрәбәр, чәмијјәт ишләринә дә ревног верир. Белә ки, тэвазөкар адам һәмишә өзүнүн вә өзкәсинин фәалијјәтинә тәнгиди јанашыр, үмуминин мәнәфеји үчүн өзүндән вә өзкәсиндән даһа әзмикар ишләмәји тәләб едир, һеч кәсин шәхсијјәтинә тохунмаға дөзмүр, һәмишә јүксәк әдаләт һиссинә малик олур, адамлара гајгыкеш, мөһрибан јанашмағы өзүндә вәрдиш едир. Бундан әлавә тэвазөкар адам һәмишә е'тидал һәддинә риәјәг едир, өз һәрәкәт вә давранышларында, өз һүгүг вә вәзифәләриндән һәддиндән кәнара чыхмыр вә башгаларынын да белә етмәсини тәләб едирләр. Бир сөзлә Сидгинин шәрһиндә садә вә тэвазөкар адам мүләјим хасијјәтә малик олуб «...әмсал вә играринә мөһрибанчылыг көстәриб вә өзүндән ашағы булуанлара да һөрмәт вә

¹ М. Т. Сидги. Һәкиманә сөзләр, сәһ. 13.

² Јенә орада.

³ Јенә орада, сәһ. 23.

¹ М. Т. Сидги. Һәкиманә сөзләр, сәһ. 19.

² М. Т. Сидги. Нәһһәтнамә, сәһ. 21—22.

хидмэт едэр. Һәр кәсин һәггини вә дәрәчәсини таныҗыб гәдри-гизмәтнини биләр вә һәр күнә вәзәјифи-инсанијәни ичра едиб хатирини көзәтләр вә әлиндән кәлдији һөрмәт вә көмәклији дәриғ етмәз. Белә инсан өз һәдд вә әндазасыны билиб, әсла һәддиндән тәчәвүз етмәз. Һәр бир һал вә һәрәкәти һәдди етидал үзрә олар... Һәр сөзү вахтына вә мөвгәјинә көрә данышар. Һәр сөзүндә вә ишиндә истәр өзүнә, истәр өзкәјә бир фәјда олмајан сурәтдә биһүдә бир сөз данышмаз, һеч бир кәсин ирзинә вә һамусуна, гәдр вә етибарына тохунан вә кәсбкарына сәктә вуран вә ја бир вәчһ илә ишинә мане олан бир һал вә һәрәкәтдә булунмаз¹.

Бурадан көрүндүјү кими Сидги садәлик вә тәвәзәкарлыгына инсанын башга әхлаги сифәтләринин формалашмасына тәсир көстәрән чох мүнһүм бир әхлаги кејфијәт кими бахмышдыр. Онуң әгидәсинчә бу мәнәви сифәтә малик олан адамлар башга көзәл әхлаги сифәтләри дә асанлыгла кәсб едә биләрләр.

Мир Мөһсүн Нәввабын әхлаги нәсиһәтләриндә әхлагча камилләшмә үчүн ирәли сүрүлән тәләбләрини мүәјјән гисми садәлик вә тәвәзәкарлыга аиддир. Нәввабын фикринчә инсан садә вә тәвәзәкар олмаса нә хошбәхт ола биләр, нә дә халгына, өз вәтәнинә лајигинчә хидмәт едә биләр. Мәнәвијәтчә тәрәгги етмәк, әхлагча камилләшмәк, өз гүсуруну баша дүшмәк вә буну арадан галдырмагла сыхы сурәтдә бағлыдыр. Јалныз садә вә тәвәзәкар, өзләрини халгдан ајырмајан адамлар өз тәгсирини аңлар, өзүндә даим тәкмилләшмәјә доғру мејл јарадар. Нәвваб бу мөвгедән ловғалыгы, тәкәббүрлүлүјү кәскин тәгнид етмишдир. О, нәсиһәтләринин бириндә дејирди: «Мәғрур худпәсәнд адамлар ки, өзләрини мәрәтиб әллада тутурлар, онлардан узаг олмағ лазымдыр... Өзүнү мүғәссир, өзкәләрини бикүнаһ ејлә... Чох бил, аз даныш, вәзинки һеч бир зад билмәјиб, тул данышасан ки, о сафаһәт нишанәсидир². Бу нәсиһәтләрдән көрүндүјү кими М. М. Нәввабын шәрһиндә садәлик вә тәвәзәкарлығ инсанын ән мүсбәт әхлаги кејфијәтләриндән олдугу һалда ловғалығ вә тәкәббүрлүлүк инсаны мәнәвијәтчә алчалдан. ону һөрмәғ вә шәрәфдән салан мәнәви сифәтләрдән дидир О. бир нечә дәфә көстәрмишдир ки, «Гәбаһәтли иш

ләр одур ки, јаландан фәхр едәсән бир ишә ки, әсла сәндә јохдур¹!.

Нәвваб, «Пәнднамә»дә садәлик вә тәвәзәкарлыгыла әлағадар оларағ сәбирлилик, тәмкинлилик дә чидди әһәмәтијәт вермишдир. Онуң фикринчә сәбирлилик, тәмкинлилик садәлик вә тәвәзәкарлығ әләмәтидирсә, сәбирсизлик, түндлүк, һечәтлик, өзүнә архајынлығ ловғалығ әләмәтидир. О, дәнә-дәнә мәсләһәт етмишдир ки, «Һәр ишдә од кими түнд олма, бәлкә су кими мүләјим ол! Чүнкә әкәр бир ағача од вурсан о гәдәр јанар ки, јерин үзүнә кими вә әкәр су бурахсан о мүләјимәти илә ағачын ришәсинә кими газыјыб јерә салар, гита верәр... Сәбир мүфтахи фәрәчәдир, һәр нөв зәһмәтә мүбтәла олсан сәбри шүәр ејлә... Мүләјим ол ки, дөвләтин сәрмајәси хәшмәнаклији тәрк етмәкдир... Данышанда чәһл ејләмә ки, сәфаһәт нишанәсидир... Һәр бир ишдә сәбирли ол ки, нишанеји әгилдир, әчил олма ки, нишанеји сәфаһәтдир².

Әлбәттә, М. М. Нәввабын сәбирлилик һаггында бу фикирләрини мүтилијә чағырыш кими гизмәтләндирмәк олмаз. О бунунла јалныз тәмкинли олмағы, өз күчүнә һәддиндән артығ инанмамағы, һәр иши габағчадан дәриндән дүшүнүб сонра көрмәји тәблиғ едирди. Нәвваба көрә ағыллы вә әхлагча камил о адамдыр ки, о, өз билијини һәддиндән артығ шиширтмир, нә гәдәр чох билсә јенә өз билијини артырмаға, башга ағыллы адамлардан өјрәнмәјә чалышыр. «Өзүнүн бүтүн әхлаги һәрәкәт вә дәврәнишларында даим башгаларындан өјрәнмәјә сәј ет! Һәмишә башгаларыны күнаһкар, өзүнү һағлы билмә, һәрәкәтләрини тәһлил ет!»—Нәввабын тәвәзәкарлығ һаггында башлыча тәләбләри белә иди. О, «Пәнднамә»дә бир нечә дәфә гејд етмишдир ки, һәр бир инсан башга инсанларын мәсләһәтинә, мүшавирәсинә мөһтәчдыр. «Һәр бир ишдә мүдәббәр олмағ лазымдыр ки, тәдбир дүрүст олсун, һәр ишдә мәсләһәт етмәји адәт ет ки, мүшавирә етмәк әгилмәнд кишиләрин адәтидир.

Маарифчиләримиз хејрхәһлыгы, јахшылыгы, мәнәбәти дә мүнһүм әхлаги вәзифәләрдән һесаб етмишләр. Сидгиниң әгидәсинчә, хејрхәһлығ инсан шәрәфини јүкәлдир, онуң һөрмәт вә иززәтини артырыр. Хејрхәһлығ етмәк инсани мүнәсибәтләрини ән үлвүсүдүр. Хејрхәһлығ јүкәк камаллылығ, дахили зәнкинлик әләмәтидир.

¹ М. Т. Сидги. Нәсиһәтнамә, сәһ. 28—29.

² Мир Мөһсүн Нәвваб. Пәнднама, сәһ. 8, 28.

¹ Мир Мөһсүн Нәвваб. Пәнднама, сәһ. 46.

² Јенә орада, сәһ. 6, 40, 32, 29, 10.

Бу мäsалэдэ Сидгинин фикирлэри А. Бакихановун фикирлэринэ тамамла үгүн кэлир. Бакиханов кими Сидги дэ көстэридри ки, көзөл әхлаглы адам һәр јердә, һәр шәрәнтдә башга адамлара јахшылыг етмәлидир, бачардыгча башгаларына көмәк етмәлидир. Бүтүн инсанлар башга адамларын көмәжинә мөһгач олдуғларындан һәр кәс башгасына көмәк етмәклә ејни заманда өзүнә көмәк етмиш олур. Сидгинин етикасынын зәиф чәһәти өзүнү бурада да бүрузә верир. Белә ки, Сидги һамыја, һәтта дүшмәнә дә јахшылыг етмәји, дүшмәнә дә көмәк етмәји лазым билир. О һәр јердә дүшмәни мәнв етмәји дејил, ону дүшмәнликдән чыхарыб өзүнә дост етмәји мәсләһәт көрүр. Јанғыны сөндүрмәк, хәстәлији мүәличә етдирмәк зәури олдуғу кими, дүшмәни дост етмәк дә зәуридир¹.

Һамыја јахшылыг едән адам дүшмәнин јенә дә онун һагғында пислик едәчәјиндән горхмамалыдыр. Чүнки, хејирхәһ адама бу пислик кар етмәз, дүндә јахшылар чохлауға, писләр азлығы тәшкил едир. Хејирхәһ адам унутмамалыдыр ки, «Инсанларын јахшысына пислик ејләјән шәхсин әмәли—күнә түпүрән адамын мислинә бәнзәр, чүнки түпүрдүјү јетишмәз, јенә ахырда гајыдыб өз үзүнә дүшәр²».

М. Т. Сидгинин әсәрләриндә хејирхәһлыг чох вахт инсанпәрвәрлик мәнәсында ишләдилир. Инсан ән јүксәк вә ән шәрәфли вичуд олдуғу үчүн ондан ән јахшы әмәлләр һасил олмалыдыр. Башгаларына пислик едән бәдхәһлар инсан шәхсијјәтини, инсан шәрәфини ашағы салырлар. Буна көрә дә онлар ағылча нагис, әхлагча позгун адамдырлар. Инсана јахшылыг етмәк үчүн ону севмәк, она дәрин мәнәбәт бәсләмәк лазымдыр. Инсана, онун ләјагәт вә шәрәфинә һөрмәт инсанын биринчи дәрәчәли вәзифәсидир. Инсан инсана көмәк вә јахшылыг етмәсә, јыртычы чанавар кими бир-бирини парчалајыб дидмәјә чалышса чәмијјәт олмаз, әмин-аманлыг олмаз, инсанын мәшәггәти артар. Сидгијә көрә бу мәнәда хејирхәһлыг шәхси проблем олмајыб ичтимаи бир проблемдир. Бу чәмијјәтин тәрәггиси үчүн, халгын үмуми мәнәфеји үчүн зәуридир. Буна көрә дә хејирхәһ адам бәдхәһа, хәстә адама бахан кими бахыб ону бу хасијјәт-

дән мүәличә етмәјә чалышмалыдыр. Әксинә, пислијә гаршы пислик олса, чәмијјәтдә һөрч-мәрчлик артар, писликләрин сајы чохалар, дүшмәнчилик һиссләри бәшәријјәти бүрүјәр, әмин-аманлыг, гәлб рәһәтлији мүмкүн олмаз. Сидги хејирхәһ адамы мејвәли ағача, онун елм вә мәррифәтини исә мејвәјә бәнзәдиб јазырды ки, «Мејвәли ағача даш атан чох олдуғу кими, елм вә мәррифәт саһибинә дә зәһмәт вә әзијјәт верән чох олур. Нечә ки, мејвәли ағача даш вуранда јемиш (мејвә) верир. Тәрбијәли вә кәмаләт саһиб инсан да кәрәк пәр кәс илә мүдара рәфәтар ејләсин. Интигамын лап јахшысы, пислијин мүгабилиндә јахшылыг ејләмәкдир. Инсанларын ән гүввәт-лиси гејзли вахтында өзүнү сахлашдырандыр³».

М. Т. Сидги хејирхәһлыгдан данышаркән ејни заманда бир нечә дәфә гејд етмишдыр ки, инсанын инсана јахшылыгы, көмәји тәмәннасыз олмалыдыр. Тәмәннасыз олмајан јахшылыг алвер кими бир шејдир, јәни сөвдә баш тутунчаја гәдәр јашаја биләр. Сөвдә баш тутмаза јахшылыг да кәсиләр. Јахшылыг етдикдән сонра тез-тез буну бүрузә вермәк, јахшылыг етдијин адама һәр дәфә миннәт гојмаг, бу јахшылыгы һечә ендирир, онун әһәмијјәтини азалдыр. Одур ки, «пислији јаддан чыхардыб, јахшылыгы јадда сахламаг лазымдыр, амма бир адама јахшылыг едиб әвәзини көзләмәк, бу күн әкдијин ағачы сабаһ чыхардыб атмаг кимидир²».

Сидги оғлу Әлијә етдији нәсиһәтләрин бириндә јазмышдыр ки, инсанын инсана, өз халгына еләдији хидмәт һеч вахт итмир. Инсан етдији јахшылығлары өзү демәсә даһа јахшыдыр, чүнки јахшылыг һәр вахт мәлум олур вә һеч вахт итмәз. Инсан чәмијјәтдә јалһыз һәр кәсә јахшылыг етмәк, абадлыг иши көрмәк, халгла јахшы рәфәтар етмәклә јүксәләр³.

Хејирхәһлыгла әлагәдар олараг, Сидги гәдир билмәклији дә мүһүм әхлаги сифәт һесаб етмишдир. О, һанкорлары әхлагсызлар чәркәсинә дахил едиб кәстәрмишдир ки, хош әхлаглы адам һеч вахт она едилән јахшылыгы унутмамалыдыр, онун мүгабилини вермәјә чалышмалыдыр. Гәдирбилмәзлик «рузи верән әли јандырмаг кими бир шејдир». Онун нәзәринчә ағыллы адам бир кәсдән бир јахшылыг көрсә, әсла јаддан чыхартмаз вә әлиндән

¹ Бах: М. Т. Сидги. һәкиманә сөзләр, сәһ. 29.

² Јенә орада, сәһ. 12.

¹ М. Т. Сидги. һәкиманә сөзләр, сәһ. 29.

² Јенә орада, сәһ. 12.

³ Јенә орада, сәһ. 28.

кэлдиңи заман өзү дэ она мүгабил јахшылыг едэр. Өзү јахшылыг етдиңи адамдан вэ сарэдэн бир пислик көр-мүш олса да, женэ эглинэ табе олуб, јериндэ она элиндэн кэлэн јахшылыгы етмэјэ чалышар. Фэгэт белэ адамларын дүнјада вэ халгын јанында мэгбул вэ мөһтәрэм ол-магына шүбһэ јохдур¹.

М. М. Нэввабын «Пәнднамэ» әсәриндәки әхлаги идеја-ларында характерик хүсусијјәтләриндән бири бу әсәрдә гуманизм, инсана мөһәббәт идејаларынын кениш тәрән-нүм едилмәсидир. «Пәнднамэ»дәки нәсиһәтләрин бөјүк әксәријјәтини инсана севки, онун ләјагәт вэ шәрәфинә һөрмәт, онун сағламлыгы вэ мөһәви сафлыгы угрунда гајгы көстәрмәк чагырышлары тәшкил едир.

М. М. Нэвваб да М. Т. Сидги, М. С. Гәнизәдә, Н. Б. Вәзиров кими инсаны «јаранмышлары әшрәфи» кими гијмәтләндирир вэ һәр јердә, һәр бир шәрәитдә инсанын бу бөјүк шәрәф вэ ләјагәтнини горунмасыны тәләб едир. Нэвваба көрә ән көзәл, ән үлви әхлаги сифәт инсаны севмәкдир, онун јүксәк шәрәфини ахламаг вэ она һөрмәт етмәкдир. Инсанлар арасындакы мүнәсибәтдә инса-нын бу бөјүк шәрәфи һәмишә нәзәрдә тутулмалыдыр. Инсан бу вә ја башга тәдбири көрәркән дэ буну нәзәрә алмалыдыр. «Әкәр бачарырсан јахшы тәдбир әмәлэ кә-тир, чүнки нагис тәдбирләр инсаны нәдамәтә вэ мөһнәтә салыр... һәмишә әгвам вэ һәмсајәләрин һаләтини сувал ет, әкәр мәриз оларар әјадәт ејлә вэ әкәр вәфат етсәләр, чәнәзәләриндә һазыр ол... Гәриб адамлар габагына чы-ханда еһтирам ејлә, онлардан әһвалпурсан ол!.. Бир фә-гир сәндән сувал етмәмишдән ирәли бәхшејиш ејлә»².

Башга сөзлә десәк, Нэвваба көрә әввәлә, инсан елә һәрәкәт етмәлидир ки, онун бу һәрәкәт вэ давраанышы башга адамларын әзәб вэ әзијјәтинә сәбәб олмасын, ин-санын шәрәфинә тохунмасын; икинчиси, инсана һөрмәт едәркән јухарыда гејд етдијимиз кими онун вәзифәси, вар-дөвләти, мәнсәби дејил, биринчи нөвбәдә онун инсан-лыгы нәзәрә алынмалыдыр.

М. М. Нэвваб мәнз бу мөвгедән башгаларына јахшы-лыг етмәји, халгын рифаһына чалышмагы, вәтәнин тә-рәггисинә хидмәт етмәји ән мүсбәт әхлаги кејфијјәт кими гијмәтләндиришидир. Башга адамларын сәадәтини истә-

мәјәнләр хошбәхт ола билмәзләр. Мәнз бу әгидә илә Нэв-ваб өз нәсиһәтләриндә дејирди: «Әгвам вэ гоншуларын әһвалларыны јахшы истә ки, та сәнин әһвалын јахшыраг олсун..., нә гәдәр гүдрәтин вар, һеч кәсдән јахшылыгы мүзәјигә етмә ки, бир күн сәнә лазым олар..., о кәләмәт-ләр ки, мөхлуғатын тәбино мұхалифдир, игдам етмәк лазым дејил..., нә гәдәр гүдрәтин олса әлидарлара вә гәрздарлара досткирлик вэ мүавинәт ејлә..., әкәр истә-јирсән ки, халг сәнә хошку олсун, халга бәдкү олма»¹.

Мир Мөһсүн Нэвваб буида исрар едирди ки, о һәрә-кәтләри вэ давраанышлары ки, өзүнә рәва көрмүрсән, башгаларына да рәва көрмә, «о кәләмәтләр ки, сәнин тәбиәтиндә нақварадыр, өзкәнин һаггынә рәва етмә»², «әкәр истәјирсән, сәнин намусуна хәјанәт етмәјәләр, хал-гын намусуна хәјанәтлә бахма»³. Чүнки, «һәр бир јахшы-лыг вэ бәдлик ки, өзкәнин һаггында рәва билирсән, ама-дә ол ки, сәнин өзүнә аид олачаг»⁴, «һәр кәс ки, јахшылыгы илә, пислији илә һәр нә газанса өзү үчүндүр вэ һәр нә ки, әксә ону бичәчәк»⁵.

Марағлыдыр ки, М. М. Нэвваб да Сидги кими јахшы-лыгыла, хејрихаһлыгыла јанашы гәдир билмәклији, миннәт-дарлыгы, јахшылыгы унутмамагы да мүсбәт әхлаги кеј-фијјәт һесаб етмишидир. О, нәсиһәт едиб дејирди ки, «Һеч кәсин јахшылығыны итирмә, нәзәрдә сахла вэ еһтирам ејлә»⁶, «һәр кәс ки, сәнә јахшылыг ејләди, онларын јах-шылығыны фәрамуш етмә, борч бил»⁷. Үмумијјәтлә, Мир Мөһсүн Нэввабын нәсиһәтләриндә јахшылыг, хејрихаһ-лыг, вәтән вэ халг гејдинә галмаг әсас јер тутур. Онун нәзәринчә әкәр шәхсијјәт чәмијјәтә фәјда вермирсә, әкәр онун бу вә ја башга һәрәкәтләриндән башга адамларын рифаһы үчүн бир фәјда һасил олмурса, белә адамы әх-лагча камил адам һесаб етмәк олмаз. О, нәсиһәтләриндә тәләб едирди ки, «Өзүнүн ичма мүслиминдән кәнар етмә вә милләт ишиндә милләтә һәр бир нөв олса јар вә мавәд-дәткар ол!»⁸, «хошку вә кушадә ру ол, та һамы сәндән фејз апара»⁹.

1 Мир Мөһсүн Нэвваб. Пәнднамә, сәһ. 7, 8, 9.

2 Женә орада, сәһ. 12.

3 Женә орада, сәһ. 33.

4 Женә орада, сәһ. 42.

5 Женә орада, сәһ. 21.

6 Женә орада, сәһ. 29.

7 Женә орада, сәһ. 19.

8 Женә орада, сәһ. 16.

9 Женә орада, сәһ. 19.

1 Бах: М. Т. Сидги. Нәсиһәтнамә, сәһ. 30.

2 Мир Мөһсүн Нэвваб. Пәнднамә, сәһ. 26, 30, 31.

Диггэти чэлб едэн чэхэтлэрдэн бири бундан ибарэт-дир ки, М. М. Нэвваб башга инсанлара јахшылыгдан бэхс едэркэн, јохсул адамлара көмөк етмэјэ хүсуси фикир вермишдир. О, «өз инсанијјетини элдэн вермэ, һамы-ја јахшылыг ејлэ нэ гэдэр гүдрэтин вар»—дејеркэн биринчи нөвбэдэ јохсуллара, көмэјэ еһтијачы оланлара көмөк етмэји нэзэрлэ тутмушдур. Нэснһэтлэринин бириндэ о, буну ачыг билдириб јазырды ки, «Сэндэн ашагы олан адамларын раһатлығына сәј ејлэ. Экэр гүдрэтин олса јетим ушаглары тәлим вэ тәрбијэдэн өтрү мүвазиб ол!»¹.

Диггэти чэлб едэн башга чэхэт ондан ибарэтдир ки, М. М. Нэвваб адамлара јахшылыг, хејирхаһлыг етмэји тэблиг едэркэн буну вэтэнэ, халга хидмэт етмэклэ үзви сурэгдэ бағламышдыр. Онун нэснһэтлэриндэ долајы јол-ла дејил, билаваситэ көстэриллирди: «Экэр гүдрэтин олса малыны милләтэ фәда ејлэ, фитнэ гапысыны бағла»², «нечэ күнлүк һөрмөтинэ вэ чаванлығыны шүчаэтинэ үмидвар олма ки, тезликлэ элдэн чыхачаг, јахшы тэдбирли ишэ игдам ет, һамишэ вэтэнин абадлығына чалыш!»³.

Башга маарифчилэримиз кими М. М. Нэвваб да халга, вэтэнэ хидмэтин тэмәннасыз, миннәтсиз олмасыны гејд етмишдир. О, нэснһэтлэриндэн бириндэ бу фикрини ашкар билдирэрэк јазмышдыр ки, «О јахшылыглар ки, халга ејләмисән, та миннәт гојанлардан олмајасан»⁴.

Мәһз бу мөвгедән М. М. Нэвваб худпәсәндлији, јалныз өзүнү дүшүнмэји, өз манафејиндән бир аз да олсун кәнара чыха билмәјәнлэри тәнгид етмишдир. Нэвваба көрә худпәсәндлэри, анчаг өзүнү дүшүнәнлэри әсла әхлагча камил адам һесаб етмәк олмаз. О јазырды ки, «Мәнафелэрин говлуна вэ фе'линэ бавәр етмә, о гэдәр төмәллүг едәр, та мәгсүду әмәлә кәләр, ондан сонра кәнар олуб, бир гејрисини әлә кәтирәр»⁵. Һәм дә Нэвваб көстәрирди ки, худбинлик, худпәсәндлик биринчи нөвбэдә адамын өзүнә зәрәрдир. Бу сәбәбдән о, нэснһэт едирди ки, «Худбин вэ худрәј, худпәсәнд олма ки, һәр белә ишин ахыры пешманчылыга чыхар... күл мисалында ол, така

мәхлуг сәндән ләззәт апарыб, сәндән күлаб вэ әтир әхз етсинләр, јә'ни фејзмәнд олсунлар... аһәнкәр кими олма ки, сәнин шәрарәтинин шәрарәсиндә мәхлугат одлансынар»¹.

М. М. Нэвваб өз вэтэнинә, өз халгына хидмәт етмәји тәләб едәркән, ејни заманда башга милләтләрдән олан халгларла да һөрмәт вэ достлуг етмәји мүһүм әхлаги вә-зифә һесаб етмишдир. О, бир нечә дәфә нэснһэт етмишдир ки, «Һаһы милләтләрлэ мүвафиг ол, мүхалифәт ејләмә»², «экәр бачарырсан һәр бир дилә ашина ол, өзүнә вэ милләтинә лазым олар», «нә гэдәр гүдрэтин вар мәхлугатын арасына ислаһ вер вэ мәһәббәт вэ достлуг сал»³.

М. Нэввабын фикринчә инсан чәмијјәт гаршысында чинајәт етдији вахт ону чәзалаңдыраркән белә, она инсанпәрвәрликлэ јанашылмалы, онун тәгсиринин дәрәчәси дүрүст мүәјјән едилмәли вэ чәзанын өлчүсү чоһ һәссаслыгла тәјин олунмалыдыр. О, һакимләр үчүн јаздыгы нэснһәтләрдә дејирди: «Һеч кәсин күнаһыны тәфтиш етмәмиш тәнбәһ етмә. Күнаһкарларын күнаһына көрә тәнбәһ лазымдыр олсун. Бир пара јүнкүл вэ бимә'на күнаһлары тәгафил етмәк лазымдыр вэ бир парасыны тәһдид вэ бир парасыны нәсанһ, бир парасыны мәнсәбдән әзл, бә'зисини мәһбус етмәли... Күман зәнијлә һеч кәси күнаһкар билиб онун тәгсиринә шәһадәт етмә. Һәр һәки халгдан көрүрсән вэ ешидирсән, јәгинин олмаса ону бәрсижјәт ејлэ, фитнәнкизлэрин сөзүнә гулаг асыб, хәтәрли ишләрә шәһадәт вериб... биқүнаһ бәндәлэри хәтәрә салыб рүсвәј етмә»⁴.

Лакин бу һеч дә о демәк дејилдир ки, М. М. Нэвваб күнаһкарларын чәзаланмасынын әлејһинә олмушдур. О, мәһз јүксәк инсанпәрвәрлик мөвгејиндә башга адамлара зијан вуран, чәмијјәт ишләрини хәләл кәтирән адамлара әдаләтли чәза верилмәсини тәләб етмишдир. О «күнаһкарлығы тәриф етмәк илә чинајәткара чүр'әт вермә... ба-лача һесаб олунан күнаһлары бөјүк һесаб ејлә»⁵—дејәрәк инсан шәхснјјетинә лајиг олмајан чинајәтлэри чәмијјәтдән кәнар етмәји арзу етмишдир.

1 Мир Мөһсүн Нэвваб. Пәндимә, сәһ. 19.

2 Јенә орада, сәһ. 25.

3 Јенә орада, сәһ. 28.

4 Јенә орада, сәһ. 4.

5 Јенә орада, сәһ. 20.

1 Мир Мөһсүн Нэвваб. Пәндимә, сәһ. 5.

2 Јенә орада, сәһ. 8.

3 Јенә орада, сәһ. 37.

4 Јенә орада, сәһ. 22—23.

5 Јенә орада, сәһ. 35—36.

күнаһа эмар едир едир. Чо хумарбазлары көрүб вэ эшитмишэм ки, тамам мүлк-малыны удузуб вэ өврэтинин шөлварыны рэһи гојуб, агибэткары бинамуслуга чыхыб вэ чох шэрабхорлары көрмүшэм ки, мәскэрэтдэн о гэдэр ичиб ки, онун һиддэтиндэн мәдәси тэрәкидә олуб. чэмаэт нэзәриндә зәлил олуб»¹.

Нэвваб башга бир нәсиһәтиндә ејни фикирләри тәк-рар едиб јазмышдыр ки, «Бинамус вэ гәлтәбаз, шэрабүл-хәмр вэ гумарбаз илә сәдагәт етмә»².

Бунула белә нэзәри чәлб едән чәһәт будур ки, гумар-базлыг вэ сәрхошлуг кими пис һаллара адәт едилмәсини Нэвваб инсан ағлыны итирилмәси кими, инстинктләрин инсан ағлына галиб кәлмәси кими гиймәтләндирмишдир. Она көрә дә о, бу чүр ишләрә адәт едәнләрә үз тутуб јазмышды: «Өз ихтијарыны бификирлијин элинә вермә ки, агибәти нәдамәтдир»³.

Азәрбајчан маарифчиләри белә күман едирдиләр ки, инсана мәнәббәт, инсанпәрвәрлик бөјүк мәнәви гүввәдир. Бу али һиссә малик олмајанлар јүксәк әхлаги борчу — вәтәнә, халга хидмәти лајигинчә јеринә јетирә билмәзләр. Фиридун бәј Көчәрли чојларыла мүрачиәт едәрәк јазмышдыр:

«Һәр шејин башы мәнәббәтдир. Һәр бир шеји чүн-буш вэ һәрәкәтә кәтирән, һәр бир шејә дирилик вэ зинәт верән мәнәббәтдир. Бу һисси али исә бизим интелликен-сијамызын үрәјиндә јохдур. Вә нечә ки, мәнәббәт чешмә-си онларын гәлбиндә ачылмајачагдыр, онун һәјәтбәхш сују дәмәрларында чәрәјан етмәјәчәкдир, интелликен-сијамыз өзләрини кәнарда сахлајыб, милләтин дәрдләринә вә гисим-гисим фәләкәтләрә дүчар олмасына тамашачы олачаглар»⁴.

Маарифчиләрин әхлаги бахышларында **достлугун** ин-сан һәјәтиндакы әһәмийәтинә дә кениш јер верилмиш-дир. М. Т. Сидгијә көрә инсанын сәадәти үчүн бир сыра мадди вә мәнәви не'мәтләр олмасы зәрури олдуғу кими, достлуг вә үнсијәтин олмасы да зәруридир. Белә ки, ин-сан һејван вәзијәтиндән чыхыб әгл вә нитг кәсб етдикдән сонра јемәк, ичмәк, кејмәк вә саир јашајыш васитәләринә еһтијач һисс етдији кими, јахшы доста, үнсијәт јолда-

шына да еһтијач һисс едир. Һәм дә бу еһтијач башга зә-рури еһтијачлар кими һәр вахт: һәм шад күнүндә, һәм кәдәр вахтында өзүнү бүрүзә верир. Шад күнүндә инсан өз фәрәһини, шадлығыны, гәм күнүндә өз кәдәрини, гәм-гүссәсини јахын бир адамла—достла бөлмәк истәјир. Чүнки, јахшы дост адамын шадлығыны вә севинчини да-һа да артырыр вә она үз вермиш кәдәр, бәдбәхтлијә шәрик олараг, онун дәрдини азалдыр. Јахшы дост пис күндә адама көмәк едир, кен күндә онун имканларыны артырыр, онун һәјәтыни даһа долғун вә фәрәһли едир.

Мәһз бу сәбәбдән дә Сидги «јахшы дост әлә кәтир-мәји»¹ хошбәхтлијә чатмағын мүһүм васитәси һесаб ет-мишдир. Кимин сәдагәтли, саһавәтли досту чохдурса онун фәрәһи чох, дәрди, гәми аздыр. Адамын «јахшы достла-ры олса өмрү зинданда да хош кечәр». Бу нөгтеји-нәзәр-дән Сидги һәгиги достлары олмајан, һәтта, «бөјүк кәнд вә шәһәрләрдә, мешәдә јалғыз јашајан кими» тәк, тәнһа јашајан адамлары бәдбәхт һесаб етмишдир. Көрүндүјү кимн, Сидгинин бу фикирләри заһидләрә, тәнһалыг, тәк-лик тәблиг едән дини тәригәтләрә гаршы чеврилмишдир.

Сидги достлугдан бәһс едәркән достларын сечилмә-синә бөјүк әһәмийәт вермишдир. О көстәрмишдир ки, һәр кәслә достлуг етмәк олмаз. Дост инсанын сирдашы-дыр, она көрә елә дост сечмәк лазымдыр ки, бу өмүр досту олсун. Чүнки, дост әјин палтары вә ја мәнзил де-јилдир ки, көһнәләндә дәјишдирәсән. Дост сәдагәтли олмалы вә сәнинлә тәмәнна илә дост олмамалыдыр. Мү-әјјән мөгсәдләр үчүн дост олан вә ја кен күндә дост олуб, дар күндә достуну атан адам дүшмәндән бетәрдир. Белә «вәзифә вә ја сәрвәт достлары»ндан вәбадан вә таундан гачан кими гачмаг лазымдыр. Чүнки, «бир мәнфәәт үми-ди илә дост олан адам инсана дост декил. Инсанын досу-ту кәмаләтинин ајинәсидир»².

Дост сынамағын ән јахшы вахты мүсибәт заманыдыр, чүнки бу вахт достун садиг олуб-олмамасы асанлыгла јохланыр. Бунун үчүн «Инсан сәадәт заманында газанды-ғы достуну, мүсибәт заманында ахтарсын көрәк вә мүси-бәт заманындакы достуну сәадәт заманында јаддан чы-хармасын кәрәк»³. Чүнки «сәадәт вә раһатлыг заманында

¹ Мир Мәһсүн Нэвваб. Пәнднамә, сәһ. 12.

² Јенә орада, сәһ. 21.

³ Јенә орада, сәһ. 26.

⁴ Ф. Көчәрли. Сечилмиш әсәрләри, сәһ. 171.

¹ Бах: М. Т. Сидги. Һәкимаң сөзләр, сәһ. 28.

² Јенә орада, сәһ. 15.

³ Јенә орада, сәһ. 21.

инсанын досту чох олар. Амма мүснбэт достлары мәнәкдән кечириб, чохуну дагыдыб, азыны сахлар»¹.

Досту сечиб сынадыгдан сонра бүтүн варлыгыныла она садиг олмалысан. Онун јолунда чаныны, малыны музанигә етмәмәлисән. Онун бүтүн севинчи вә кәдәри сәнин өз севинчини вә кәдәрин олмалыдыр. Достлуг дост оланларын варындан, вәзифәсиндән, мәнсәб вә мөвгәсиндән асылы олмајараг, там бәрабәрлијә әсасланмалыдыр. Достлардан һеч бирн дикәринә өз фикрини зорла гәбул етдирмәјә чалышмамалыдыр. Дост бир-биринә мәнәббәт бәсләмәлидир, лакин бу мәнәббәт итаәтә чеврилмәмәлидир. Чүнки дост-доста итаәткар кәлә, гул дејил, сөзүн әсил мәнәсында дост олмалыдыр. Бәзиләри достларындан, анчаг онлары тәрифләмәји тәләб едир, лакин һәгиги дост өз достунун нөгсанына көз јуммајыб, ону ачыг үзүнә демәлидир. Бу доста көмәжин ән јахшы формасыдыр. Әлбәттә, достун мүәјјән нөгсаны ола биләр. Аталар мәсәлиндә дејилдији кими, «Нөгсансыз дост ахтаран достсуз галар». Әсил мәтләб доста бу нөгсанлары арадан галдырмагда көмәк етмәкдән ибарәтдир. Инсанлар арасында үнсидјәтин ән көзәл формасы олан достлуғу горујуб сахламағу бачармаг лазымдыр. «Бир дост итирмәк долу бир хәзинәни итирмәк демәкдир». Хырда бир һәрәкәт вә наразылыгдан өтәри достлуғу позанлар һәгиги дост дејилдирләр. Достлуғун әсасыны дәмбир кими мөһкәмләдән сәдагәтдирсә, ону учуран хәјанәтдир. Һеч бир шеј јалан вә хәјанәт гәдәр достлуғун әсасыны лахлада билмәз. Достун доста хәјанәти ән бөјүк намәрдлик вә әхлагсызлыгдыр. О һеч заман кизли гала билмәз, чүнки «хәјанәт бир гәлп пулду, танымајанларын арасында хәрч олар»². Намәрд, хәјанәткар достданса, мәрд дүшмән јахшыдыр. М. Т. Сидгинин достлуг һаггында фикирләринин әсас истигамәти беләдир. О, үмумидјәтлә, достлуғу инсан һәјатында мүһүм рол ојнајан, онун башга мүнәсибәтләринә вә һәтта хасидјәтинә дә тәсир едән бир мүнәсибәт һесаб едирди.

М. М. Нәввабын «Пәнднамә» әсәриндә дә достлуг вә јолдашлыг һаггында фикирләр кениш јер тутур. Һәр шејдән әввәл гејд етмәк лазымдыр ки, М. М. Нәвваб да инсанлар арасында достлуг вә јолдашлыга бир зәурәт

кими бахыр. Онун бу бәрәдәки фикирләри мүәјјән мәнәнда М. Т. Сидгинин фикирләри илә биркә сәсләнмәклә А. Бакыхановун «Тәһзибул-әхлаг» әсәриндә достлуг вә јолдашлыг һаггында ирәли сүрдүјү фикирләрини тәкряры вә давамдыр. М. Нәвваб да А. Бакыханов кими достсуз, јолдашсыз јашамағын мүмкүн олмәдиғины, јахшы дост вә јолдашын инсан һәјатыны зәнкинләшдирдијини гејд едир. Нәвваба көрә инсан бу вә ја башга бир вәзидјәтдә башга бир адамла мәсләһәтләшмәјә мөһтачдыр. Чүнки, тәк бир инсанын ағлы һәлл едә олмәдији бир мәсәләни, бәзән бир нечә адамын ағлы асанлыгла һәлл едир. Она көрә дә әхлагча камил адам бу вә ја башга бир иши кәрәркән вә ја бир һадисә үз верәрсә өзүнә јахын олан сәмиини бир адамла мәсләһәтләшмәлидир. Нәвваб јазырди ки, «Һәр бир ишдә ки, сәнә бир һадисә үз верди, өз тәдбиринә хатирчәм олма, бәлкә хејрәндиш олан әшхасларла мүшавирәт ет ки, мүшавирәт етмәк ағилләрин ешдир»¹. «Тәдбирли вә хошрәј әшхаслары өзүнә јавуг ејлә ки, лазым олан вахтда бир мөһкәм фикир вә тәдбир илә әзим бәланы сәндән узаг едәрләр»².

Бурадан ајдын көрүнүр ки, Нәвваб инсан үчүн досту, јолдашы јалныз һәмсөһбәт вә ја вахт кечирмәк үчүн олан бир шәхс кими дејил, мүһүм һәјат мәсәләләринин һәлли үчүн инсана вачиб олан үрәк сирдашы кими тәрәннүм етмишдир. Буна көрә дә о, достун, јолдашын сечилмәсинә сон дәрәчә чидди јанашылмасыны тәләб етмишдир. Јахшы дост сечмәк онун зәннинчә чох да асан бир мәсәлә дејилдир, чүнки «дост либас дејилдир ки, хошуна кәлмәјәндә дәјишдирәсэн». М. Нәввабын шәрһиндә јахшы достлуғун илкин шәрти сәдагәтлилик вә ағыллылыгдыр. Дост биринчи нөвбәдә тәмәннассыз вә онун дедији кими «бимәнзур» олмалыдыр. Нәвваб дејирди ки, «О кәсләр ки, фани достдурлар, онлардан үз чевиркинән, о шәхсләр ки, чаны дилдән, бимәнзур достлуг едирләр, чаныны музәјигә ејләмә»³.

Нәвваб пахыл, икиүзлү, јалтаг, һиләкәр вә хәјанәткар адамларла достлуғун сон дәрәчә тәһлүкәли олдугуна ишарә едәрәк нәсидләринин чохунда белә адамлардан узаг олмағы мәсләһәт көрмүшдүр. О јазырды ки, «О дүш-

¹ М. Т. Сидги. Һәкиманә сөзләр, сәһ. 20.

² Јенә орада, сәһ. 23.

¹ Мир Мөһсүн Нәвваб. Пәнднамә, сәһ. 8.

² Јенә орада, сәһ. 25.

³ Јенә орада, сәһ. 30.

мэнлэр ки, ашиналыг вэ достлуг либасында өзүнү сэнэ көстөрир, онларын чапулуслугуна вэ жумшаг диллэринэ бавэр етмэ, таники мал вэ чанын бэргэрар галсын, чүнки, бу тајфанын илан кими заһирлэри жумшаг вэ батинлэри зәһэр илэ долудур. Бу чүр адамлардан тәбэрра лазымдыр. О шөхсләрдә достлуг етмэк лазымдыр ки... бимәнзүр достлуг едә...»¹, «кушеш едиб әмин вэ мө'тәдил эшхаслар әлэ кәтир вэ мусәһибәт ејлэ вэ әһли хәјанәтдән вэ шәрәрәтдән узаг ол!»².

М. М. Нәвваб шәрһиндә дост сечәркән елэ дост сечмэк лазымдыр ки, о, өмрүн бүтүн мәрһәләләрһиндә инсана садиг галсын, јә'ни јалһыз кен күн үчүн дејил, дар күн үчүн дә дост олсун, һәм дәрдинә, гәминә, һәм дә шадлығына шәрик олсун. Белә дост сечән адам хошбәхтдыр, әкәр белә дост тапыб сечмэк мүмкүндүрсә, онун гәдрһин билмэк вэ чаныны белә онун јолунда гурбан вермәјә һазыр олмаг лазымдыр. «Халис дост ки, әлинә дүшдү, гәдрһин бил ки, һеч бир нәгд дости-чанидән јахшы ола билмәз, бир һавахәһи ашна мин ашһеји бивәфадан јахшыдыр. Әкәр халис достлуг аралыгда ола, һәркиз һифаг вэ јалан вэ гәддәрлыг орталыгда олмаз. Халис дост одур ки, достунун разлығыны өз хаһишиндән мүгәддәм тута вэ достунун шадлығында шад, гәмкинлијиндә гәмкин ола вэ өзүнүн бир аз нәфиндән өтрү достуну зәһмәтә вэ зәрәрә салмаја»³.

Бу нәһиәтләрдән көрүндүјү кими, Нәвваб достлугун әсас шәрти олмаг е'тибары илэ сәдагәти, е'тибары, вәфалылығы өн плана чәкир, о, дөнә-дөнә гејд едир ки, достлугун әсасыны һеч шеј хәјанәткарлыг, икиүзлүлүк кими сарсытмыр. Азачыг да олса икиүзлүлүк, хәјанәткарлыг олдуғу јердә достлугдан данышмаг олмаз, белә достлуг әсасы олмајан, сүн'и достлуглар.

Инсанын үрәк досту онун сирдашыдыр. Дост сәдагәтсиз олдугда она сирр е'тибар етмэк олмаз. Буну нәзәрә ачараг, Нәвваб сирр вермәјин мүмкүн олдуғу достлары селмәји вэ јалһыз дәјанәтли адамлара сирр вермәји мәсләһәт билиб јазмышды: «Мәхви сирләри о кимсәјә тапшыр ки, кәрәмијлә мәнәк имтаһана чәкмиш олсан, әманәт вэ дәјанәтдә халис олмуш ола»⁴.

Нәвваб бунда иһсар едирди ки, «Јекдил, јекчәһәт, ашиналар, достлар әлэ кәтир вэ өзүн дә о сифәт илэ сифәтлән. Икиүзлү олан достдан вэ әһдсиз олан ашинадан тәбәрра ет»¹. «Бир дост ки, сәндән һаһаг јерә киләмәнд ола, онун достлугуна е'тина вэ е'тибар етмә... Бир кимсәһин ки, сәһнин дүшмәһинилә достлугу вар, онун достлугуна бавәр етмә»².

Нәвваб да дар күнү достларын сәдагәтһини јохламаг үчүн јахшы сынаг олдуғуну гејд едиб көстөрмишдир ки, мәнз дар күндә достларын садиглијини имтаһан етмэк лазымдыр.

М. М. Нәвваб достлугдан данышаркән, буну да гејд етмишдир ки, достларын сајыны мәнһудлашдырмаг лазым дејилдир. Мүмкүн олдуғча дүшмәнләрһин сајыны азалтмаг, достларын сајыны артырмаг лазымдыр. Чүнки, чохлау дост адамын имканларыны артырыр, онун јашајышыны даһа фәрәһли едир, әкәр бир кәдәр вэ гәм она үз верәрсә, јахшы достларын она шәрик олмасы бу кәдәри јүнкүлләшдирәр. Лакин, тәзә достларын олмасы әсла көһнә достлара олан мәнһибанчылығы вэ еһтирамы азалтмамалыдыр. Нәвваб «Һәр шејин тәзәси достун көһнәси» мисалыны тәкрар едиб јазырды: «Бир нечә доста иктифа етмә, тәзәбәтәзә достлар бина ејлэ вэ көһнә достларын гәдрһин бил!»³.

Нәвваба көрә ағыллы достлара малик олмаг бөјүк сәрвәтә малик олмаг кимиدير. Инсанын тәсадуғи, надан досту она чидди зәрбә вура биләр, ону адамлар арасында хәчаләт едәр. Буна көрә дә, онун фикринчә—«да'на олан дүшмән, надан олан достдан јахшыдыр»⁴. «Да'наларын сөһбәтһини гәһнимәт билиб вэ наданларын мусәһибәтһиндән еһтирас етмәк һамы эшхаса лазымдыр»⁵. «Ахмаг адамларын сөзләрһинә бавәр едиб хәтирчәм олма ки, истәсәләр ки, сәнә нәф јетирәләр, зәрәр јетирәләр»⁶.

Әлбәттә, бурадан һеч дә белә нәтичә чыхартмаг олмаз ки, Нәвваб бүтүн надан адамлара дүшмән көзү илэ бахмағы тәләб етмишдир. Әксинә, о, бунда иһсар едирди ки, бир һалдакы белә адамларла да үлфәтин вар, онлара

1 *Мир Мөһсүн Нәвваб*. Пәндһамә, сәһ. 23.

2 *Јенә орада*, сәһ. 11.

3 *Јенә орада*, сәһ. 14.

4 *Јенә орада*, сәһ. 15.

5 *Јенә орада*, сәһ. 8.

6 *Јенә орада*, сәһ. 32.

1 *Мир Мөһсүн Нәвваб*. Пәндһамә, сәһ. 15.

2 *Јенә орада*, сәһ. 18.

3 *Јенә орада*, сәһ. 15.

4 *Јенә орада*, сәһ. 25.

да ештирар етмэк, һәгигәти «јахшылара үрәклә вә бәл-ләрә дәнләнлә», сәмиһийәтлә баша салмаг лазымдыр.

Ф. Көчәрли мөгалләринин бириндә Азәрбајчаның көркәмли шаирләри Вагиф вә Видадиниң достлуғундан бәһс едиб јазмышды:

«Афәрин бу достлуға вә мәрһаба белә сәдагәтә!.. Дусти-һәгиги вә јари-чани һәгигәтдә о достдур ки, өз хејир вә ризасыны вә сәлаһи-үмуруну достун јолунда онун хатирәси вә ризасы үчүн тәрк едиб, ондан чаныны вә малыны әсиркәмәјә вә достун ады чәкилән јердә малдан вә чандан кечә. Кејфа ки, бизим бу вәсвәсәји-шејтан вә дәрғдәгәји инсан илә маламал олан заманымызда белә достларын вичуду кимјаја дөнүбдүр. Зәниимчә, һәгиги дост чох аз тапылар ки, онун сәдагәт вә дәјанәтинә е’тибар едиб, дар күнүндә она үмид бағлајаран вә шикәстә хатириңи онун јадилә шад вә хүррәм едәсән... Нақәсләр вә наһләр илә дәхи достлуғ етмәк рәва дејил. Белә достлуғ һәгиги олмајыб, ријаји вә сахта олмасына шүбһә јохдур вә белә сахта вә јаланчы достлуғдан узаг олмаг ејни сәлаһдыр»¹.

Бурадан көрүндүјү кими маарифчиләримизин әсәрләриндәки достлуғ идејалары мүүјән мә’нада халғымбызын достлуғ, јолдашлығ һаггында әсрләрдән бәри јараныб формалашмыш фикрини ифадә едирди. Буна көрә дә бу фикирләр өз дөврүндә мütәрәгги характер дашыјырды.

Әлбәттә, Азәрбајчан маарифчиләринин әсәрләриндәки мүсбәт әхлаги сифәтләр вә мә’нәви кејфијјәтләр бунларла битмир. Сидгинин дедији кими, о «инсанијјәт ләвазиматындан әдәд олуан үлфәт вә үнсийјәт, шәфәггәт мүавинәт, иффәт, һәмийјәт, сахавәт, гәнәәт, сәдагәт... һүгүги үхүввәт (гардашлығ, бәрәбәрлик һүгүгу—З. К), вәфа вә истигамәт вә саир бунлар кими вә бунлары зимниндә тутан сифәти пәсәндидә вә әхлаги һәмидәннин тәфсиләт вә бәјанатына даир»² дә дәјәрли фикирләр ирәли сүрүлмәсини лазым билмишдир.

Гејд етмәк лазымдыр ки, маарифчиләримиз «инсанијјәт ләвазиматлары» кими гијмәтләндрдикләри бу мүсбәт әхлаги сифәт вә мә’нәви кејфијјәтләрдән бәһс едәркән инсан шәхсијјәтини алчалдан мәнфи әхлаги сифәтләрин тәңгидинә дә кениш јер вермишләр. Онлар хүсусән о

дөврдә имтијазлы феодал силкләри ичәрисиндә кениш јајылмыш гәрәзкарлығ, кин, гәзәб, әдавәт вә пахыллығ кими сифәтләрин инсана зәрәрини ајрыча оларағ гејд етмишләр. Онлар көстәрмишләр ки, гәрәзкарлығ, кин, әдавәт, интигам инсаны мә’нәви чәһәтдән позмағдан башга, физики чәһәтдән дә мәһв едир, онун сағламлығыны элиндән алыр. Белә ки, бу сифәтләрә мүбтәла олмуш инсанларын гәлб раһәтлији позулур, әсәбләри корланыр, ағыллары долашыр, һөвсәләси даралыр, зәһинләри өз јашајышларыны јахшылашдырмағ вә үмуми мәнәфејә мәнфәәт вермәк истигамәтиндә дејил, башгаларына мәрдмәзарлығ етмәк, бөһтан атмағ, ифтира јағдырмағ истигамәтиндә ишләјир. М. Т. Сидги өз нәснәтләриндә мәсләһәт көрүрдү ки, адам һеч вахт мүвазинәтини итирмәсин, кин, интигам, пахыллығ, әдавәт һиссинә гапылмасын. Бу һәр шејдән әввәл онун өзүнә зијандыр. Чүнки, «Әдавәт тохумуну әкән ахырда дәрһәт вә мәшгәгәт би-чәр. Бә’зи пислик ејләјән адам ахырда пислик көрәчәк-дир»¹.

Сидги бир нечә дәрә тәқрар етмишдир ки, «Инсанларын ән гүввәтлиси гејзли вахтында өзүнү сахлајандыр»². «Сәбир бир ағачдыр, онун көкү ачы, әмма мејвәси шириндир», «инадын нәтичәси рүсвајчылығ, гәзәбин нәтичәси пешманчылығдыр»³, бәдбәхтлијин чоху «ачыгдан вә гәзәбдән, пахыллыгдан вә гәрәзкарлыгдан»⁴ олур.

Белә адамлар башгаларына да мане олулар, онларын да фәалијјәтинә әнкол төрәдирләр, гәлб раһатлығыны позурлар. Чүнки, «гылынч јарасы сағалса да, дил јарасы сағалмаз ... Гәрәзкарын сөзү көмүр кими дәјдији јери јандырмаса да гаралдар»⁵. Сидги пахыллары, гәрәзкарлары, ифтирачылары, кинли вә әдавәтчиләри әхлагсыз адамлар һесаб етмиш вә көстәрмишдир ки, беләләри һеч вахт хошбәхт ола билмәзләр. Чүнки беләләринин өмрү һәмишә тәләшда, пешманчылығ вә пәришанлығда кечир. Инсан әзабындан вә мүснәбәтиндән һәзз алаң чәлладлары хошбәхт һесаб етмәк оларса, бунлары да хошбәхт һесаб етмәк олар. Ким әзиз өмрүнү белә алчағ-

1 М. Т. Сидги. Һәкимуанә сөвләр, сәһ. 8.

2 Јенә орада, сәһ. 18.

3 Јенә орада, сәһ. 27.

4 Јенә орада, сәһ. 30.

5 Јенә орада, сәһ. 18.

¹ «Дәбистан» журналы. № 1, 26 јанвар 1907.

² М. Т. Сидги. Нәснәтнамә, сәһ. 26.

лыгларына нэср едибсэ, о, жүксэди инсан шэрэфиндэн мээрүмдур.

Умуијјэтлэ. Сидги бу сифэтлэри инсанын вичудунда «өлдүрүчү хэстэлик» адландырымыш вэ көстөрмишдир ки, «Көмөли ичз илэ эрз вэ изһар едирэм ки, һөсөд, киң, гэрэз, бүхл, хэсасөт, ламэг вэ эдавөт бу чисм эхлагдан билмөрттэ ушаглар үчүн көнарчулук лазымдыр. Бу сифэтлэр инсанын вичудунда бир мөһлүк мэрэз кимидир. Вичүдэ ариз олмамыш дөфинэ диггэт вэ төдөфүсинэ сө'ј вэ гејрэт етмэк вачибдир»¹.

М. М. Нэвваб һиләкэрлији, пахыллыгы, биһәјалыгы, фитнэкарлыгы, мәрдимазарлыгы, арагарышдырмагы инсан үчүн эң алчаг сифэтлэр кими кәскин тәнгид етмишдир. О, дөнә-дөнә исрар етмишдир ки, бу сифэтлэр инсан шәрәфини алчалдыр, инсанлар арасында эдавөт, нифага сәбәб олур. Пахыллыгы тәнгид едәрәк М. М. Нэвваб, А. Бакыханов вэ М. Т. Сидги илэ ејни мөвгедә чыхыш етмишдир. Нэвваб да Бакыханов вэ Сидги кими пахыллыгын биринчи нөвбәдә адамын өзүнә зијан олдуғуну, онун раһатлығыны поздуғуну, һабелә, халгын, милләтин тәрәггисинә чидди мане олдуғуну гејд етмишдир.

М. М. Нэвваб инсаны фәләкәтә доғру сүрүкләјән мәнфи эхлаги сифэтләрден данышаркән јазмышдыр ки, «Әкәр истәсэн ки, сәнин гәлбин ајинә кими саф олсун, он шеји гәлбиндән дишары елә: бәхли, һөсәди, кебри, гејбәти, нифагы, бүғзи, тә'мәи, зүлмү, ријаны вэ кинәни»².

Нэвваб мәрдимазарлығын, шәрәртин әлејһинә даһа кәскин чыхыш едиб, бунун зәрәрини ајрыча олараг гејд етмишдир. Бу тәсадүфи дејилдир. О дөврдә бир сыра бәјләр чар идарәләри үчүн хәфијјәлик едәрәк, бир сыра күнаһсыз адамларын наһаг јерә тутулуб чәзаланмаларына сәбәб олмушлар. Нэвваб буна ишарә едәрәк нәсиһәтләриндә јазмышды: «Шири гәррандан вә әждаһадан горхма, әмма о шәхсләр ки, ганмаз вә сөз гајыран, мәрк вә гәддардыр, онлардан еһтијат ет!»³. «Шәрири сүхән пәрдаз, ганмазы өз һүзурудан харич елә ки, фитнәсинин тозу аләми мүкәддәр ејләр... Хаин кимсәнин сәнәти һәмишә шәрәртдир, бир әјанын һүзуруна ки, тәгәррүб

тапды, чох олур ки, бир күнаһсыз кимсәни вәртәји һәләкәтә салар вә һәмин әјанын әсрарыны ашикар ејләр»⁴.

М. М. Нэвваб бир тәрәфдән адамларә хәбәрдарлыг едирлди ки, гејбәтчил, сөзкәздириң, шәрәртчи адамлардан узаг олсунлар, дикәр тәрәфдән бу чүр алчаг хасијјәтләрә вә рәзил мәнәви сифәтләрә малик олан адамларын өзләринә мүрачидәт едиб, бу сифәтләри өзләриндән рәдд етмәјә чағырдырды. Онун бу бәрәдәки нәсиһәтләри дә белә икили характер дашыјырды. Бир гисим нәсиһәтләрдә адамлар хәбәрдарлыг едилдирдиләр ки, «Әкәр бир кимсә сәнин јанында өзкәләрә бәдғу олду, јәгин ет ки, өзкәләринин јанында сөнә һәм бәдғу олачаг. Нәммал вә хәбәрчи вә ганмазларын фитнәәнкиз сөзләринә е'тибар етмә, онлары јанына гојма»⁵. «Мүфәссид вә фитнәәнкиз кәсләрин әһвалына бавәр етмә, јола сал кетсин»⁶. «Һәр кәсә өз һүзурунуза јол вердијиниз бәдқуләрин сөзләрини онларын дәрһәггиндә ешитмәјин ки, бохл халгын арасында чох вар»⁷. «Фасед кимсәләр илэ ашиналыг етмә вә јол кетмә ки, сәни бир логмәјә сатар»⁸. Бу гәбилдән олан дикәр гисим нәсиһәтләрдә исә Нэвваб өјүд вермәк, нәсиһәт јолу илэ һәмин мәнфи сифәтләрин арадан галдырылачағыны зәнн едиб јазырды: «Мәрдимазар олма ки, әчәлдән габаг өләрсән, јәни бир елә бәләја дүچار оларсан ки, өлүмү арзу едәрсән»⁹. «Әкәр шәр вә фәсад әһлисән, гәбир евини өзүнә јахшы һесаб ејлә»⁷. «Бәдхү, фитнәәнкиз олма ки, достлар сәндән нифрәт етсин вә дүшмәнләр шад олуб, тә'јин етсинләр»⁸. «Һеч кәслә бохл, һөсәд нифагилә дүшмәнчилик етмә ки, ахыры пешманчылыгдыр»⁹.

Бурадан көрүндүјү кими М. Нэвваб мәрдимазарлығы, фитнәкарлығы, биһәјалыгы, шәрәртчи, пахыллыгы инсан шәхсијјәтини ләкәләјән сифәтләр һесаб едиб, һәтта белә адамларын өлмәләрини истәмишдир.

Мәнфи эхлаги сифәтләрин тәнгиди нөгтеји-нәзәринчә Н. Вәзировун бәдни әсәрләри ајрыча гејд олунмалыдыр.

1 *Мир Мөһсүн Нэвваб*. Пәнднама, сәһ. 11.

2 *Јенә орада*, сәһ. 9.

3 *Јенә орада*, сәһ. 22.

4 *Јенә орада*, сәһ. 18.

5 *Јенә орада*, сәһ. 32.

6 *Јенә орада*, сәһ. 29.

7 *Јенә орада*, сәһ. 37.

8 *Јенә орада*, сәһ. 16.

9 *Јенә орада*, сәһ. 8.

1 *М. Т. Сидги*. Нәсиһәтнама, сәһ. 22.

2 *Мир Мөһсүн Нэвваб*. Пәнднама, сәһ. 42.

3 *Јенә орада*, сәһ. 12.

XIX эсрин сон рүбү вэ XX эсрин эвваллэриндэ Азэр-бајчанда мүлкэдар-буржуа эхлаг дүшкүнлүјүнүн дол-гун бэдин ин'икасы олан бу эсэрлэрдэ о, феодализм гу-рулушунун тэнэззүлү илэ элагэдар олараг бу гурулушун бүтүн чиркинликлэринин бүрүзэ вермэсини, бэј-мүлкэдар аилэлэриндэ кенишлэниб, епидемија шэкли алмыш эхлаг дүшкүнлүјүнү вэ һабелэ јеничэ јаранан буржуазиянын «анадан чиркаб ичэриндэ догулмасыны» өзүнэ мөхсус бир һэссаслыгла мүшаһидэ етмишдир. Нэчэф бэј Вэзи-ровун кечэн эсрин 70-чи иллэриндэн башлајараг јаздыгы «Эти санин, сүмүј мэним» (1873), «Гаракүнлү» (1874), «Ев тэрбијэсиндэн бир шэкил» (1875), «Далдан атылан даш топуға дэјэр» (90-чы иллэрин эввали), «Сонракы пешманчылыг фајда вермээ» (1893), «Јағышдан чыхдыг, јағмура дүшдүк» (1894) комедијаларында, «Мүсибэти-Фэхрэддин» (1896) фачиэсиндэ, «Пөһлэванани-зэманэ» (1900), «Аға Кэрим хани-Эрдэбили» (1908), «Вај шалэ-күм-мээллөкүм» (1909), «Пул дүшкүнү һачы Фэрэч» (1914) пјеслэриндэ вэ мүхталиф газет вэ журналларда дэрч едилмиш фелјетонларында бу дөврдэ мүлкэдар-буржуа эхлаг дүшкүнлүјүнүн горхунч мэнзэрэси тэсвир едилмишдир. Охучулар кениш мэлум олан вэ эдэбиј-јатшүнасларымыз тэрэфиндэн һэртэрэфли тәһлил едил-миш бу комедија вэ пјеслэрин үмуми мээмуну һаггында бурада бир даһа дајанмағы артыг һесаб едиб, јалныз бунларда гојулан мүһүн эхлаг мәсэлэлэринин бэзилэ-ри барэдэ үмуми гејдлэр едэчэјик.

Һэр шејдэн эввал диггэти чэлб едэн будур ки, Н. Вэ-зировун тэнгид етдији «зүлмэт сэлтэнэти»нин эн чиркин чөһэтлэриндэн бири бу чэмијјэтдэ эмөкдэн јадырғамагла јанашы олараг мэрдимазарлығын, пахыллығын, гејбэтин горхунч дэрэчэдэ артмасыдыр. «Зүлмэт сэлтэнэти»ндэ чүрүмөкдэ олан феодализм гурулушунун гэти тэнэззүлү өзүнү бир дэ јерли бэј вэ мүлкэдарлар арасында чоха-лан шэрарэтдэ, чуғуллугда, мэрдимазарлыгда бүрүзэ ве-рир. Бунун нэтичэсиндэ нечэ-нечэ аилэлэр бадбөхт олур, нечэ-нечэ тифаглар дағылыр. Бу нөгтеји-нэзэрдэн Вэзи-ровун «Кечмишдэ гачаглар» пјеси нэзэри хүсусилэ чэлб едир. Бу пјесдэ хаин, чуғул, рүшвэтхор Исмајыл бэј, эх-лагча позгун эјјаш Ибраһим бэјлэ бирлэшиб даим мэр-димазарлыгла мөшгул олурлар. Онлар чар мәмуру, геза рэиси Иван бэј Сэрдарова јалтаглыг едиб, өзлэрини чар һөкүмэтина «садиг» көстэрмэк үчүн мүлајим тәбиэтли,

халгына, вэтэнинэ садагэтлэ хидмэт етмөк естөјөн Чамал бэји һэбс етдирмэк естөјилрлэр. Наһаг јерэ сүркүн ола-чагыны көрөн Чамал бэј өз аилэси илэ бирликдэ кэнд-дэн гачыб гачаг олмага мөчбур олур. Онун еви-ешији дағылыр, зөһмөтлэ газандыгы вэсаит пуч олур, намусла ишлэјиб тикдији ев, һэјэт хараба галыр. Чамал бэј өзү башына кэлэн бу мүсибэт барэсиндэ белэ дејир: «Кечэ-күндүз чалыш, вуруш, бир парча тэмиз күзэран гајыр, ахырда ата-баба јурдуну бэрбад етсинлэр, өзүн дэ ол гачаг, эһли-эјалы сал јанына дэрэлэрдэ, тәпэлэрдэ өмүр кечир!»¹.

Исмајыл бэјлэ Ибраһим бэј өз мэрдимазарлыглар-ыннан һөзз алырлар, бунуна фэхр едир вэ даносбаз-лығы өзлэри үчүн бир «гәһрәманыг» һесаб едирлэр. Вэзиров бу «харабазарлыг» бајгушларынын симасыны Иван бэјлэ олан диалогда чох јахшы көстэрмишдир.

Иван бэј даносбаз Исмајыл бэј дејир: «Сизин бэјлэ-риниз өлүнү дэ гојмазлар гэбирдэ динч јатсын, данос-данос далынча вериб јазыгы елэдиниз бөдбөхт. Һэр һалда данос, даносбазлыг јахшы пешэ дејил, ону да сэн өзүнэ сэнэт едибсэн»... Мэрдимазарлығы, пислији, шэрарэти өзүнэ пешэ етмиш вэ бу ишдэ һэр чүр чиркин васитэдэн чэкинмөјөн Исмајыл бэј она чаваб верир ки, «Доғрудур... мэн эгрэб чинсиндэнэм, һэр ким мэмимлэ кэч рефтар ол-ду, ону елэ чаларам, һеч өзү дэ билмэз ниш һарадан тохунду».

Бу чүр чиркин васитэлэри өзүнэ сэнэт етмиш Исма-јыл бэј вэ Бајрамөли бэј јаланчы шаһидлијэ ики элли гол чөкмөклэ, началникни бөјрүнэ гысылыб чуғуллуг ет-мөклэ, өз һәмјерлилэриндэн јүзлэрчэ намуслу адамлар-ын наһаг јерэ Сибирэ сүркүн едилмэлэринэ сәбэб ол-мушлар.

Пјесдэ Вэзиров бу чүр адамлара сон дэрэчэ нифрэт бәслэдијини нүмајиш етдирмишдир. О, Чамал бэјин ди-ли илэ нэинки чар һөкүмэтинэ, һабелэ бу чүр бэјлэрэ гаршы нэ гэдэр дэрин кин бәслэдијини ашкар билдириб тээссүф едир ки, белэ адамларын тәгсири үзүндэн нечэ-нечэ элигабарлы, намуслу, зөһмөкеш адам «наэлач га-лыб вэтэндэн, чичөкли дағлардан, сојуг булаглардан ај-рылыб, балаларынын элиндэн тутуб» башга виләјэтлэрэ гачмалы олмушдур.

¹ Нэчэф бэј Вэзиров. Эсэрлэри, 1935, сәһ. 504.

Чамал бәј чаван кәндли илә сөһбәтиндә јаныгы-јаныгы дөвләтдән өз бәјләрдән өз наразылығыны ашагыдакы сөзләрлә ифадә едир.

«...кәндләрдә, обаларда залым оғлу чәза дестәси дүзәлдиб, арвад-ушаг галыб казакларын әлиндә!.. белә һөкүмәтә нечә табе оласан?! Белә мүсибәтләрә баис бизим вицдансыз бәјләримиздир... варам сизинлә, а бәјләр!.. дүшәр әлимә фүрсәт... әләч јохдур, ихтијар, һөкүмәт дүшмән әлиндәдир... чәмаәт әвам, бәјләр мүфтәхор, бивичдан. Одур ки, әкинчиләр галыб авара бисәрпа, инәк кими сағылыр»¹.

Бурадан ајдын көрүнүр ки, Вәзиров чар һөкүмәтинә өз јерли бәјләрә гаршы өз нифрәтини өз протестини кизләтмәшидир. О, халгы гарәт едән чар мәмуруларынын өз кәндлиләрин ганыны зәли кими соран бәјләрин амансыз дүшмәни кими чыхыш етмишидир.

Н. Б. Вәзиров «зүлмәт сәлтәнәтин»дәки әхлаг дүшкүнлүјүнү, бәјлар, мүлкәдарлар өз Азәрбајчанын башга имтијазлы феодал силкләри арасында кениш јайылан мәрди-мазарлығы, шәрарәти, чуғуллуғу, рүшвәтхорлуғу тәнгид едәркән чаризмин Азәрбајчан үчүн мүјјән етдији инзибати-мәһкәмә системинин, хүсусән вәкилләрин чиркин һәрәкәтләринин тәнгидинә кениш јер вермишидир. Вәзиров бу мәсәләјә даир јаздыгы чохла фелјетон өз мәгаләләрдән әләвә мүлкәдар өз буржуа әхлагынын өз чәһәтинин ин¬и¬касына ајрыча бир пјес—«Пәһләванани-зәманә» пјесини һәср етмишидир. Вәзировун бу пјеси мүлкәдар-буржуа әхлагынын тәнгиди чәһәтчә онун ән гүввәтли әсәридир. Бу пјеси охујаркән көз өнүндә чаризмин мәһкәмә системинин чүрүклүјүнү, вәкилләрин рүшвәтхорлуғуну, јени јаранмада олан буржуазиянын ачкөзлүјү өз пул һәрислијини әкс етдирән горхунч бир мәнзәрә дајаныр. «Пәһләванани-зәманә» әсәриндә мүәллиф өз мүәллимләри өз јашлы мүасирләри М. Ф. Ахундовун «Мүарифә вәкилләри» өз һәсән бәј Зәрдабинин публицист мәгаләләриндәки идеја истигамәтини бачарыгла давам етдирмишидир. Дәрин мүшаһидәчилик габилијјәтинә өз һәссас дүјүгуларә малик олан Вәзиров Бақыда вәкиллик етдији дөврә јаздыгы «Пәһләванани-зәманә» пјесиндә кечән әсрин сонунда Азәрбајчанда илкин капитал јығымы процесини өз бәмаәт процесин инсанларын әхла-

гында јаратдыгы позунлуғу өзүнә мәхсус бир еһтирасла әкс етдирмишидир. «Пәһләванани-зәманә» пјесиндә Вәзировун амансыз тәнгид әтәшинә тутдуғу «зүлмәт сәлтәнәтин»нин пәһләванлары бир тәрәфдән харичи капиталә һөкәрчилик едән милли буржуа мүмајәндәләри, диһкәр тәрәфдән бунларын арасында васитәчилик едән мөһтәкир вәкилләрдир.

Бунула бәрәбәр Вәзиров ејни заманда намуслу чәрәк газаныб јемәк әвәзинә буржуа дөләдузларына әләтлыгы, васитәчилик өз кәдалыгы едән «пишик» әһмәдләри өз «шејтан» гулулары да амансыз тәнгид әтәшинә тутур. Пјесдә «зүлмәт сәлтәнәти» пәһләванларынын башында Аслан бәј, күчә вәкили Чаһанкир бәј, Јачын бәј өз башгалары дурур. Бунлар кечән әсрин 70—80-чы илләриндә Бақыда нефт сәнәјесинин инкишафы илә әләгәдар оларағ варланмаға чан атан дөләдузлар өз мөһтәкирләрдир. Олар нефтли сәһәләри әлә кечирмәк өз башга јолларла варланмағ үчүн һәр чүр васитәләрә, о чүмләдән мәрди-мазарлығы, шәрарәтә, һижләјә әл атырлар. Пјеси охујаркән өз ја она тамаша едәркән истәр-истәмәз вицдан, инсаф һиссиндән мәһрум олан бу адамларә гаршы нифрәт ојаныр. Пул, сәрвәт топламағ һәрислији ән јахшы бәшәри сифәтләри бу адамлардан силиб апармышдыр. Вәзиров гәһрәманларын биринин дили илә дејир: «Зәманә... көр нечә хараб олубдур, дүнја малындан өтрү оғул дуруб ата-ана үзүнә, бачы-гардашын үзүнә, мәһәббәт әлдән кедибдир, мөһрибанлығы галмајыб, ит сүмүк үстә боғушан кими күндүз ахшама тәк боғушурлар...»¹.

«Пәһләванани-зәманә» әсәринин лап әвәлинчи пәрәсиндә Вәзиров бәјләрин, мүлкәдарларын, буржуазиянын тәгсири үзүндән чәмијјәтдә ән пис әхлагы сифәт олан шәрарәтин артыдығыны габарыг сурәтдә нәзәрә чарпдырыр. «Хараба» кәндиндән шәһәрә кәлмиш Мәшәди Тағы күчә вәкили Чаһанкир бәјин әләлтысы «пишик» Әһмәдә мүрачат едиб дејир ки, о өз кәндлисиндән имзасыз данос јаздырмағ мәгсәди илә вәкил Чаһанкир бәјин јанына кәлибдир. Әһмәд дәрһал ону баша дүшүр, чүнки, онун иши-пешәси өз ағасы илә бирликдә башгаларына «бадалағ гурмагдыр». О, Мәшәди Тағы сөзә башлајан кими дәрһал ону дајандырыб дејир:

«Һимм... бир балача баша дүшүм: әризә јазмағ кә-

¹ Нәчәф бәј Вәзиров. Әсәрләри, сәһ. 504—506.

¹ Нәчәф бәј Вәзиров. Әсәрләри, сәһ. 293.

рэк, өзү дө хөлвэт, адсыз... онун дэдэсинэ Ч. Ханкир бэј бир од вурсун ки, түстүсү асимана бүләнд олсун... бир бадалах лазымдыр, өзү дө чох балача, тәпәси үстә дәјсин јерә, бејни бурнундан кәлсин»¹.

Вәзиров бу ијрәнч сифотин, мәрдимазарлығын, шәрәрәтин нечә кениш јајылдығыны јенә һәмнин Әһмәдин дили илә онун Ч. Ханкир бәјлә сөһбәтиндә белә бәјан едир:

«Сиз чамаат ичиндә өзүнүз чох мүддәт гуллуғ ејләмисиз вә чәнабыныза кәрәк мәлум олсун ки, јахшы ев јандырмағ вар, тахыл одламағ вар, адам өлдүрмәк, наһагдан ишә салмағ вар... кәрәк о адамын дэдәсинә од вурасан вә елә вурасан ки, неч билмәсин ки, бәла күнејдән кәлди, бу гузејдән... бу вилајәтдән елә итирәсән ки, гулағлары чырылдаја кедә...»².

Нәчәф бәј Вәзиров пјесин бир нечә јериндә күчә вәкилләрини дөләдүз, чибкәсән, һижләкәр адландырыр вә көстәрир ки, бу вәкилләр халғын авамлығындан истифадә едән «гулдурлардыр, јол кәсанләрдир».

Јери кәлмишкән гејд етмәк лазымдыр ки, бу пјесдә вәкилләр һагғында дејилән сөзләри Вәзиров сонралар јаздығы фелјетонларында да тәкрар етмишдир. О, фырылдагчы вәкилләри «әхлагча ејбәчәр, әдаләт дүшмәнләри» адландырмашдыр. Фелјетонларынын бириндә о, арзу етдијини билдирмишдир ки, Иран дөвләти тәрәфиндән «Бир данәндә адам тәјин олунсун Бақыда олан әдлијә мәнкәмәләриндә, мәдәнләрдә, заводларда голуғылчасы сыныб шикәст олан фәһләләр тәрәфиндән һамишәлик вәкил олсун, та ки, јәһуди Измајыл Дағажевин вә она бәнзәр вәкилләрин әлләриндән онлары хилас етсин»³.

Характерик чәһәтдир ки, «Пәһләванани-зәманә» әсәриндә Н. Б. Вәзиров Азәрбајҗанда јени јаранан буржуа әхлагынын бир сыра мүнүм характерик хүсусијәтләрини «зүлмәт салтәнәти» пәһләванларынын башчысы Аслан бәјни шәхсиндә топлаја билмишдир.

Марксын көстәрдији кими, јени јаранан буржуа һәр јердә «Биздән сонра гој лап туфан гопсун» шүарына әсасланыб варланмағ ардынча гачарағ инсанын шәхсијәтини, онун ләјагәт вә иззәтини аддымбашы тапдала-

јыр, «зәифләри әзмәји», јыхыланлары тапдаламағы мәрһәрәт һесаб едир. Һәлә илк күнләрдән башлајарағ, буржуазијанын әхлағ кодексиндә инсан мәгсәд дејил, вәситә олур, бу әхлағ кодексиндә инсана неч бир һәрмәт, мәрһәмәт јохдур. «...крал сарајындан башламыш ән алчағ әхлагсызлығ јуваларына гәдәр бүтүн тәбәгәләрдә ејни бир әхлагсызлығ, ејни бир һәјасыз јалан, ејни бир варланма һәрислији—истеһсал јолу илә дејил, өзкәләринин мөвчуд сәрвәтин маһиранә бир кәләк гуруб чибә салмағ јолу илә варланмағ һәрислији һөкм сүрүрдү; хүсусән буржуа чәмијјәтинин јухары тәбәгәләри ичәрисиндә, һәтта буржуа ганунлары илә аддымбашы тогтушан азғын, алчағ еһтираслар өзүнү көстәрир вә еһтикарла газанылан сәрвәт өз арзуларыны тәбии оларағ бу шәрәйтдә јеринә јетирмәјә чалышыр, зөвг әхлагсызлыға чеврилир, гызыл, мурдарчылығ вә ган бир-биринә гарышырды»¹.

Аслан бәј јени јаранан буржуазијанын мәнз бу чүр әхлагсыз һәрәкәтләрини өзүндә тәчәссүм етдирмишдир. О, кәләк гуруб, һарамадалығ едиб, 90 јашлы јохсул гоча киши Гурбанын нефт јерини элә кечирир. Ону алдадыб дејир ки, «Сән билмирән киши, синнин нә гәдәр артығ олса әлли-алтмышдан јухары дејил, кәләсән киши сәни мән көндәрим Хорасана ја Кәрбәлаја, кет ағаларыны зијарәт елә... өмрә үмид јохдур», онун әлалтысы Гулу да гочанын башыны товлајыб, бу сөзләри тәкрар едир:

«Мәсләһәтә хәјанәт јохдур гоча, бу саат сәнә неч бир шеј лазым дејил, мәкәр инки, ахирәт... өзүндән сонра варисләрә бир шеј гојсан, коруна күндә мин кәрә сөјмәкдән сувај сәни бир хејрин олмајачағ, јахшысы о дејилми ки, јерләрини сатыб нәгд пул ејләјиб кедәсән зијарәтә, овдан тикдирәсән, мәсчид тикдирәсән...»².

Сәрвәт һәриси Аслан бәј јалныз Гурбаны алдадыб нефт јерини әлиндән алмагла кифәјәтләнмир. О, јени-јени сәрвәтләр элә кечирмәк үчүн бир сыра башга адамлары да «биржаваја игра» бәласына дүчар едир, јени-јени адамлары өз торуна салыр. Бунлардан кими ала Имамгулу бәјдир. Пјесин сонунда хәјанәткарчасына алдадылдығыны баша дүшән Имамгулу бәј кин вә гәзәблә

¹ Нәчәф бәј Вәзиров. Әсәрләри, сәһ. 295.

² Јенә орада, сәһ. 297.

³ Н. Б. Вәзиров. Мәғалә вә фелјетонлар, сәһ. 36—37.

¹ К. Маркс, Ф. Енҗелс. Икичилдлик Сечилмиш Әсәрләри, I чилд сәһ. 120—121.

² Нәчәф бәј Вәзиров. Әсәрләри, сәһ. 312—313.

долу галбинни ачыб дејир: «Мөн да «ојун», «фәнн», «бир-жаваја игра» баласына дүчар олмушам... Аслан бәј «хир-хәһ» олуб ијirmi десјатини јерими адыны фәнн гојуб алыб, үч јүз маната десјатини, габагачан сатыб јәһудијә бир десјатинини ики мин маната, он күнүн эриндә отуз дөрд мин манат нәгд пул гојуб чибинә, бујурду ки, нәчиб өвләдсыз сизә көмәк ләзымдыр, аллаһ гојса дејирди, сәни Парисә выставкаја апарачағам... ха, ха, ха... нәчабәтдән дәм вуруду ағам... кәлмишидин сорушам ки, бәј «бир-жаваја игра» нә дејән сөздү... валлаһ дејирәм, мәнни аңчаг алдатмағ јандырыр, нәнки пул...»¹

Мәлүмдур ки, бүтүн өлкәләрдә јени јаранмаға башлајан буржуазија инсанларын ән гәдин вә ән дәрин һиссәриндән бири олан вәтәнпәрвәрликдән өз мәгсәдләри үчүн истифадә етмиш вә өз чиркин ишләринин чоҳуну вәтәнпәрвәрлик шүары алтында апармышдыр. Лакин, буржуазија өз кәлири, сәрвәти наминә һәр дәнгә вәтәни, халгы сатмаға һазыр олмуш вә инди дә олмагдадыр.

Н. Б. Вәзировун тәнгид етдији «зүлмәт сәлтәнәти» гәһрәманларынын һамысы сөздә вәтәнпәрвәрликдән, милләт гејрәтиндән дәм вурурлар, өзләрини «милләт атасы», «намус, гејрәт гәһрәманлары» кими көстәрмәјә чәнд едир, ишдә исә халгын, вәтәнин ән алчаг хәјанәткарлары кими һәрәкәт едирләр.

Вәзиров кәндли Мәшәди Тағынын дили илә бу «милләт гәһрәманларына» үз тутуб дејир:

«Сиз адынызы гојмузуз милләтпәрәст, амма белә һәрәкәтләрдән ашкар көрүнүр ки, милләтпәрәстлијиниз дә пул тәләсидир, вәссалам, сән мәнни кәндли, ганмаз һесаб ејләјирсән... адыныз милләтпәрәст, өзүнүз дәлләк...»².

Јени јаранан буржуазијанын әхлаги үчүн бәзәк, дөб-дөб севмәк вә бундан авамлары алдатмағ мәгсәди илә истифадә етмәк характерик хүсусијәттидир. К. Маркс һәлә «Капитал» әсәриндә буржуа дөбдөбәсинин маһијәтинин бу чәһәтини ашкар едиб јазмышды:

«Мүәјјән инкишаф пилләсиндә бир дәрәчәдә ади исрафчылығ «бинәва» капиталистин зәнкинлик әләмәти олур, демәли онун кредитдә етибарлы олдуғуну көстәрир, һәтта онун саһибкарлығ ишиндә бир зәрурәт шәкли

алыр. Зинәт капиталын күчүнү тәмсил етдирмәк хәрчләри сырасына кечир»¹.

Аслан бәј мәнз белә буржуа нүмәјәндәсидир. О өзүнү «кредитдә етибарлы» көстәрмәк вә авамлары асанлығла алдатмағ үчүн өз евинин бәзәјиндән, өз дөбдөбәсиндән истифадә едир. Онун әләлтысы Гулу тора салмағ истадикләри Гурбаны алдатмағ үчүн башга һијләләрлә бәрәбәр Аслан бәјин бәзәнин отағларыны көстәрбидејир:

«А ј ј ј ... нә гојуб нә ахтарырсан...һәлә көзә көрүкән будур... бир тамаша ејлә, көр нәләр вар... бураја бах, о күнчә бах...һәлә бурада нә вар ки...бәри дур: тамаша ејлә, көр бу евдә нә зинәт вар, нә дөвләт вар, о шәкли көрүрсән? Неч билирсән ону бәј нечәјә алыбдыр?... билирәм инанмајачағсан... она верилибдир алты мин манат»².

Сонра алдадылдығыны баша дүшән Гурбан киши ијесин ахырында гәзәблә дејир:

«Аслан бәјин евләринә бахырсан, шүчаәтә бахырсан, дејирсән ки, белә адам өмрүндә неч кими алдатмајыб вә алдатмаз, ким билсин ки, бу бусатлар, о бәзәк, шүчаәт һамысы адам алдатмагдан өтрүдүр вә бизим кими әвам, фәғир фүғарәләрин гулағларыны космәкдән әмәлә кәлибдир. Вај Аслан бәј, артығ сөзүм јохдур...»³.

«Пәһләванани-зәманә» пјесинин ахырынчы дөрдүнчү пәрдәси бир нөв буржуа әхлагынын ифшасы сәһнәсидир. Вәзиров «зүлмәт сәлтәнәти» гәһрәманларынын вә онларын тәләсинә дүшмүш адамларын дили илә буржуа әхлагынын ән чиркин характерини нүмајиш етдирир. Авам адамлары, о чүмләдән өзүнүн јахын адамларыны вар-јохдан чыхарыб, башга өлкәјә гачмыш Аслан бәј һаггын-дә сөһбәт едәркән онун кеңмиш әләлтысы күчә вәкили Чаһанкир бәј дејир: «Бизим бу абад олмуш шәһәр елә јердир ки, Аслан бәји өлдүрсән дә бурадан бир јана кетмәз, о гәдәр хам-хам, јумшағ гулағлар вар ки, нә гәдәр кефи истәсә бир елә тапылачағ...». Башга бир әләлты Лачын бәј етираф едир ки, «...мән онун даббагдә көнүнү таныјырам... онларын чәми мөгани еһтијачдә күчүк кими гујруғларын булујуб ајағ өпәрләрди, еһтијач кечди, ағалыгдан дәм вурурлар... чәминин һәрәкәтләри олуб

¹ *Нәчәф бәј Вәзиров*. Әсәрләри, сәһ 336—337.

² *Јенә орада*.

¹ *К. Маркс, Капитал*, I чилд. Баки, 1949, сәһ. 511.

² *Нәчәф бәј Вәзиров*. Әсәрләри, сәһ. 311.

³ *Јенә орада*, сәһ. 335.

јалан, бүхл, шивэ, мүфтэхорлуг, тамам өмүрлөрүндө бир күн—кечэ һалал зәһмәт илэ газанылмыш тикэ жемәйиб-ләр, сәнәтләри олуб кечэ папахлыг»¹.

Пјесин сонунда буржуа әләтлыларынын е'тирафы да диггәти чөлб едир. Бу адамлар алдадылдыгыларыны, шә-рәфсиз, намуссуз һајат кеңирдикләрини баша дүшүб, пешман олурлар вә чидди дахили эзәб кеңирирләр. Һәт-та бунларда сабиг ағаларына гаршы чидди гәзәб вә ниф-рәт дә ојаныр. Пјесдә әсас ифшачы ролуну ојнајан пал-бәнд Паша «Бу олду ашкар гулдурлуг, дөхи нә дурмусуз дүз кедин прокурора ја инки губернатора вәссалам, бош-бош данышмагдан чифайда... нә дурмусуз, јохса, ит гула-гын кәсәндән горхар...Сизин евинизи јыханларын үмдәси Аслан бәјин евинин бәзәји, сонра бу Чаһанкјир бәј; бу шејтан Лачын бәј, бу Әһмәдин өзү»—дејркән алданыл-дыгыны е'тираф едән «пишик» Әһмәд бунунла разыла-шыр вә әләвә едир ки, «...доғру дејирсән гардашым, инди нә ејләмәк кәрәк, әлачы бунлары гырмагдыр, јохса ди-вандан бизә һарај чатмаз...Һәркаһ иши башламаг истәсән кәрәк вәкил тутасан, сән беш верәрсән, о, һамаң вәкилә мин верәр, нә итирир, иши пуч ејләр, һәлә артыг хәрч дә сизә галар, белә дејил? Бу мүсибәти тапшыраг худа-вәнди-аләмин диванына вә мүсәлман гардашлары хәбәр-дар едәк: онлар бу гапыја јахын кәлмәсинләр, санијән милләтпәрәстликдән дәм вуруб өз хејрләрини мүлаһизә едән шәхсләрдән гачсынлар, әләвә бәзәкли евдән горх-сунлар, чүнки бәзәкли евләрдә инсаф, мүрүвәт, рәһм аз-аз тапылар...»².

Көрүндүјү кими, «Пәһләванани-зәманә» әсәриндә Н. Б. Вәзиров мүлкәдар вә буржуа әхлаг дүшкүнлүјүнү мәһарәтлә ифша етмәсинә баһмајараг бу чүр әхлаг дүш-күнлүјүнү арадан галдырмаг үчүн мүәјјән бир јол кәс-тәрә билмир. Каһ дивандан бир шеј чыхмаз, онлары гырмаг лазымдыр—дејир, каһ чар прокурору вә губер-наторунун әдаләтинә инаныр, каһ да һеч бир тәдбир көр-мәјиб залымлары «худавәнди-аләмин диванына» тапшы-рыр. Бир сөзлә онун ичтимиан-сијаси бахышларынын зәиф чәһәтләри онун бу әхлаги тәләбләриндә дә өзүнү бир даһа нүмајиш етдирмишдир.

Н. Б. Вәзировун бәдни әсәрләриндә буржуа әхлагы-

нын характерик чәһәтләриндән бири олан хәсислик дә чидди сурәтдә тәңгид едилер. Буржуазија јени јарандыгы илк күндән башлајараг хәсислик онун ајрылмаз әлама-ти олур. Һәм дә,—өз пулларыны хәрчләмәкдә хәсис, пәһ-ризкар, гәнаәтчил олан, лакин инсан һәјатыны хәрчлә-мәкдә исә Тејмурәнәк кими исафачы буржуазиянын исафачылығы Марксын дедији кими,—«Һәмиши ән му-дар бир шәкилдә, гәпијини күдән бир адамын хәсислији шәклиндә олур»¹.

Н. Б. Вәзиров буржуа әхлагынын бу чәһәтинин тәң-гидинә ајры-ајры мөгәлә вә фелјетонлардан әләвә «Ја-ғышдан чыхдыг, јағмура дүшдүк», «Пул дүшкүнү Һачы Фәрәч», «Аға Қарим хани-Әрдәбили» кими үч пјес һәср етмишдир. Охучуларын вә тамашачыларын чоһдан һүсн-рәбәтини газанмыш олан «Јағышдан чыхдыг, јағмура дүшдүк» пјесиндә биринчи сүжет хәтти беләдир ки, Азәр-бајчанын тичарәт буржуазиясынын нүмајәндәси Һачы Гәнбәр барамә алвериндән чоһлу вәсаит әлдә едир. Өз тәбиәти е'тибары илэ сон дәрәчә хәсис олан Һачы Гәнбәр өмрүн мәнәсыны, јашајышын мөгсәдини пул топламаг-да, сәрвәт јығмагда көрүр. Хәсислик ондан бүтүн ән јахшы бәшәри сифәтләри силиб апармышдыр, бу «мә-риз» онун мәнәвијятыны там мәнәсы илэ корламыш-дыр. Буна көрә дә о, барамәсынын дәниздә батдыгы хәбә-рини ешидән кими руһи мувазинәтини итирир, дәли олур, күлүнч вәзијјәтә дүшүр. Н. Б. Вәзиров Һачы Гәнбәрин образында хәсислик адамлары нечә ејбәчәр һала салды-гыны нүмајиш етдирмишдир. Бу чәһәтдән онун «Пул дүшкүнү Һачы Фәрәч» мәнәкәсиндә Һачы Фәрәч обра-зы даһа характерикдир. Бу, М. Ф. Ахундовун Һачы Гара образындан сонра Азәрбајчан әдәбијятында икинчи ти-пик хәсис образдыр. Һачы Фәрәчи хәсислик, пул дүшкүн-лүјү о дәрәчәјә салыр ки, о, гәјјуму олдуғу гардашы аиләсинә гаршы хәјанәткарлыг едир. Алтмыш јашында бу гоча киши јалныз сәрвәт әлә кечирмәк мөгсәди илә, 25 јашлы гардашы арвады Зинјәт ханымы алмаг истәјир. Намусу, гејрәти атыб өз гардашынын јеринә кирмәк ис-тәјир. «Һушјар олмаг кәрәк...мүшкүл-күшә пулду, пул! Пулун белә мән гадасыны алым!» дејән Һачы Фәрәч өз алчаг мөгсәдләрини ашагыдакы сөзләрлә бәјән едир: «Зинјәт ханым! Сән өзлүјүндә мәнә лазым дејилсән,

¹ *Һачаф бәј Вәзиров*. Әсәрләри, сәһ. 331.

² *Јенә орада*, сәһ. 338—339.

¹ *К. Маркс*. *Капитал*, I чилд, сәһ. 511.

амма сәңсиз дэ бир белэ дөвлэт элэ кэлэ билмэз. Һәмин о сәрмајәдир мәни дәли-диванә едән, раһат гојмајан, зәрафәт дејил, дөрд дәст ики-үч мәртәбә ев, сәккиз дүкан, алты јердә бағлар, һамам...

Чәм банкарда нәгд пуллар... өзүнү јығышдыр. Һачы Фәрәч! Зинјәт ханыма мүштәри чоһалачағ, јатма сәр-һесаб ол киши! ...О сәрмајәдир кечә-күндүз мәни дирил-дән, бахыныз көндән азмыш ит тәки јортурам бу евдән о евә... Диванханаларда бүтүн мә'мурлары тәнкә кәтир-мишәм. Бири дејир Һачы бәризаји-худа әл чәк јахамдан, бири дејир рәдд ол башымдан, бири дејир көпәк јенә тәширф кәтирди!

Вәзировун бу пјесиндә хәсислик үзүндән Кәрбәлајы Рәчәб једди илдир ки, бир кишинин өлмәјини көзләјир ки, онун арвадыны алсын, дөвләтини әлә кечирсин, түфәј-ли гочулар Балағардашла Рзагулу Зинјәтин варыны әлә кечирмәк үчүн бир-бири илә вуршуб, бир-бирләрини һәлак едирләр. Һачы Фәрәч дэ бу фачиәдә өз хәјанәт-карлығы вә һијләси илә иштирак едир. Вәзиров Күлдәс-тәнин дили илә бунлары «леш үстә боғушуб бир-биринин этини дидән көпәкләр» адландырыр. Өз хәсислији үзүндән чинајәткар һәрәкәтләрә әл атмыш Һачы Фәрәч Си-бирә сүркүн едилмәк тәһлүкәси гаршысында дурур. Чаван оғлан, мәнкәмә вәкили Маһмуд бәј Һачы Фәрәчлә сөһбәт едәркән бу хәсислик фачиәсинин сәбәбини ајдын-лашдырмаға чәһд едиб дејир:

«Һачы, белә мүсибәтләрә баис сәрмајә вә сәрмајәчи-ликдир. Нә гәдәр ки, јер үзүндә дөвам едән низам вар, нә гәдәр ки, бу низам тәғјир тапмајыб, о вахтадәк белә мүсибәтләр, белә фачиәләр олуб, олур вә олачағ».

Һачы Фәрәч она чаваб верир:

«Нәфси өлдүрмәк олмајыр, а башына дөнүм, нә ејлә-јәсан, инсан белә јараныб, белә дә гәбрә кедәчәк»².

Беләликлә, Вәзиров хәсислик кими мәнфи әхлағи си-фәтин инсанлар арасында кениш јајылмасыны капита-лизмин инкишафы илә әлағәләндирир вә көстәрир ки, бу мурдар сифәт јалныз сәрмајәчилик арадан галдырыл-дыгдан сонра арадан галдырыла биләр.

Вәзиров хәсислијин, тамаһкарлығын инсан шәхсијјә-тини нечә алчалтдығыны «Аға Кәрим хани-Әрдәбили»

комедијасында да габарығ сурәтдә әкс етдирмишдир. Франсыз драматургу Молјерин «Хәсис» комедијасындан игтибас олуруб, Азәрбајҗан мүһитинә ујғунашдырыл-мыш бу пјесиндә Вәзиров Аға Кәрим хан образында хәс-сис типи јаратмаға чәһд етмишдир. Бөјүк пул мәбләғинә малик олаш Аға Кәрим хан хошбәхтлији јалныз сәрвәти артырмағда көрүр. Онун ән бөјүк дәрди пулуну е'тибар-лы јердә сахламағдыр. Даим бөјүк әндишә вә тәшвиш ичәрисиндә боғулан хан дејир: «Доғрусу ки, бөјүк пул сахламағ чох чәтин шејди. Билмирән һарада кизләдә-сән: һәркаһ сандығда гојуб евдә сахларсан, олур көз га-бағында... оғрудур кирди отаға атды далына көтүрүб кетди, нә ејләјәсән... јердә басдырсан ону да кәрәк елә ејләјәсән ки, көрән олмасын... бу да чох чәтиндир. Хош-бәхт о адамдыр ки, пулуну горхусуз јердә сахлаја би-лә»¹.

Аға Кәрим ханда хәсислик башға бир хәстәлик јарат-мышдыр: о, һамыја, өз нөкәринә, өз оғлуна вә гызына шүбһә илә бахыр, һамыны оғру һесаб едир. О, нөкәри Әһмәд дејир: «Бәри кәтир чибләрини көрүм (бахыр). Бу шалвар о гәдәр кендир ки, бунун ичиндә һәр нә истәсән кизләтмәк олар. Әлимә дүшејдин а дәрзи, боғазындан асардым сәни, бу бөјүклүкдә шалвар олар»... Оғлу Ис-кәндәрин либасына бахыб дејир: «Дајан, сәбир елә, бирчә мәнә де көрүм, чәкмә әвәзинә башмағ кејмәк олмаз? Чәкмәнин бири алты маната, башмағын бири үч абасы... бу шалвара нә үчүн дүјмә тикилиб, мәкәр туман јара-маз?.. Бахын көрүн нә гәдәр бича хәрчләр едирсиниз, јә'ни мәним пулуну оғурлајырсыныз»².

Гызы Лејланы либас үстүндә о гәдәр данлајыб чана дојурур ки, о, атасынын үзүнә гајыдыб дејир:

«Мәним либасымдан данышмағ лазым дејил, чүнки ахыр сөзүңүз бу олачағ ки, бир торба да баша салыб доланмағ олар, габулумдур»³.

Нәчәф бәј Вәзиров өзүнә мәхсус бир мүшаһидәчилик-лә хәсислијин инсан шәхсијјәтини нечә алчалтдығыны, ону күлүнч вәзијјәтә салдығыны охучулар вә тамашачы-лар гаршысында чанландырыр. Хәсислик Аға Кәрим ха-нын мәнәвијјатыны о дәрәчәдә позур ки, о да Һачы Гән-

¹ Нәчәф бәј Вәзиров. Әсәрләри, сәһ. 418, 430.

² Јенә орада, сәһ. 449.

¹ Нәчәф бәј Вәзиров. Әсәрләри, сәһ. 349.

² Јенә орада, сәһ. 350.

³ Јенә орада.

бэр кими өз руһи мувазинэтинни итирир, языг ҳала дүшүр, күлүнч везијјэтдә дејир: «Валлаһ ахыр ки, үрөк дөјүнмәсинә дүшмүшәм... ит һүрдүкчә гачырам баға, алачым һәди, горхурам... залым ушаглары сандыгчанын јерини билиб пулуму апарарлар, јерини дәјишдирмәјә дә чүр'әт едә билмирәм, галмышам начар»¹.

Н. Б. Вәзиров бу күлүнч везијјәтә дүшмүш 60 јашлы гоча ханын везијјәтинә ачыјыр вә һәм дә она дәрин нифрәт етдијини билдирир. Ханын оғлу Искәндәрин дили илә она үз тугуб дејир:

«Көрәсән кенә нә олубдур ки, киши гулан кими бағырыр, јәгин бир күпәдән заддан сындырыблар, она көрә чыгырыр... дејән көрәк а киши мәкәр өлмәјәчәксән? Нә хәбәрди, бир белә хәсислик олар? Мәкәр сәнә о гәдәр дөвләт кифәјәт ејләмәјир, башын батсын киши!»².

Н. Б. Вәзиров хәсислијин тәнгиди илә әлагәдар олар өз бәдии әсәрләриндә инсан ләјәгәтинин пулла, сәрвәтлә өлчүлмәси әлејиннә дә кәскин чыхыш етмишидир. «Нә әглә, нә кәмала бахан јох, је донум заманәсидир...»³ —дејә шикајәт едән әдиб, дөнә-дөнә бунда исрар етмишидир ки, инсанын ләјәгәтинә гижмәт вериләркән онун сәрвәти, рүтбәси, вәзифәси дејил, анчаг әгли, камалы, елми, мә'рифәти, вәтәнә, халга хидмәти нәзәрә алынмалыдыр. Лухарыда һаггында бәһс етдијимиз «Јағышдан чыхдыг, јағмура дүшдүк» комедијасында Вәзировун ирәли сүрдүјү мүнһүм әхлаги идејалардан бири мәнз будур. Сәрвәтлин сөвдәкәр һачы Гәнбәри варына көрә «ән ләјәгәтли, һә етибарлы» адам һесаб едән имтијазлы силкин нүмајәндәләри она бәдбәхтлик үз верән кими дәрһал өз фикирләриндән әл чәкиб, ону даһа пис везијјәтә салмаг истәјирләр «...ешидибләр ки, һачынын малы батыб, өзү дәли олуб, онун күлфәтинә тәсәлли вермәк әвәзинә, һәрәси бир балта көтүрүб кишинин евини јурд еләмәјә...»⁴. «Јы-хыланы тапдала, бүдрәјәни итәлә» принсини үзрә гурулан бу чәмијјәтдә инсанын өзүнә һөрмәт јохдур, һөрмәт јалныз харичи көркәмә, вара—дөвләтәдир. Вәзиров ашы' Вәлинин дили илә өзүнүн бу фикрини белә изаһ едир:

Аллаһма дөвләтә, кәзкилән сәјә,
Тәхтани, фөвгани гәсринә бахма.

¹ *Нәчәф бәј Вәзиров*. Әсәрләри, сәһ. 357.

² *Јенә орада*, сәһ. 378.

³ *Н. Б. Вәзиров*. Мәгалә вә фелјетонлар, сәһ. 74.

⁴ *Нәчәф бәј Вәзиров*. Әсәрләри, сәһ. 182.

Хәз хиргәсинә су кими ахма,
Гызыл ејнәкләри фәхр едиб тахма.
Мубаһат ејләмә зәррин әбаја,
Бунлармыдыр көзүм инсана зинәт.
Бунларла инсанлыг олмаз һәгигәт,
Лазымдыр инсана билки, мә'рифәт.
Мә'рифәтсиз вермә өмрүн фәнаја
Инсанын зинәти елмдир, әдәб.
Нә хиргәси хәздән, тирмә либасы!

Бунула әлагәдар оларга Н. Б. Вәзиров варына, дөвләтинә, вәзифәсинә, рүтбәсинә күвәнәи башга адамларә јухарыдан баханлар, ловга вә тәкәббүрлүләри, шөһрәт дүшкүнләрини дә амансыз сурәтдә гамчыламышдыр. «Гоһум әгрәбасына јалы артанда тәшәххүс едәнә лә'нат» дејән Вәзиров јохсуллара гудурганлыгга јанашан адамларә, «јалы артанда көзү ајагынын алтыны көрмәјәнләри» өз бәдии әсәрләриндә тәнгид һәдәфи етмишидир. «Пәһ-ләванани-заманә» әсәриндә Аслан бәј өз сәрвәти илә гүрурланыб, јохсул адамларә өзүндән чох ашағы дуран инсанлар һесаб едиб «...мән өлүм инсафлы даныш, онлара дөвләт нә лазым? Чиркли либасларынамы јарашар, дөвләт, әгли, кәмалларына јарашар, јохса сир-сифәтләринә? Гој дөвләт кечсин бизим әлимизә, ону бир ағыз ләззәти илә агајанә хәрч едәк, көрсүнләр ки, дүнјада доланмаг нәјә дејәрләр... мән өлүм беләдирми, јахшы демирәм»²—дејәркән тамашачы вә охучуларда она гаршы шиддәтли кин, гәзәб ојанур.

Н. Б. Вәзиров «Вај шәләкүм-мәәлләкүм» мәзһәкәсиндә дә шан-шөһрәти варда көрән, јохсул адамларә һәгарәтлә бахан, мәдәнијјәтсиз, чаһил бәјләри шиддәтли тәнгид атәшинә тутмушидур. Мәзһәкәдә икидилји, хош-бәхтлији, шөһрәти гумар ојнамагда, шәрәб ичмәкдә, «оброзованныларын» мәчлисиндә турмагда көрән Ханмирзә бәј охучулар гаршысында өз дахили бошлуғуну, наданлыгыны, өзү кими дүшкүн Бәлагардаш вә Алмаста шәрәб ичәркән белә нүмајиш етдирир: «Дүнјада гәрибә ахмаг адамлар вар, бу күн мән күчлә тутуб мүсәлман театрына апармаг истәјирдиләр. Нәдики бәс касыб мүтәәллимләрә пул јыгачајыг. Мән кефимдән галачагам, нә үчүн? Қасыб ушаглара инәнә үчүн... ај өзүн өләсән... јери һә јери... Бу јахында мән бир јерә чағырмышдылар, сән

¹ *Нәчәф бәј Вәзиров*. Әсәрләри, сәһ. 193, 195.

² *Јенә орада*, сәһ. 308.

өлэсэн лап о обрзованлылардан мэнэ о гэдэр һөрмэт ејлдилэр, о гэдэр һөрмэт ејлдилэр, өзүм дә утандым; кәтиртмишдилэр јахшы, чүрөбөчүрә закускалар, ичкиләр, јахшы көзәл ханымлар, һәрәси бир тәрәфдән голларын салыблар бојнума, һәр бир сөзүн башында «мисјо бәј, какој ты душака, какој ты красива»¹.

Н. Б. Вәзировун бәдин әсәрләриндә бәј-мүлкәдар әхлагынын характерик хүсүсијјәтләриндән бири олан ган интигамынын, гисасчылығын тәнипидинә дә кениш јер верилмишдир. Бу, әлбәттә, тәсадүфи дејилдир. Азәрбајчанда патриархал гәјдаларын, һабелә ганунсузлуг, һүгүгсузлуг вә өзбашыналығын һөкм сүрмәси нәтичәсиндә, хүсүсән Азәрбајчанын имтијазлы феодал силкләри арасында о дөврләрдә ган интигамы, гисасчылык кениш јајылмышды. Бүтөв нәсилләр бир-бирини гырмышы вә ја наһар јерә тутдуруб, сүркүн етдирмишләр. Тәсадүфи дејилдир ки, XIX әсрдә Азәрбајчан ичтиман фикринин бүтүн габагчыл адамлары ган интигамынын, гисасчылығын, гатиллијин, гәддарлығын әлејһинә кәскин чыхыш етмишләр. Инсанлар арасында мүнасибәтләрә лајиг олмајан, јалныз вәһшиләрин арасында кениш јајылан ган интигамыны, гисасчылығы Вәзиров ән алчаг, ән вәһши адәт һесаб етмиш вә буна гаршы кәскин мүбаризә апармағы зәрури һесаб етмишдир.

Ган интигамы вә гисасчылык әлејһинә јаздығы бир сыра мөгәләләрдән әләвә Н. Б. Вәзиров өзүнүн «Мүсибәти-Фәхрәддин» фәчиәси кими шаһ әсәрини дә бу мәсәләјә һәср етмишдир. Фәчиә ики феодал нәслинин арасында кедән әдавәт үзәриндә гурулмушдур. Н. Б. Вәзиров бурада әхлагчә гүтбләрнә парчаланмыш ики групу гаршы-гаршыја гојур. Бу группардан биринә Рүстәм бәј, Мәләк ханым, Шаһмар бәј вә онларын әлалтылары дахилдир. Бунларын әхлагыны сәчијјәләндрән чәһәт интигам, әдавәт, кинилик, гисасчылыгыдыр. Бу ејбәчәр әхлаги сифәтләр һәмнн адамлардан һәр чүр бәшәри һиссләри—рәһми, мәһәббәти, һуманизми силиб апармышы вә онларда бу һиссләрин әвәзиндә јыртычылык, ган иччилик вә вәһшиләрә мәхсус башга һиссләри даһа да инкишаф етдирмишдир. Ики нәсил әдавәти, ган интигамы нәтичәсиндә һәр ики нәсилдән бир чох адамларын тәләф олмасына бахмајараг, Рүстәм бәј, Мәләк ханым вә Шаһмар бәј кими-

ләри бунунла кифәјәтләнмир, даһа ганлы чинајәтләр тәрәдирләр.

Икинчи группда Фәхрәддин, Рүстәм бәјин оғлу Маһмуд бәј, гызы Сәадәт ханым, хидмәтчи һүрү чыхыш едирләр. Бунларын әхлагы үчүн инсанпәрвәрлик, адамларын ләјагәтинә һөрмәт, хејрихаһлык, үмуми тәрәггијә хидмәт, башгаларынын сәадәти үчүн чалышмаг, инсафлылык, мәрһәмәтлилик, вәтәнпәрвәрлик характерикдир. Һәјат идеалы интигам олан, ган һәриси Рүстәм бәјин бүтүн дотәләб, азғын һәрәкәтләринә гаршы Фәхрәддин мүлајимликлә чаваб верир, өзүнүн хош рәфтары илә Рүстәм бәјин үрәјини сојутмаг, бу ганлы фәчиәјә сон гојмаг истәјир. Лакин о, буна наил ола билмир. Онун өзүнүн етираф етдији кими «бир күл илә баһар ачылмыр». Феодализм чәмијјәтиндә һәлә күчлү олан шәр гүввәләри хејрә галиб кәлир, Фәхрәддиннн өзү дә бу вәһши ган интигамынын гурбаны олур.

«Мүсибәти-Фәхрәддин» фәчиәсиндә Н. Б. Вәзировун тәмәс етдији ән мүһүм әхлаг мәсәләләриндән бири ондан ибарәтдир ки, онун өзүнүн дејдији кими бу «јекәбашлар аләминдә» **намус, гејрәт, шәрәф** кими мүһүм әхлаги аләјышларә ејбәчәр мәзmunлар верирләр. Рүстәм бәј, Мәләк ханым, Шаһмар бәј вә бунларын әлалтылары наһар јерә ган төкмәк истәмәјән, инсафлы, мәрһәмәтли, хејрихаһ, инсанпәрвәр адамлары намуссуз, гејрәтсиз, шәрәфсиз һесаб едирләр, әксинә, ган ичәнләри, баш кәсәнләри намуслу, шәрәфли, икид адамлар һесаб едирләр. «Зүлмәт сәлтәнәтинин» бу чәһәтинн Вәзиров ән амансыз сурәтдә тәнигид едир вә буну «әхлаги ејбәчәрлик», «әләмәти-вәһшилилик, һејванлык, наданлык» кими пиймәтләндрир. Ган һәриси, јекәбашлар «аләминин» гәһрәманларындан бири Рүстәм бәј тәрәтдикләри фәлакәт вә мүсибәтләрлә фәхр едәрәк өзү барәдә дејир: «Мән һаман Рүстәмән ки, топ дағымтаз Чүмшүд бәјин евини хараба гојдум... Мәнә бир тәшәххүс сатмагдан өтрү Кәрим ханын јурдуну хараба гојдум, тар-мар ејләдим, евинә од вурдум, күлүнү һаваја совурдум».

Н. Б. Вәзирова көрә феодал-бәј мүһитиндә һөкм сүрән бу әхлагсызлығын, о чүмләдән ган интигамынын, әдавәтлилик, инсанпәрвәрлик, гисасчылығын әсасында чәһаләт вә наданлык дурур. Бу кими ијрәнч сифәтләр анчаг зүлмәт вә керилијин, вәһшилијин нәтичәсидир. Јени әхлагын дашы-јычысы олан Фәхрәддин бөјүк бир наразылык вә тәссүф-

¹ *Нәчәф бәј Вәзиров. Әсәрләри. сәһ. 399—400.*

лэ билдирер: «Худаја! Көр биз мүсәлман нечә бәдбәхт, вәшии, надан тајфајыг, бир наһаг, бимә'на ишдән өтрү бу мәртәбәдә мүсибәтләр, дүшмәнчилик бәһәм ејләмишик... Мән бураја кәлән үч ај дејил, бу үч ајын әрзиндә ики јүз адам дәхи дә артыг, елә бизим әтрафда бир-бирини төләф едибләр. Мәкәр бу вәшии наданлыгдан дејил? Инсаф јох, мүрүввәт, ганачаг, тәрбијә јох... мәкәр мән ја Сәадәт мүгәссирик ки, бу вәшии тајфанын ичәриндә јаранмышыг. Мүгәссирик ки, чамаат гудурмуш һејван кими бир-бирини гапыр вә нәдән өтрү—бир гарыш јердән өтрү, јанымдан кечдин, салам вермәдин — ондан өтрү... Бунлар һамысы вәшииликдән вә наданлыгдандыр вә һәмчинин хаинлик, көз көтүрмәәклик... Фәгир-фүгәралар јаддан чыхыб, јетимләрә рәм һәсалиб, елм јох, сәнәт јох. Кирмишик мејдана, әлдә гылынч, һәриф ахтарырыг, бисмиллаһ, бујурун көрәк ким артыг биһәјадыр, ким чәбр етмәкдә, баш кәсмәкдә гочагдыр. Түфү, хараба ғаласан өлкә! Рүстәм бәјдә кунәһ јохдур: елмдә, сәнәтдә кери галан милләт, бизим күнүмүзә дүшәр... Битәрбијәт, ганмаз. биһәја, јаланчы, огру, башкәсән, наинсаф, бимүрүввәт»¹.

Ејни фикирләри Н. Б. Вәзиров өзүнүн «Јағышдан чыхдыг, јағмура дүшдүк» пјесиндә дә тәкрар етмишидир. Бу пјесин мүсбәт гәһрәманы Әшрәф бәј дә Фәхрәддин кими Азәрбајҗан халгынын керилијинә ачыјыр, наданлыг, чәһаләт үзүндән баш верән әхлагсыз һәрәкәтләр ону да ејни дәрәчәдә нараһат едир. О да ејни бир үрәк јаныглыгы илә тәкрар едир:

«...елм јох, тәрбијә јох, әдәб јох, һәр бир гәдәмдә вәшии наданлыг, адам өлдүрмәк, ган төкмәк, јалан демәк. Сүбүт? Тамаша един, диванханалар гапысында гојун сүрүсү кими бојун-бојуна бүзүлүб јығылан кимдир? Мүсәлман! Бир-биринин чанына-малына дүшмән кимдир? Мүсәлман! Бу чолаг, чијни дүшүк, диләнчи кимдир? Сәркәрдән, әли гојнунда, нә ејләјим дејән кимдир? Ај јазыг, бәдбәхт бичарә мүсәлман!»².

Диггәти чәлб едән хүсуси чәһәтләрдән бири ондан ибарәтдир ки, Н. Б. Вәзировун бәди әсәрләриндә јенилик тәрәфдарлары илә көһнәлик тәрәфдарларынын мү-

баризәсиндә һәмишә јенилик галиб кәлир. Доғрудур, онун пјесинин мүсбәт гәһрәманынын һајаты бәзән фаһиә илә гуртарыр. Лакин онларын идејалары сон нәтичәдә јашајыр, тәнтәнә едир. Демәк олар ки, онун пјесләринин һамысында мәнфи әхлаги сифәтин дашыјычылары ја чидди сурәтдә пешман олуб өз фәләкәтләрини баша дүшүрләр вә ја да финал сәһнәләриндә идејача гәти ифласа уграјыб дармадагын едилләр. Охучулар вә тамашачылар әхлагча мүфлисләшмиш, мискин һала дүшмүш бу адамларын ағибәтини һәм ачыјыр вә һәм дә хејрин шәр үзәриндә гәләбәсини көрүб севинирләр.

* *
*

Маарифчиләримизин мүсбәт әхлаг сифәтләри тәрбијә етмәк васитәләри һаггында фикирләри дә диггәти чәлб едир. Биз јухарыда онларын елмин, маарифин вә әмәјин әхлаг тәрбијәсиндәки ролуна даир фикирләри илә таныш олдуг. Бурада јалныз буну әләвә етмәлијик ки, маарифчиләр әхлаг тәрбијәсини јалныз аилә вә мәктәб тәрбијәси илә мөһдуд етмәмишләр. Онларын фикринчә тәрбијә васитәләри чохдур вә бунларын һамысында истифадә етмәк лазымдыр. Маарифчиләрин шәрһиндә инсанын чәһаләтини азалдыб, билијини артыран бүтүн васитәләр ејни заманда тәрбијә васитәләрдир. Сидги чәһаләтә «инсаны мөһведичи» бир зәһәр кими бахыб јазырды: «Зәһәрдән өләнләр аз олдуғу үчүн әләмдә һамы зәһәрдән горхур, амма сәфаләт вә чәһаләт күндә мин адамы һәлак етдији һалда, јенә чох адам она мејл едәр»¹. Бу сәбәбә көрә тәрбијәнин ән гүвәтли васитәси елми биликләрин јайылмасына көмәк едән васитәләрдир. Чүнки «инсанын елми чоһалдыгча чәһли азалыр. Чәһилә сөз гандырмаг дәвәјә хәндәк атдандырмагдан чәгиндир»².

С. М. Гәнизадә әхлаг вә тәрбијә мәсәләләринә, педагогикаја анд китабчалар јазылмасыны вә бунларын бүтүн әһали арасында кениш јайылмасыны, елмә вә әхлага һифзүсәһһәјә даир сөһбәтләр кечирилмәсини лазым билмишиди.

О, «Көрпә ушагларын тәрбијәси», «Инсан әшрәфи

¹ Н. Б. Вәзиров. Әсәрләри, 1-чи чилд. Азәрнәшр, 1953, сәһ. 157—161.

² Јенә орада.

¹ М. Т. Сидги. Гәкиманә сөзләр, сәһ. 23.

² Јенә орада, сәһ. 18.

«мәхлугатдыр» адлы мөгаләтиндә тәрбиә васитәләриндән кениш бәһс едәрәк валидејнләрин тәрбијә үсуллары илә таныш олмаларынын, елми биликләрә јијәләнмәләрини зәурәтәни дөнә-дөнә гејд етмишдир. Гәнизадә јазырды: «Дүнјада һәр бир иш вә һәр бир сәнәт бетәдрич илә камала чатдыгда тәрбијә иши дә гәринәләр тәчрүбәси илә имтаһанлардан чыхыб һал әсримиздә дәрәчәји камала јетишибдир... Инсан тәрбијәси тәбиәт игтисасынча олдуғуна көрә педагогика елми, тәбии елми биликләрлә чулгаланыр. Балалара тәрбијә верән ата-аналар вә һаказә ләләләр тәбии елмләри јад етмәлидирләр. Әкәр фиәлвәге тәрбијә ишинә даир елмләри тәкмилән јад етмәк мүмкүн дејил исә пәс гәринәләр әрзиндә мәшһур педагогларын, јәни мүрәббиләрин тәчрүбәси илә һасил олмуш тәрбијә ганунларыны јад едиб әмәл етмәк фәрз-дир»¹.

Марағлыдыр ки, Гәнизадә әхлаг тәрбијәсини физики тәрбијә илә әлағәләнديرәрәк мүсбәт әхлаг сифәтләрин тәрбијәсиндә «чисим тәрбијәсинә» мүстәсна әһәмијјәт вермишди.

О јазырды ки, «һала руһ тәрбијәсиндән мүгәддәм чисим тәрбијәсини јад етмәлидир. Әләлхүсус ки, тәрбијә ишиндә чисим тәрбијәси руһ тәрбијәсиндән мүгәддәмдир. Зираки әкәр чисим салим олмаса руһ асајишдә ола билмәз... Салим руһ мәкр сәһһәтли чисимдә ола билмәз... Чисим тәрбијәсинин руһа вә руһ тәрбијәсинин чисмә тәсири чохдур»².

Маарифчиләр мүсбәт әхлаг сифәтләрин тәрбијә едилмәси васитәләриндән бәһс едәркән, аилә, мактәб тәрбијәси вә елми биликләрин јайылмасы илә јанашы бәдни әдәбијјәтин ролуна дә мүстәсна әһәмијјәт вермишләр. М. Т. Сидги бәдни сөзү инсан әхлағынын сафлашдырылмасынын гүдрәтли васитәси һесаб едәрәк дөнә-дөнә гејд етмишдир ки, инсан психикасына һеч бир шеј сөз гәдәр чидди тәсир кәстәрә билмир. Онуң фикринчә «Әфрази бәшәрин тәҗјир-әтварина, тәнвири әфқарина, тәлзиби әхлагинә лазымлы дәрәчәдә хидмәт едәчәк сурәтдә сөздән мүәсир бир шеј ола билмәз... сөзүн тәсирати бәлиғәсиндә бу кифәјәтдир ки, инсан каһи әзиз вә ләзиз олан һәјәтыны бир сөзә фәда едир; вә каһи бир сөз илә дә

мафовги тәсәввүр олунајан сәзавар бәһчәтә дүчар вә јаники бинаһәјә әндуһ вә мөһнәтә кирифтар олур. Демәк олар ки, сөз инсанын руһунда вә чисминдә чәми гүввәләрдән зијада бир гүввәји мәнәвијјә еһдас едир, нечә ки, чох вахтлар мејдани фәзидә әгли гәлил бир ләшкәр һаләти мәғлубијјәтиндә сүпәһсалардан сәдир олан бир мүһәјјич вә мүәсир кәлам илә дејәсән ки, чисминә тазә бир руһ дәмидәләниб һаләти һүчум аваранә сөвләти мәрданә илә галиб олан дүшмәни мәғлуб вә мүнһәдим вә мәғһури тар-мар етмишдир»¹.

Сидги сөзүн тәрбијәви тәсир гүввәси һагғында өз фикрләрини бир даһа әсәсләндирмаг мәгсәди илә Фүзүлидән, Сәдидән вә башга классикләрдән игтибаслар кәтирир вә бунлары шәрһ едәрәк јазыр: «Сөз бир тавус нәзәрбаз вә ја бугәләмини сәһрпәрдаздыр ки, һәр әсрдә бир рәнк илә вә һәр заманда бир шәкил илә, һәр вахтда бир һәјәтдә вә һәр саатда бир сурәтдә пәр вә балупәр нәгш олуб, биһтијар хатирләри вә бигәрар көнүлләри өз һавасынча учдурмагдадыр»².

Лакин, Сидги сөзүн тәрбијәви тәсир гүввәсинә бу чүр јүксәк гижмәт верәркән, ејни заманда һәр чүр сөзү дејил, јүксәк бәдни сәнәткарлыг нөгтеји-нәзәриндән ишләниш бәдни сөзү нәзәрдә тутмушдур. Әксинә, онун нәзәринчә јүксәк сәнәткарлыгла јазылмамыш, бәдни чәһәтдән зәиф, ичтимаи мәзмун етибары илә сөнүк әсәрләр инсанын тәрбијә едилмәсинә мүсбәт тәсир кәстәрә билмәз. Белә әсәрләр инсанын мәнәвијјәтыны нәинки зонкинләшдирә билмәз, һәтта инсанын әхлаг тәрбијәсинә зијан кәтирә биләр. Сидги бәдни әдәбијјәтин тәрбијәви ролуну онун ичтимаи мәзмуну илә әлағәләндирмиш вә ачыг сурәтдә билдирмишдир ки, бир нечә сөнүк гәзәл јазыб, ја бир-биринә һәдјан сөзләрә долу һәчвләр гошан шаирләр нәинки халгын әхлагә һәјәтында һеч бир мүтәрәгги рол ојнаја билмәзләр. Һәтта бунлар инсанларын бәдни зөвгүнү корлајыр вә әхлаг дүшкүнлүјүнүн артмасына сәбәб олулрлар. Онуң нәзәринчә әдәбијјәт өз дөврүнүн ајинәси олмалы, өз дәрин образлары, дәрин лирик мотивләри, ичтимаи тәнғиди илә мүсбәт әхлаг сифәтләрин вә көзәл әхлаг кејфијјәтләрин ашыланмасына,

¹ «Рәһбәр» журналы, № 2, 1906.

² Јенә орада.

¹ М. Т. Сидги. А. С. Пушкин, сәһ. 5.

² Јенә орада. сәһ. 5—6.

инсан шәрәфини алчалдан мәһни сифәтләрини кетдикчә азалмасына ярдым етмәлидир.

М. Т. Сидги бу мөвгедән бәдин исте'дада малик олмајан дар дүшүнчәли, ловға вә тәкәббүрлү шаирләри ифша едиб, бунларын өвләринә вә чәмијјәтә һеч бир хејри вермәдикләрини, вахтларыны бош кечирдикләрини гејд етмишдир. Сидги јазмышдыр ки, сөзү бир-биринә гошмағ, бүлбүлү, күлү, гашы-көзү тә'рифләмәк һәлә һагиги сәнәткарлығдан чоғ узағдыр. Она көрә дә бир нечә сөнүк ше'рләр јазмағла өвләрини даһиләр чәркәсинә дахил едән ловға шаирләри заман тезликлә унутмушдур. Белә шаирләр һаггында Сидги јазмышды:

«...шүәрадан бә'зиләри әзиз өмрүнү вә гијмәтсиз өвгатыны гәзәл вә һечәјә вә һәч һәдјәнә вағиги едиб бир аз мүддәт зәрфиндә исм вә рәсми сәһајиф рүзкардан сәрсәри һәвадислә мәһв олуб итмиш; вә бир чүмләси алудеји-зүлф вә хал вә напәсәнд һүсн чәмәликән бир нечә пәришан гәзәлләр мејдана бурахыб куја ки, амухтеји-зүлф чанан вә мәһв чәмәл оланларын кәрдән әсарәтинә бир зәнчири зилләт бағлајыб кетмишдир. Нечә ки, үдәбаји османијјонин сәрамади олан мәрһум Кәмал бәј о күнә шаирләрин диванына «див» кәлмәсинин сигеји чәми олан «диван» иснадыны вериб дејир ки, о диванлара баханда дағлы лаләләрдән, јахасы јыртығ күлләрдән, гыл кими белләрдән, сәрвдән узун (гул бијабани кими) бојлардан, илан кими сачлардан, гылынч кими гашлардан, ох кими кирпикләрдән, хәнчәр гәмзәләрдән, бәнөвшә вә ја зүмруд кими бығлардан, су кәнәрында битән чәмән кими сағгаллардан, һеч јоғ ағызлардан, дузлу додағлардан, гују кими чала-чухурларындан, дәрјадан зијада ганлы башлардан, дүнјаны јахачағ гәдәр атәшли аһлардан, үзләринә памбығ јапышымыш ијрәнч јаралардан, сәһрбаз гәләндәрләрдән, батман илә шәрәб ичән сәрхошлардан, күчәләрдә үрјан кәзиб чығырыб-бағырыб синәсинә дөјән ашиғләрдән, бир дилбәрин сагына тәрағ олмуш парча көнүлләрдән кечилмәз»¹.

Бурадан көрүндү ки кими Сидги бәдин сөзүн тәрбијәви әһәмијјәтиндән бәһс едәркән һеч дә бу чүр шит, мезмунсуз бәдин әсәрләри нәзәрдә тутмамышдыр. Сидги бу чүр әсәрләри бәдин әсәр дә һесаб етмамышдир. О, јалныз «зәһинләри зәнкинләширән», «тәһзиби-әхлаға» хид-

мәт едән әсәрләри бәдин әсәр һесаб едиб, онларын ичтиман тәрбијәви әһәмијјәтинни гејд етмишдир. Бир-биринә һәдјан дејән, һәчв гошан, зәка чәһәтчә јохсул шаирләрин әксинә оларағ, Сидги дәрин зәкаја, жүксәк исте'дада малик шаирләри тә'рифләмиш вә онларын әсәрләринин өз мүасирләринин мәнәвијјат вә әхлагында дәрин избурахдығыны гејд етмишдир: «Аләми тәбиғәт шүәраның бир фиргәсинә ејлә бир гәриһеји ше'р вә тәби зәриф вә гәлби сәлим, әлһасел кәлам мөвзуну ичад едән бир гүввәји нәзел вә ләтиф әда едибдир ки, бу гиём шаирләрдән һәр говмун вә һәр миллиәтин ичиндә зүһур едәндә әфкаринин мөзағи үмумијјәси вә хүсусијјәси сәјәсиндә вә һиссијјәти һагиги вә тәрбијәјә малик олмағ сәбәби илә о говмун тәһзиби-әхлагына вә тәртиби әдәбијјатына рөвиғәт вермишдир»¹.

Диггәти чәлб едән чәһәтләрдән бири будур ки, Сидги бу чүр жүксәк исте'дадли бәдин сөз усталарынын бөјүк вә кичиклијиндән, мэдәни инкишафынын дәрәжәсиндән асылы олмајарағ бүтүн халғларын ичәрисиндә јетишә биләчәјини ајрыча оларағ гејд етмишдир. О һәм дә көстәрмишдир ки, белә јазычылар әксәр һалларда ајры-ајры халғларын мэдәни интибаһы дөврүндә мејдана кәлиб өз әсәрләриндә, бу интибаһы әкс етдириләр. О, бу мәсәләјә тәмас едәрәк јазмышды: «Һәлә буну да дәрмижан вә хатирниман етмәлијәм ки, бу гиём гүввәји мүғтәдирә малик олан надирүл-вичуд шәхсләрин чоху ихтишашаты-ингилабата дүчәр олан бир әсрдә вә фүнүни әдијјәси пәрәкәндә сурәтдә галан говмун ичиндә зүһур едибдир»².

Сидги бунуна әлағәдәр оларағ, гәдим јунан шаири Омовусун, әрәб шаири Әмуғанл Гејсин, фарс әдәбијјаты классикләри Фирдовсинин, һафизин, Шейх Сә'динин, Ән-вәринин, даһи инкилис шаири Шекспириң, бөјүк алман шаирләри Көте вә Шиллерин, «Франса китабаналарыны гәзәјјин едән Волтер кими ше'рә һәвәси олан мәһарәтли философ»ун³, даһи өзбәк шаири Әлишир Нәваннин, Азәрбајҗан әдәбијјатынын классикләри Низаминин, Хаҗагинин, Фүзулишин јарадычылығындан бәһс едир вә көстәрир ки, бу бөјүк јазычылар заманың нәбзини тута билдикләриндән, өз әсәрләриндә ичтиман фәлсәфи фи-

¹ М. Т. Сидги. А. С. Пушкин. сәһ. 8.

² Јенә орада.

³ Јенә орада. сәһ. 9.

кирлэр ирели сүрдүклөрүндөн, бәди ярадычылыгы зир-валарына галхарга форма көзаллиги илэ дэрин мәнәлилыгы бирлэшди билдиклэриндэн вэ халгы руһуну элэ ала билдиклэриндэн һәмәслэринин гэлбинэ дэриндэн дахил олмушлар вэ кэлэчэк һәсиллэр үчүн дэ зәнкин ирс гојмушлар. Өз мүасирлэринин вэ кэлэчэк һәсиллэрин «зөвгүнү охшајан» бу бөјүк сәнәткарлар өз охчуларынын әхлаг тәрбијәсиндә дэ мүстәсна дәрәчәдә мүһүм рол ојнамышлар.

Бу мүнасибәтлә Сидги рус әдәбијатынын мүтәрәгги ән'әнэлэриндән хүсуси олараг бәһс етмишдир. О, бу мәсәдлә мәшһүр тәмсилневис И. А. Крыловун, рус әдәбијатынын «сәрамәди һесаб олуна» А. С. Грибоједовун, «шаир сүхәндән вә сүхәнсәнч» М. Ј. Лермонтовун јарадычылыгындан данышмыш вэ онларын «рус әдәбијатына тәзә бир рөвнәг вериб зәнкинләшдирдиклэрини» гејд етдикдән сонра ајрыча олараг даһи рус шаири А. С. Пушкинин јарадычылыгы үзэриндә дајанмышдыр. О, бөјүк рус шаиринин һәјат вә јарадычылыгындан мүфәссәл бәһс етдикдән вэ онун әсәрлэринин мисилсиз ичтимаи тәрбијәви ролуну гејд етдикдән сонра белә бир нәтичәјә кәлмишдир ки, Пушкинин әзәмәти онун јарадычылыгынын үмуми халг характери дашымасында олмушдур. Пушкинин әсәрлэрини һамы «Шаһ вә кәдә, ә'ла вә әдвә, гәни вә фәгир, сәгир вә кәбир»¹ охуја билмиш вә һәр кәс өзү үчүн бу әсәрләрдән бир мә'на кәсб етмишдир. Бу мә'надә Сидги Пушкини һәм дә үмумдүнја шаири һесаб етмишдир. О, көстәрмишдир ки, јарадычылыгынын мәһз бу чәһәтинә көрә ону нәинки бүтүн Русија, һабелә «үмуми мәгриби зәмин вә мәшриги зәмин» бөјүк сәнәткар һесаб едиб, хатирәсини әвиз тутуб тәнтәнә илэ јад едир.

Марағлыдыр ки, Сидги һәлә о дөврдә Пушкини бүтүн рус шаирлэринин һамысындан «саһиб имтијаз вә чүмләсиндән сәрәфраз вә сүхәнпәрдаз» һесаб едиб, онун хатирәсинин Нахчыванда гејд олунамасыны Нахчыванын мәдәни һәјатында бөјүк һадисә кими гејмәтләндирмишдир. О јазырды ки, «Фиһазә биз Нахчыван чамаатынын мүсәлманлары да «мәктәби-тәрбијә»миздә Русиянын әзәмәтли шаири Пушкинин һамына бу мәчмунни тәртиб вә бу мәчлисдә һазыр олмагда өзүмүзү хошбәхт һесаб едирик»².

¹ М. Т. Сидги. А. С. Пушкин, сәһ. 12.

² Јенә орада.

М. Т. Сидги Пушкинин бәди јарадычылыгыны әдәбијатын тәрбијә васитәси олмасына бир парлаг мисал кими тәрәһнүм етмиш вә һабелә көстәрмишдир ки, һансы әдәби әсәрләр, һансы мәзијәтлэри илэ инсанын тәрбијәсиндә мүсбәт рол ојнаја билэр. О, белә һесаб етмишдир ки, јалгы садә халг дилиндә, јүксәк сәнәткарлыгла, инсан психикасына јахындан бәләд олмагла, дэрин, зәкә вә үлви зөвглә јазылан әсәрләр чох јашамаға вә тәһзиби-әхлага хидмәт етмәјә гадирдир. Мәһз А. С. Пушкинин әсәрлэри белә дэрин мәзмунлу, ајдын, халг дилиндә јазылмыш әсәрләрди. Сидги Пушкинин јарадычылыгы һагғында мүкәммәл мә'луматына жекуи вуруб јазмышды:

«Бунлардан әләвә Пушкин рус дилини көзәл сурәтдә дирилтди. Куја ки, рус әдәбијатына бир тәзә руһ верди вә рус говмунун тәһзиби-әхлагына вә тәсһиһи-әфкарына чох хидмәт көстәрди. Зүлмәтдән күн түлу едән кими ингилабат зијад чәһл вә фәсадилә долу олан әсриндә, асајиш вә раһәтдән, елм вә мәрифәтдән вә әдәби инсаннијәтдән дәм вуруб сөзүнү дәрәчәји сүбута јетирди. Пушкинин он дөрд әсәр бинәзирлэри чөвдәт зәһнинә, үлвијјәт фикринә бир дәлили мөһкәмдир. Вә буну да нәзәр-дә тутмаг лазымдыр ки, Пушкин бу гәдәр шөһрәти вә бу дәрәчә сәадәти садә, ашкар јазмаг сәјәсиндә гәзәнды. Белә ки, кәнд әһлиләри дә онун нәзмлэрини вә јаздыгы һөкәјәлэрини охујуб гиссәдән гиссә һәсил едир. Бунула белә Пушкинин ше'рлэринин бир бейти дә ши-веји-шаиранәдән вә ләһчәји әдибјанәдән хали декилдир. Бу шаир өз әсриндә өз гәдрини билиб вә кэлэчәк заманларда гәдринин билимәјини дә билирди. Вә бәлкә өзүндән сонра кәлән шаирлэрин дә гәдрини билирди. Елм вә әдәб рөвнәгинә өмүр сәрф едәнлэри вә инсаннијәт әләминә хидмәт көстәрәнлэри вә үлум вә маарифин рәвач вә интишарына чалышанлары мәдәни милләтләр һеч бир вахт унутмаз»¹.

Бурадан һеч бир шөһә еһтијачы олмајан белә бир үмуми нәтичә чыхармаг олар ки, М. Т. Сидги әдәбијатын инсандә мүсбәт әхлагы кејфијјәтлэрин тәрбијәсинин мүһүм васитәлэриндән бири һесаб едәркән, бәди сөзүн гүдрәтли тәрбијә васитәси олдуғуну дөнә-дөнә гејд едәркән мәһз Пушкинин әсәрлэри кими дэриң хәлгилик характери дашыјан, ајдын халг дилиндә јазылмыш бәди әсәр-

¹ М. Т. Сидги. А. С. Пушкин, сәһ. 16.

лэри нэзэрдэ тутмушдур. Сидгинин бу фикирлэри ерни заманда ону көстэрир ки, о, объектив оларга бэдни эсэрдэрдэ естетик вэ етик моментлэрин вэһдэтинин зэрури олдуғу фикринэ кэлиб чыхмышдыр. Онуи «инсанын һэр шеји—зеһни, эхлагы, мэррифэти, зөвги кээл олмалыдыр»—фикри дэ буну тэсдиг едир. Сидги жазырды ки, жахшы эсэри зеһни сағламлашдырыр, пис эсэр исэ зөвгү корладығы кими зеһни дэ, эхлагы да корлайыр. Онуи етикасынын эсас тэлэблэриндэн бири бу иди ки, инсанын бэдэни сағлам олдуғу кими зеһни дэ сағлам олмалыдыр. Һэр бир «инсан бэдэнинин саламатлығындан сөваји гүв-веји-һафизэ вэ гүввеји-зеһнијјэ вэ фикријјэсинин мүһа-фикзисинэ дэ диггэт етмэлдир... Инсанын зеһни сағлам, фикри саламат, вичуди пүргүввэ, ихтијары өз элиндэ олмалыдыр»¹.

Сидгини фикринчэ эдэбијјат бунда инсана көмэк едэн васитэлэрдэй бири олмалыдыр.

Н. Вэзировун фикринчэ эдибин, шаирин, драматур-гун вэ үмумијјэтлэ, эдэбијјат вэ инчэсэнэтин эсас вэзи-фэси мүасирлэринин эхлагыны жахшылашдырмагдан, ис-лаһ етмэкдэн, зөвглэрини охшамак вэ тэрбијэ етмэкдэн ибарэтдир. О бу мәсэлэдэ өз мүәллимлэри М. Ф. Ахун-дов вэ Н. Б. Зэрдабинин эдэбијјатын ичтимаи-тэрбијэви ролу һаггында фикирлэрини јени шэраитдэ давам етдир-миш, јухарыда көрдүјүмүз кими өз бэдни јарадычылы-гында буна мөһкэм эмэл едиб фелјетонлары, пјеслэри, мөзһаккэлэри, комедија вэ фачиэлэри илэ өз һөмвэтэн-лэринин эхлагыны ислаһ етмэјэ чалышмышдыр. Мөһз бу сәббэ көрә дэ онун эсэрлэриндэ эхлаг мәсэлэлэри һәмишә мәркәзи јер тутан мәсэлэлэр олмушдур. Вэзиров истөр өз мөгалэлэриндэ, истөрсэ дэ бэдни јарадычылы-гында етика илэ естетиканын вэһдэтинин зэрурилијини дәфэлэрлэ гејд етмишдир. О, эдэбијјата һәмишә инсан эхлагыны сағлашдыран эн көсэрин бири васитэ кими бах-мышдыр. О, һәмишә «һөјатдан алынмыш, игтидарла ја-зылмыш, таш тәсир бэхш едэн»² бэдни эсэрлэри бөјүк тэрбијэчи һесаб етмиш вэ буна көрә дэ бэдни эсэрлэрин јазылмасына там мәсулијјэт һисси илэ јанашылмасыны тэлэб етмишдир. Вэзиров бунда исрар едирди ки, эхлагы көзәлләшдирмэјән, тәрәггијә көмәк етмэјән эсэрлэри һә-

гиги сәнэт эсэрлэри һесаб етмәк олмаз. Инсанларын эхла-гыны корлајан, хараб едән эсэрлэри, Вэзиров мәһасыз, зэрәрли һесаб едорәк, бунларын әлејһинә чыхмышдыр. О, хүсусилә о дөврдә Азәрбајҗанда кениш јајылмыш мә-һасыз һөчв јазмағы чох писләмишдир. Һәлә Москвада охујаркән «Әкинчи» гәзетинә көндәрдији бир мөгаләдә Вэзиров бу чүр һөчвләр һаггында јазмышды:

«Бу һөчвлэрин барэсиндә данышмағы өзүмүзә ејиб һесаб едиб, зикр олан чәнәблара әрз едирки ки, сиз чә-кән зәһмәт наһаг зәһмәтдир. Ондан нэ бизә, нэ бизим өвләдымыза бир нәф јохдур. Белә, зәһмәти өз милләти-низин јолунда чәкин ки, малы јохдур, елми јохдур, елм тапма онда мүшкүлдүр»¹.

Бу мәктубу јазандан тәхминән бир ил сонра Вэзиров јенә белә һөчв вэ һәдјанларын адамларын эхлагына пис тәсир етдијиндән шикајәтләниб јазырды:

«...инди јазылан һөчвләр мөст олан чәкмәчи данышы-гына охшадыгына, нэинки онлары чап етмәк олмајыр, һәтта, адам олан кәс ону охујанда әти үрпәнир. Чүнки, бизим зәмәнә тәрәгги зәмәнәсидир вэ тәрәгги етмэјән тајфа күн-күндән тәнәззүл едиб ахырда пуч олачаг. Она бинаән шүәра гардашларымыздан ки, онлар әлһөгг хал-гын көзөтчисидирләр, илтимас едирки, тәгазаји-зәмәнәјә мүвафиг халгын көзүнү ачмаға сәј етсинләр. Јохса һәд-јан данышмаг бир чәтин зад дејил вэ ондан һеч кимсәјә бир нәф јохдур»².

Азәрбајҗанын көркәмли маарифчиси вэ эдэбијјат тән-гидчиси Ф. Көчәрли өзүнүн «Азәрбајҗан эдэбијјаты тари-хи материаллары», «Азәрбајҗан комедијалары», «Азәр-бајҗан эдэбијјаты», «Эдэбијјатымыза даир мәктуб» эсэрлэриндә вэ бир сыра башга эдэби-тәнгиди мөгаләлэ-риндә эдэбијјатын эхлаг тәрбијэсиндә гүдрәтли васитә олдуғуну дөнә-дөнә гејд етмишдир. «Һәгиги шаир өз зә-манәсинин ајнасыдыр» дејән Ф. Көчәрли көстәрирди ки, «Нә гәдәр шаирин тәби, сәлим, зеһни ачыг, нитти куја, даирејә-әглијјәси вәси, әфкар вэ һиссијјаты тәби вэ али олса, бир о гәдәр онун гәләми чаваһирнисарындан вүгуа кәлән нәгшәләр вэ тәсвирләр мәрғуб вэ дилавиз олачаг-дыр... бир о гәдәр о эсэрлэрин әзһан вэ вичдан үзәринә тәсираты күлли, тәрбијәјә-әфкар вэ тәһзиби-әхлаг јолун-

¹ «Әкинчи» гәзети, № 24, 1876.

² Јенә орада, № 10, 1877.

¹ М. Т. Сидги. Нәснәтнамә, сәһ. 40.

² Н. Б. Вэзиров. Мөгалә вэ фелјетонлар, сәһ. 26.

да фәйдасы артыг, әһәмийәти бөјүк вә мәзијјәти зијадә олачагдыр»¹.

Ф. Көчәрли даһи җазычылары һәм дә бөјүк мүрәббиләр адландырып җазырды: «Фарсларын Шејх Сәдиси вә Хачә Һафизи, никилисләрин Шекспири вә Байрону, фирәнкләрин Жан Жак Руссоу вә Виктор Һүгосоу, алманларын Көтеси вә Шиллери, русларын Пушкини, Достоевски вә Толстоју өз әсәрләриндә милләтләринин ән бөјүк мүәллимнә вә ән маһир вә мүгтәдир мүрәббиси олуп, әсәрләри илә онларын тәһзиби-әхлагына, рүфәт вә сәәдәт тапмасына, шөһрәт вә гүввәт кәсб етмәсинә һүсн тәдбирләр вә саламат тәригләр көстариблар»².

Мараглыдыр ки, Ф. Көчәрли дә М. Т. Сидги кими бөјүк җазычыларын әсәрләринин үмуми бәшәријјәтә хидмәт етдијини гејд етмишдир. О, даһи фарс шаири Сәдиннә әсәрләрини мисал кәтириб җазырды ки, «Сәдиннә әсәрләри бир Шираз әһлине вә фарс милләтинә мүтәәлиг олмајыб, бәлкә чәми мәдәни тајфалара вә милләтләрә һүсн хидмәт көстәрир. Буна көрә Сәди дәхи бир ширазлыларын олмајыб, бәлкә чәми аләмин мүрәббиси вә философу һесаб олунур вә һабелә Толстој, Шекспир, Көте вә гејриләри... Бунларын тәәллүгү чәми алама чатар, бир милләтә вә тајфаја чатмаз. Бунлар үмуми хәлајиг вә инсанијјәт мүәллимнә вә мүрәббисидирләр, нәинки мәнһз бир милләт әдиби вә шаири»³.

Бу сәбәбә көрә дә Ф. Көчәрли өз дөврүндәки җазычылардан «өз сәсини милләтин сәсинә гошуб, онун гејрәт вә тәәссүб дамарыны һәрәкәтә кәтирмәји вә бунун үчүн» һиссијјәти-һәгиги вә зөвғи-тәбиийә малик олмағи тәләб едиб җазырды ки, мәнасыз ше'рләр, әхлагсыз һәчвләр әвәзинә «көзәл нәсирәтләр, һикмәтамиз һекајәләр, вәтәнә мәнәббәт, милләтә хидмәт... достлугда сәдагәт, әһдә вәфа етмәк вә бунлар мисилли мин чүрә уча фикирләр вә мүгәддәс һиссләр шаирин силсилеји тәбинә һәрәкәт версә даһа зијадә мәрғуб олмаздымы?»⁴.

Үмумијјәтлә, Азәрбајҗан маарифчиләри мүсбәт әхлаги сифәтләрин вә мәнәви кејфијјәтләрин ашыланмасында бүтүн тәрбијә васитәләриндән истифадә етмәји зәрури сәјмишлар.

Азәрбајҗан маарифчиләринин әсәрләриндә һагғында жеңиш бәһс едилән әхлаг мәсәләләриндән бири аиләјә, гадына мүнәсибәт, валидејнлик вә өвләдлык мүнәсибәтләри мәсәләсидир. Онларын бу барәдәки фикирләринин тәһлили көстәрир ки, милли мәдәнијјәтимизин бу көркәмли нүмајәндәләри тәрбијә вә тәрәгги ишиндә аиләјә чох бөјүк диггәт вермиш вә онун мөнкәмләндирилмәсини чәмијјәтин мүтәрәгги инкишафы үчүн зәрури һесаб етмишләр. Маарифчиләрин аилә мәсәләләринә бу гәдәр чидди әһәмийәт вермәси онунла изаһ олунур ки, кечән әсрин сон рүбүндә вә әсримизин әввәлләриндә бәј-мүлкәдар гурулушунун үмуми тәнәззүлү илә әлағәдар олараг аилә мүнәсибәтләриндә чидди позғунлуг баш вермишдир. Бу сәбәбә көрә дә демәк олар ки, Азәрбајҗан маарифчиләринин һамысы өз әсәрләриндә бу вә ја башга дәрәчәдә феодал аилә позғунлугуну әкс етдирмиш вә бунун гаршысыны алмаг үчүн чарә ахтармышлар. Онлар белә күман едирдиләр ки, аилә мүнәсибәтләри гајдаја дүшәрсә, чәмијјәтдә баш верән бир сыра позғунлугларын гаршысыны алмаг мүмкүн олар.

Маарифчиләр јекдилликлә белә фикирдә идиләр ки, Азәрбајҗанын о вахткы тарихи шәраитиндә аилә мәсәләләриндәки позғунлугун, аиләләрин чохунда мәнрибанчылыг вә үнсийјәтин олмамасынын башлыча сәбәби гадына һагис бир мәхлуг кими бахылмасы, она көлә мүнәсибәти бәсләнмәси вә аиләләрин һәгиги инсани мүнәсибәтләр үзәриндә дејил, пул, вар-дөвләт, мәнсәб мүнәсибәтләри үзәриндә гурулмасыдыр.

Маарифчиләримизин бу фикирләри өз долғун ифадәсини Ф. Көчәрлинин «Һәгиги көзәллик вә һәрәкәтсиз һисфимиз» адлы мәгаләләриндә тапмышдыр. М. Ф. Ахундов вә Һ. Зәрдабинин бу барәдәки фикирләрини тәҗкид вә гәтијјәтлә давам етдирән Ф. Көчәрли мүсәлман Шәрғиндәки керилијин башлыча сәбәбләриндән бирини мәнһз гадына гул мүнәсибәти бәсләнмәсиндә көрүрдү. О җазырды: «Нечә ки, фалич азарына мүбтәла олан бир бәдәнни мәриз вә илләтли һиссәси саламат олан һиссәсинә көмәк әвәзинә ағырлыг вә әзијјәт јетирир, һабелә аләми-исламда да мүсәлманларын бир һисфи ки, ибарәт ола ихтијарсыз, елм вә тәрбијәсиз бичарә арвадлардан, һисфи дикәринә бөјүк һәмл олуп, онларын тәрәгги етмәјинә,

¹ «Шәрғи-Рус» гәзети. № 252. 18 декабр 1904.

² Јенә орада.

³ Јенә орада.

⁴ Јенә орада.

мүсөлманлар арасында һәр үч сурәтдә гул вә кәниз халысында күн кечирән вә өмрүнү зај едән арвад тајфасы олур. Анадан кәниз догулур, әрә кетдикдә әринә кәнизлик едир вә һәмишә әринә вә јолдашына «әр» вә «јолдаш» демәјиб «саһибим» дејир. Ахырда тәрбијәсиз өвладына ана олмајыб, кәниз олур»¹.

Ф. Көчәрли дә М. Ф. Ахундов кими белә әгидәдә иди ки, гадынларын көлә вәзијјәти нәинки гадынларын өзләринә, һабелә кишиләрә даһа артыг зәрәр вурур. «Әкәр мәтләбин күнһүнә диггәт јетириб дүрүст фикир етсәк, онда көрәрик ки, арвадларын тәлим вә тәрбијәсиз галмагларынын, чох ишләрдә ихтијарсыз олмагларынын, өвләди-зәманәдән вә дүнја ишләриндән билкүллијјә би-хәбәр галмагларынын зәрәри өзләриндән артыг кишиләрә јетишир, ағылсыз, елм вә мәрифәтсиз арвадын јарашгысыз иши вә ујгунсуз һәрәкәт вә сөһбәти һамыдан артыг өз кишисинә тәсир едир. Киши тәчрүбә, елм вә билик чәһәтинчә һәр заман вә мөкәнда арвадан артыг олудур вә өзүнүн шаггасы мөгамында олан арвадын ағылсыз, фәһмсиз вә сәдәдил олдуғуну мүшаһидә етдикчә үрәкдән ағрыјыб ичәридән јаныр»².

Ф. Көчәрли о заман феодал вә буржуа аиләләриндәки позгунлуғун бир сәбәбини дә мэдәни сәвијјә чәһәтинчә гадынларын кишиләрдән керидә галмасында көрүрдү. О, бөјүк бир тәәссүф һисси илә јазырды: «Әр илә арвад арасында олан әлагәјә диггәт јетирдикдә көрүрүк ки, бунларын мабәјиндә тәфавүти-әгл, фәһм вә идрак даһа да артыг дәрәчәдәдир. Бу тәфавүтдән нәшәт едән фәналыг вә нифаг мәишәтимизы позгун едиб, доланачағымызы ниваз вә гајдадан салыр вә бу јолда о гәдәр фәчиоләр вә үрәкјандырычы мүсибәтләр вүгүә кәлир ки, онлары дил илә сөјләмәк вә гәләмлә јазыб баша јетирмәк олмаз. Әр вә өврәт... бир бәдәнин ики шаггасы вә мүвафиг һиссәси олдуғларына көрә бунларын арасында олан јекдиллик, үлфәт, мәһәббәт вә мә'нәви гәрәбәт көрәкдир һеч кәсин мабәјиндә мүлаһизә олунмасын вә лакин, мәәт-тәәссүф мүсәлманлар арасында һәр бир аиләнин хош-бәхтлијинә сәбәб олан бу ики һиссә, јәни әр вә арвад әк-сәријјәтән бир-биринә мүвафиг кәлир»³.

¹ «Тәрәгги» гәзети, № 169, 29 ијул 1909.

² Јенә орада.

³ Јенә орада.

Јери кәлишкән гејд етмәк лазымдыр ки, Ф. Көчәрли кишиләрин өз арвадларына хојанатини дә әр-арвад арасындакы мә'нәви ујгунсузлуғла изаһ етмәјә чалышмышдыр. О јазырды: «Бизим мүсәлманлар ичиндә, хүсусән елм вә камал тәһсил едәнләр арасында чохлары елм вә тәрбијәсиз мүсәлман арвадларына мејл вә рәғбәт көстәрмәјиб, өзләри үчүн намәшру јол илә руслардан, немсләрдән вә јәһудиләрдән јолдаш вә һәмсәр ахтарырлар. Бизим анладығымыза көрә, өзкә сајаг да ола билмәз.

Чүнки кишини арвад өзүнә мәнз бир чисми вә заһир чамалы илә бәнд едә билмәз. Бунун үчүн ағыл вә камал да лазымдыр. Заһири көзәллик кишини анчаг әввәл дө-фәләрдә өзүнә маил вә рағиб едир. Нечә ки, киши бир көзәлә малик вә саһиб олмајыбдыр, онун тәләбиндәдир вә бу һалда көзәллик нүфузу артыг вә һөкмравандыр. Амма елә ки, киши она гәлиб кәлди вә она саһибләнди, онда заһири көзәллик мә'надан дүшүр вә бир аз вахтдан сонра әзәлки гәдрү гүјмәтини саһибинин нәзәриндә итирир. Бундан сонра кишини өзүнә бәнд едән ағыл вә камал вә сирәтин көзәлијидир. Вә һәгигәти-әмрдә инсаны өзүнә бағлајан вә һәмишәлик ашиг едән чамали-заһири дејил, чамали-мә'нәвидир. Әсил көзәллик сурәтдә дејил, ағыл вә камалда, әхлаг вә сирәтдәдир»¹.

Ф. Көчәрли тәкидлә гејд едир ки, гадынларын елм вә маарифдән, бәшәри һүғуғлардан мәһрум едилмәси јалныз гадынларын өзләринә вә кишиләрә дејил, биринчи нөвбәдә өвләда чох бөјүк зијан вурур. Бу мүнасибәтлә о, көрпә гызларын әрә верилмәсинә гаршы кәскин протест етмишир. Онун зәннинчә аналыг бөјүк шәрәфдир вә буну јалныз камил аналар лајигинчә јеринә јетирә биләрләр. Бу мәсәләјә тәмәс едәрәк, о, мәғаләләринин бириндә јазмышды:

«Тәәччүб етмәли һалдыр, аналыг вә ана олмаглыг зијадә чәтин вә бунунла белә мүгәддәс бир пешә сајылдығы һалда, о чәтин пешәни вә мүгәддәс вәзифәни лајигинчә ичра етмәјә аналар һазырлашдырмаг фикринә дүшмүрләр... Дүнәнки ушағы, кәлин ојнадан вә ағзындан һәнүз сүд ији кәлән көрпә бир гыз баласыны бу күн арвад едиб, кәлин ојнатмаг әвзәсиндә балаја сүд вә тәрбијә-вермәјә вадар вә мәчбур гылырлар. **Нә бөјүк зүлм вә әдаләтсизлик! Вә нә бөјүк чәһаләт вә диванәлик! Фил-**

¹ «Тәрәгги» гәзети № 173, 4 август 1909.

Һәгиҗә, белә көрпә, әти вә сүмүҗү бәркәмәһиш анадан вичудә кәлән балалар чисмән вә әглән нә гәдәр зәиф, нәһиф вә маҗасыз кәрәк олсунлар. Әвладын тәрбијәси вә тәлим анчаг о вәдә гәјдаҗа дүшүб тәһин ола биләр ки, онларын вичудуна сәбәб олан ата вә ана һәдди-камалта јетишиб, ағыл вә фәрасәтдә, елм вә биликдә, ихтијар вә һүҗүгдә бир-биринә мувафиг олалар, бир-биринә һәгиҗи мәрифәт вә мәнәббәтлә бағланмыш олалар вә һәр икиси тәлим вә тәрбијәнин јолуну камалынча анлајалар»¹.

Дигтәти чәлб едән башга бир чәһәт бундан ибарәтдир ки, Ф. Көчәрли ананын чаһил вә елмәз олмасынын өвләдлә ана арасындакы мүнәсибәтә дә чидди мәнфи тәҗсир етдиҗини дәриндән дөрк етмишдир. О, мәшһур рус әдиби Туркенјевин «Аталар вә оғуллар» романыны тәһлил едәрәк белә нәтичәҗә кәлмишдир ки, «Елмәз вә чаһилә ананын өз өвладына нүфузу о вахта кими ола биләр ки, онлар набалиг тифл һалынҗадырлар. Нечә ки, онларын ағыл вә фәһми јахшы-јамана фәрг вермәкдә ачиздир. Амма замани ки, өвләд бөјүҗүб тәлим вә тәрбијә алыр вә елм нуру илә ағыл вә зәкавәтини ишыгландырыр, онда анасынын дүңјадан бихәбәр вә сырф чаһилә олдуғуну билиб, бир јандан онун сәдәлијинә тәәччүб едир вә бир јандан она јазыгы кәлир. Белә олан сурәтдә мәнәвијјат сарыдан онларын јахынлашамағы мүмкүн олмур.

Ананын сөзүнү өвләд, өвладын деҗидини ана баша дүшмәҗиб, хилгәтән бу гәдәр јавуг икән бир-биринә јад олурлар. Бу һалда бичарә ана өвладындан шикајәтчи олуб, онларын әмәк итирмәкләриндән, һаггшүнас олмаларындан башлајыр гонум-гоншуја килеј етмәҗә. Бу һал һәгиҗәтдә һәр ики тәрәф үчүн ағыр вә үрәкјандырычы бир һалдыр»².

Бүтүн булары нәзәрә аларак Ф. Көчәрли бир тәрәфдән аилә гурмага, өвләнмәҗә чох еһтијатла јанашмағы, өвләнмәҗә ишинә «бир бошгаб ширини вә бир кәллә гәнд вә үч манат пул»ла дүзәлән јүнкүл бир иш кими бахмамағы тәләб едир, диқәр тәрәфдән исә арвадлара кишиләрлә бәрәбәр һүҗүг вә ихтијарат верилмәсиндә иһсар едирди. О өз һәмвәтәһләринә мүрачәт едәрәк јазырды: «...арвадларымызын ағлынын, әхлагынын вә филчүмлә

мәнәви камалатынын тәрбијәсинә мәшһул олмағы әввәлинчи вәзифәләримиздән кәрәкдир һесаб едәк. Тәрәги вә тәаламызын һүсулу арвадларымыза тәлим вә тәрбијә вермәҗә өз онлары гаранлыг вә чәһаләт аләминдән елм вә мәрифәт дүңјасына чыхартмаға мүнәһсирдир»¹.

С. М. Гәнизәдә өз мәғаләләриндә гадына гул мүнәсибәти бәсләнмәси әлејһинә кәскин чыхыш етмишдир. О, гадына һөрмәт етмәҗи вачиб әхлагы вәзифәләрдән бири һесаб етмишдир.

Гадына алчаг нәзәрлә баханлара чидди етираз едәрәк Гәнизәдә јазырды: «Өврәтләр инсанијјәт аләминдә зијарәткәһ мәнзиләсиндәндириләр. Инсанијјәт сәмәрәсин онларда нәшвү нүма едир. Зијарәткәһ һәјәт мәнбәјиндән ибарәтдир. Әкәр зијарәткәһ олмасајды сәмәрәләр тохуму билкүллијјәт дүңјада пуч оларды. Әһли-тәмәддүн милләтләр дилиндә өврәтә «көзәл тәрәф» шан вериб адландырырлар, јәһни инсанијјәтин көзәл тәрәфи вә ја көзәл јарысы дејиб чағырырлар. Инсафән, әкәр һамы инсанијјәт аләмин үнасән вә зүкүрән гошалајыб бир бадам данәси тәшибә етмәк оларса, о данә ичиндәки мәгзин көзәлрәк тәрәфи үнасә тәмсил олсун кәрәк. Әһли-елм јазычылар бәниадәмә аид вәзи мәишәтдән мүбаһисәләр јазыб хәбәр верирләр ки, һансы милләтин арасында үнасын еһтирамы чох исә, о милләтдә патриотизм, јәһни милләтпәрәстлик һисси дә зорлуца олур вә һәгиҗәтән о торлағын әһлиндә вәтән мәнәббәти дә артачагдыр... Һалһазырда һәр кәс, һәр милләт олурса-олсун, әкәр тәфтиһ илә өз әтраф вә һәмчәваринә бахарса бишәкк көрә биләр ки, һансы очагда вә һансы евдә үнасын еһтирамы вә нүфузу артыг исә о дудманда мәхсуси ханәдан намусу дә чохдур»².

Өзүнүн гадынарын һәјәти, тәрбијәси вә тәһсили мәсләсинә һәср етдиҗи «Тәһфеји-бенәм вә ја гызлара һәдијјә» адлы хүсуси әсәриндә Сидги көстәрирди ки, гадына кәлә, кәниз мүнәсибәти бәсләмәк, онларын тәһсили гејдинә галмамаг мүсәлман халгларынын мәдәни вә иғтисади керилијинин мүнһүм сәбәбләриндән бириди. Гадына нагис бир мәхлуғ кими бахмаг ананы, бачыны һәјәт јолдашыны тәһтиг етмәк демәкдир. Бу чүр бахышын һеч бир елми әсасы вә дәлили јохдур. Сидги һәмин

1 «Тәрәгги» гәзети, № 173, 4 август 1909.

2 Јенә орада.

1 «Тәрәгги» гәзети, № 173, 4 август 1909.

2 «Рәһбәр» журналы, № 3, 1906.

әсериндә гадына бу чүр мүнәсибәтә сөн гоҗмағы, онларын тәлим-тәрбијасы мәсәләләри илә чинди сурәтдә мәшгул олмағы бир тәләб кими ирәли сүрмүшдүр¹.

М. Т. Сидги хусусилә о дөврдә Азәрбајҗанда кениш јайылмыш чохарвадлылыгы әлејһинә кәскин чыхыш етмиш вә буну «милләтин бәдбәхтлији» кими гижмәтләндирмишдир. О гејд етмишди ки, чохарвадлылыгы нәинки гадынларын инсанлыгы шәрәфини тапдалајыр, ону ев әшјасы кими кишинин итаәтиндә олан бир шејә чевирир, о, һа-белә аиләдә бәшәри мүнәсибәтләрдән бир әсәр белә гојмур. Чохарвадлы аиләләрдә адәтән аилә үзвләри арасында дидишмә, дава-далаш, чәкишмә, гејбәт һөкм сүрүр. Бир сөзлә, белә аиләләр башдан-баша әхлагсызлыгы јуvasыдыр. Бу сәбәбә көрә хошбәхтлији һејвани мүнәсибәтләрдә көрән чохарвадлы кишиләр һәгги хошбәхтликтән чох узагырлар вә баша дүшмүрләр ки, онлары «чохарвадлылыгы зәлил едир»².

Бунула әлағәдәр олараг Сидги белә дүзкүн бир фикир дә ирәли сүрмүшдүр ки, чохарвадлылыгы инсанларын вәвшилик дөврүнүн галыгыдыр вә һансы чәмијјәтдә һәлә чохарвадлылыгы мөвчудурса, бу, о чәмијјәтин үмуми тәрәгги јолундан чох кери галдыгыны сүбүт едир. Бүгүн бунлардан әләвә чохарвадлы аиләләрдәки чәкишмә, дидишмә ушагларын тәрбијәсинә дә олдугча мәнфи тәсир едир вә чох һалларда мүхтәлиф арвадлардан олан гардаш вә бачылар арасында дүшмәнчилик јараныр вә өмүрләринин ахырына кими бу дүшмәнчилик онларын һәјатнын зәһәрләјир.

М. Т. Сидги аиләнин мөһкәмлији үчүн евләнмәнин һәгги инсани мүнәсибәтләр үзәриндә гурулмасыны биринчи вачиб шәрт һесаб етмишсә, бунун икинчи вачиб шәртини әр-арвад арасында мөһрибан мүнәсибәтләрдә көрмүшдүр. Онун нәзәринчә әр-арвад арасында ән сәмими, ән мөһрибан бәшәри мүнәсибәтләр һөкм сүрмәлидир. Бу мүнәсибәтләр гаршылыгы етимада, етибара, мәнәббәтә, өвладларын тәрбијәсиндәки мәс'улијјәтә әсасланмалыдыр. Сидгијә көрә ән көзәл, ән хошбәхт аилә о аиләдир ки, онда һәмишә мөһрибанлыгы, аилә үзвләри арасында көзәл үнсәјјәт һөкм сүрсүн, аилә үзвләриндән

һеч бири о биринә пис сөз демәсин. Чүнки «мәнәббәт иттифагы илә гејилән јәван чөрәк пловдан јахшыдыр вә ширин сөз инсанын гәлбинин јарасына мәнһәм вә ачы сөз зәһәрдир, бир гылынчи кимидир»¹.

Аиләдә, хусусән әр-арвад арасында мөһрибанчылыгы она көрә зәруридир ки, бу, ушагларын тәрбијәсиндә мүһүм рол ојнајыр. Валидејнләрин бир-бирләри илә пис рәфтары ушагларын тәрбијәсинә олдугча мәнфи тәсир едир. Она көрә ки, «Ушагың әввәлинчи мүәллим битә-бии валидәсидир»².

Сидги аиләни мөһкәмләндирмәк зәрурәтиндән бәһс едәрәк, бунда исрар етмишдир ки, аиләдә һамы: ата-ана, ушаглар өз вәзифәсинә дүзкүн әмәл етмәли вә бир-бирләринә гаршылыгы һөрмәт етмәлидирләр. О, хусусилә ушагларын тәрбијә едилмәсиндә валидејнләрин ролундан вә әхлаги борчундан кениш бәһс етмишдир. Валидејнлик мәс'улијјәти, Сидгијә көрә, тәкчә аилә гаршысында мәс'улијјәт олмајыб бүтүн чәмијјәт гаршысында мәс'улијјәтдир. Әсил һүнәр аиләдә ушағын олмасы дејил, онун дүзкүн тәрбијә едилмәсидир. Валидејнләрин борчу јалныз ушаглары мадди чәһәтдән тәмин едиб бөјүтмәктән ибарәт дејил, һәм дә дүзкүн тәрбијә етмәкдир. Аталыгы, аналыгы, валидејнлик һисси о гәдәр күчлү олмадыдыр ки, ушагларын тәрбијәси вә сағламлыгы тәләб етдији јердә валидејнләр әсла тәрәддүд етмәдән өз малларыны вә чанларыны гурбан вермәјә һазыр олсунлар. Валидејнләр аиләдә ушағын тәрбијә едилмәси үчүн һеч бир шеји әсир-кәмәмәлидирләр, «агил вә хирәдмәнд аталар балаларын тәлим вә тәрбијәләри хусусунда нә гәдәр сәј игдаматда булунсалар вә һәр нөв фәдакарлыгы етсәләр сөзавардыр...

Бәс инсан кәрәк ата-анасындан вә устадыннан вә бәзән кәмаләтли вә мәрифәтли әшхасдан тәлим-тәрбијә гәбул едиб, заһирән инсан сурәтиндә көрүнмәктән маәда батинән вә вичданән инсанијјәт даирәсинин ләвазиматыны дәрәчәји-тәкмилә јетирсин»³.

Сидги бу фикрә дөнә-дөнә гајыдыб бир нечә дәфә тәк-рар етмишдир ки, ата-ана өз өвладыны әзиз вә әркөјүн сахламајыб ону тәрбијә етмәли вә ушагына «бир сәнәт өјрәдиб әлини чөрәјә чатдырмалыдыр». Сидги јазмышды

¹ Бах: Азәрбајҗан ССР ЕА Республика Әлҗазмалары Фонду, архив 7. М. Т. Сидгинин архиви, инв. № 399, 351.

² Бах: М. Т. Сидги. һәкиманә сөзләр, сәһ. 30.

¹ М. Т. Сидги. һәкиманә сөзләр, сәһ. 16.

² М. Т. Сидги. Нәсиһәтнамә, сәһ. 14.

³ Јенә орада, сәһ. 17.

ки, «Ағыллы ата-ана өвладыны елмә вә тәрбијәә рагиб-едәндир. Амма баласыны бикар вә эзиз сахлајан өвладын дүшмәнидир»¹.

Сидги буна ишарә етмишдир ки, ата-ана ушаға тәрбијә верәркән һеч дә ушағын бүтүн сәрбәстлијини элин-дән алмамалы, чалышмалыдыр ки, ушағ өз ләјагатини баша дүшсүн вә онун тапдаланмасына дөзмәсин. Ушағ бир келә, гул кими тәрбијә едилдикдә, о бөјүдүкдә һәр чүр тәһгирә дөзүр вә өзүндән вәзифәчә ашағы оланларла да һис рәфтар едир. Сидги бу мүнәсибәтлә белә бир әһ-валат нәгл едир.

«Кечән әсрләрдә бир шәхс оғлунун тә'лим-тәрбијәси үчүн бир мөаллимә рүчү едиб, мөаллим ичрәти-тә'лими бир ағыр мәбләғ бәјан етди. Мүшарунәлејһ (ады чәки-лән шәхс—З. К.) мөаллиминә тунд олуб деди: нә даны-шырсан, бу мәбләғ мән оғлума бир әсир аллам. О да-нишмәнд мөаллим деди: чоҳ јахшы, алын. Бир аз мүддәт зәрфиндә о әсир өз әхлаг вә шәрәбини оғлуна да өјрә-диб, о вахт ики әсирә малик оларсан»².

Бурадан көрүндүјү кими, Сидги ушағы әсир, гул ки-ми итаәткар тәрбијә етмәјин әлејһинә олмушдур.

М. Т. Сидгинин әсрләриндә јалпы валидејнләрин өвладларын тәрбијәсиндәки мәс'улијәтиндән дејил, һәм дә өвладларын өз валидејнләри гаршысындакы вәзифә-ләриндән дә бәһс едилмишдир. Онун нәзәринчә өвладын биринчи вәзифәси валидејнләр гочалдыгда вә ја хәстә-ләндикдә вар гүввәләри илә онлара хидмәт етмәкдән, онлары эвизләмәкдән вә хатирләрини охшамагдан иба-рәтдир. Инсан гочаланда «онун тәби нәзилир», она көрә дә гоча валидејнләрин хатиринә сөз тез дөјир. Өвладын борчу буну нәзәрә алыб валидејнләринә нәвазишлә хид-мәт етмәкдән ибарәтдир.

Өвладын икинчи мүнүм вәзифәси өз валидејнләринә даим мәнәббәт вә итаәт етмәкдир. Онун нәзәринчә кимдә өвладлығ һисси, ата-анаяр мәнәббәт һисси јохдурса, белә адам он әхлагсыз адамдыр, белә адам үчүн мүгәддәс һеч бир шеј јохдур, о һәр шеји, вәтәни, милләти асан-лыгла сата биләр. Чүнки өз ата-анасыны севмәјән ада-мын вәтәни севәчәјинә инанмағ чәтиндир. Өвлад кәрәк өз валидејни јолунда һәјатындан кечмәјә белә һәмишә

назыр олсун. Јалпы белә аиләләр мөһкәм вә хошбәхт аилә һесаб олуна биләр. Өвлад өз валидејнләринә мәнәб-бәт вә итаәт едәркән өз өвладларынын она мүнәсибәтини кез габағына кәтирмәлидир.

Чүнки «Бир кимсә ата-анасы илә нә төвр рәфтар ет-сә, өвладындан да онун мислиндә әвәз вә мүкафат көрә-чәкдир. Өвладын һәмишә әбәвәјнә мәнәббәт вә итаәти шәр'ән вачиб, әглән вә тәб'ән дәхи чәјиздир. Бу хүсусда бизләр дә кәрәк јахшы мүлаһизә еләјәк ки, вичуди вә һәјәтимизин сәбәбләриндән олмағларындан олава, јејиб-ичмәјимиз, асајиш вә истираһәт етмәјимиз, елм вә мә-рифәт тәһсилинә мүвәффәғ олмағымыз ата-анамызын үлүви-һиммәти вә мәрһәмәт вә еһсаньындандыр. Онлар үчүн мәшгулијјәт вә мәс'улијјәт, фәрәһи-гәлб вә мүфа-хирәт өвладларын саһиб-шүүр вә хошәхлаг олмағында-дыр»¹.

«Пәднамә»дә М. М. Нәвваб аиләсинә миннәт гојан кишиләри, әри евә кәләндә аһ, нәлә едиб «назик сәслә сызылдајан» арвадлары кәскин тәнгид едиб, өвладларын өз валидејнләринә һөрмәт вә еһтирамындан ажрыча ола-рағ бәһс етмишдир. Онун фикринчә өз гоча валидејнлә-ринә һөрмәт вә гуллуғ етмәјән өвладлар әхлагча ән поз-ғун адамлардыр.

Чүнки вәһшиләр белә өз валидејнләринә һөрмәт едир-ләр. Әкәр инсанлар арасында инсани мүнәсибәтләрдән сөһбәт кедә биләрсә, онда гоча валидејнләрә һөрмәт бир-ринчи дәрәчәли әһәмийәти олан әхлаги тәләб олмалы-дыр. Нәвваб дәнә-дәнә гејд етмишдир ки, «Бөјүк дөвләт ата вә ананын еһтирамыны сахламағдыр, хүсусән гоча-лыгда вә әкәр өлмүш олсалар адларыны јад етмәк ла-зымдыр»². «Ата вә ананла о нөв сүлүк елә ки, сән өз оғлун вә ушағындан тәмәнна едирсән»³. «Ата вә ананын еһтирам илә хидмәтини әмәлә кәтир вә онлара уф демә, өз мөаллиминин вә устадынын еһтирамыны ата кими сах-ла»⁴.

Н. Б. Вәзиров өзүнүн демәк олар ки, бүтүн пјесләрин-дә вә бир сыра публисист әсрләриндә бу вә ја башға шәкилдә аилә мәсәләләринә тамас етмишдир. О, аилә мәсәләләриндән бәһс едәркән ирәли сүрдүјү вачиб әхлаг

¹ М. Т. Сидги. Нәсиһәтнамә, сәһ. 18—19.

² Мир Мөһсүн Нәвваб. Пәднамә, сәһ. 33.

³ Јенә орада, сәһ. 7.

⁴ Јенә орада.

¹ М. Т. Сидги. Һәкиманә сөзләр, сәһ. 20.

² М. Т. Сидги. Нәсиһәтнамә, сәһ. 17.

мәсәлэләриндән бири бундан ибарәт иди ки, феодал Азәрбајчанында гадын эсарәти, гадын һүгүгсузлуғу һөкм сүрдүјүндән аилә гурулмасында һәгиги бәшәри мүнәсибәтләр дејил, чох вахт пул мүнәсибәтләри, мәнсәбпәрәстлик өн плана чәкилир. Евләнмәк ади алгы-саггы вә-ситәләриндән, сөвдәкәрлик нөвләриндән биришә чеврилир. Гадына ев эшјасы кими бахылыр. Шүбһәсиз бу чүр гурулан аиләнин һәгиги аилә илә һеч бир әләгәси јохдур вә буна көрә дә белә аиләләрдә һәлә илк дөвләрдән башлајараг, гаршылыглы сәдәгәтсизлик, хәјанәткарлыг, етнимәсизлыг өзүнү көстәрир. Вәзиров бу мүнәсибәтлә чохарвадлыгын, гоча кишиләрин чаван гызларла ев-ләнмәләринин, һабелә аилә гуруларкән вар-дөвләт, сәр-вәт мүләһизәләринин нәзәрдә тутулмасынын әлејһинә кәскин чыхыш етмишидир. Онун «Кәрим хан Әрдәбили» пјесиндә 60 јашлы гоча хан өз нәвәси јериндә 16 јашлы Зүләјханы јалныз оңа көрә алмаг истәјир ки, онун чохлу мүлкү вар, өзү хәрч истәмир.

Хан аилә мәсәләсиндә нәзәрдә тутдуғу јекәнә мүләһизә вар-дөвләт әлә кечирмәк вә мәнсәблән олан адамларла гоһум олмаг мүләһизәсидир. О, гызы Ләјланы да «чәһизсиз, хәрчи дә өзүндән» әрә вермәк истәјир. Бу чәһәтдән пјесдә Ага Кәрим ханла ара арвады, әхлагча позулмуш Бәдирчәһанын сәһбәти диггәти чәлб едир. Хан Зүләјха барәдә хәбәр кәтирмиш Бәдирчәһана дејир: «Бәдирчәһан, бәс чәһиз барәсиндә данышыг олмады? Ахыр, сән кәрәк анасына гандырајдын ки, бизим вилајәтдә чәһизсиз гызы һеч кәс алмаз». Бәдирчәһан она чаваб верир ки, «Аллаһа шүкүр елә, хан, папағмыны да көјә тулла, мән сәнә гыз алырам ки, илдә сәнә мин манат хәјри олачаг». Феодал-буржуа мүһитиндә аилә гурмаға олан бу чүрүк мүнәсибәт Бәдирчәһанын Зүләјхаја вер-дәји нәһитәдә дә өзүнү көстәрир. Бу ара арвады Зүләј-ханы товлајыб дејир: «Нә данышырсан, ағыз, бундан јахшы иш олар? Ханын бир ајағы чәлдәдир, бири гәбир-дә, бу күн сабаһ өләр, мал-дөвләт галар сәнә, сән дә һәр кәси истәрсән келәрсән она, бурада ејибли иш јохдур...»¹.

Н. Б. Вәзиров сәрвәт мүләһизәси үзәриндә гурулан бу чүр аиләләри һәгиги аилә һесаб етмир. Әз гызы јашда олан адамларла евләнмәк истәјән адамлары әхлагча поз-

ғун адландырыр. О, Ага Кәрим хана үз тутуб онун оглу Искәндәр ханын дили илә дејир:

«Белин бүкүлүб, ағзында диш јох, башын әсир, әл-ајағын титрәјир. Сәнә лајиг дејил, сәнин бу вахтында евләнмәк... утан, һәја елә!»¹.

«Пул дүшкүнү һачы Фәрәч» пјесиндә бүтүн јашлы әјанлар, о чүмләдән 60 јашлы һачы Фәрәч өз гардашы арвады Зинјәти јалныз она көрә алмаг истәјир ки, онун вар-дөвләтини әлә кечирсин.

Умумијјәтлә, Н. Б. Вәзировун бәди әсәрләриндә аилә мүнәсибәтләринин сәрвәт мүләһизәләри үзәриндә гурулмасы әлејһинә чидди бир протест дујулур. Һәм дә бу протест чох гәти вә мүнтәзәм характер дашыыр. Онун нәзәринчә гыз әрә верәркән вә јахуд оглан евләндирәр-кән анчаг гаршылыглы мәнһәббәт вә севки нәзәрә алын-малыдыр. Вәзировун мәнһур комедијаларындан бири «Далдан атылан даш топуға дәјәр» комедијасы мәнһ чадукәрлик вә башга васитәләрлә гыз әрә верән аилә-ләрин тәнгидинә һәср едилмишидир. Бу комедијадә Вәзи-ров чәһаләти, мөвһуматы кәскин тәнгид етмәклә бәрәбәр өз гызыны дәрвишин чадусу, ара арвады Нурчәһанын һижләси, «көј чадырын саһиб»нин көмәји илә евли Ис-кәндәр бәјә вермәјә чәһд едән Хырдаханым ифша олу-нур. Аилә мәсәләләриндә көһнәлијин, мүртәчелијин, авамлыгын бариз дашыјычысы олан Хырдаханым феодал мүһитиндә о гәдәр позулмушдур ки, ону бу әмәлиндән һеч шеј чәкиндирмир. Нәчәф бәј Әбдүррәһман бәјин ди-ли илә Хырдаханыма мүрачигәт едиб дејир: «Арвад, ал-лаһа бах, тарыја бах, гыз дејәндә алма дејил, гарпыз дејил, төкәсән базара, һарај чәкәсән ај алма алан, ај шафталы алан! Дәли олмамысан ки, арвад?».

Комедијанын сонунда Хырдаханым өз јарамаз әмәл-ләринә көрә рүсвај олур, күлүнч вәзијјәтә дүшүр, ел ичиндә биабыр бир вәзијјәтә кәлир.

Н. Б. Вәзиров өз әсәрләриндә о заман Азәрбајчанда кениш јайылмыш гыз гачыртмаг әлејһинә дә кәскин чы-хыш етмишидир. О буну вәһшилик адландырыб јазмыш-дыр ки, бу һал инәнкин аиләләрин бәдбәхтлијинә сәбәб олур, һабелә бунун үстүндә бир чох өвләр дағылыр, ин-санлар вахтсыз тәләф олур, адамлар һаһар јерә Сибирә сүркүн едилир вә и. а.

¹ Н. Б. Вәзиров. Әсәрләри, 1935, сәһ. 377.

¹ Н. Б. Вәзиров. Әсәрләри, 1935, сәһ. 377.

Бундан башга Вәзиров арзу едирди ки, онун һәмвә-тәһләри «оғул өвләндәриб, гыз эрә верәндә о бинәва ев ыхан тәләбләри бир-бириндән муталибә етмәсинләр вә бу ишләри садә етсинләр»¹.

Бунларла јанашы Вәзиров өз бәдини әсәрләриндә феодал-буржуа аиләләриндә әр-арвад арасында баш верән сәдагәтсизлијин, хәјанәтин әлејһинә даһа кәскин чыхыш етмишдир. О, хүсусән варлы мүлкәдар вә буржуа кишиләрин өз гадынларынын ләјагәт вә иززәтнә һөрмәт етмәләрини бөјүк әхлагсызлыг һесаб етмишдир. Вары артаңдан сонра көзү ајағынын алтыны көрмәјән, даһа өз һәјат јолдашыны бәјәнмәјиб, үстүнә башга арвад алан өз јахуд башга шәһәрләрдә отаг тутуб өвләринә ашна, «душечка» сахлајан әјјаш кишиләри Вәзиров «бишәрәф», «бигејрәт» адландырыб, онлары тәңгид һәдәфи етмишдир. Јухарыда һаггында бәһс етдијимиз «Јағышдан чыхдыг, јағмура дүшдүк» пјесин икинчи сүјет хәтти белә бир әһвалат үзәриндә гурулулр ки, барамасынын батмасы хәбәрини ешидәркән дәли олан һачы Гәнбәр 40 мин манат сығорта пулу алдыгдан сонра јенидән азғынлыг, гудурғанлыг ејләјиб өз арвады, ушаглары олдуру һалда бу әлли јашында гоча сөвдакәр он алты јашлы гуллуғчусу Јәтери алмағ фикринә дүшүр. Буну һамы билир. Бүтүн аилә јенидән дағылмағ тәһлүкәси гәршысында галыр. Әхлагча ејбәчәрләшмиш һачы Гәнбәр пјесин сонунда, Јәтерин Әшрәф бәјин нөкәри Маһмуда әрә кетдијини билиб јазығ вәзијјәтә дүшүр. Һамынын, о чүмләдән өз аиләсинин нифрәтини газанмыш һачы Гәнбәр, Вәзировун шәрһиндә там ифласа уғрајыр. Вәзиров бу әхлаг дүшкүнүнү јалныз мәсхәрә вә мөзәммәт етмәклә кифајәтләнмәјиб ону өлдүрүчү һала салыр. Бунун сәбәби о иди ки, һәмин дөврдә Азәрбајҗанда феодал-бөј, мүлкәдар гурулушунун тәнәззүлү илә әлағәдар оларағ әјјашлыг сон дәрәчә артыб торхунч бир һал алмышды. Н. Б. Вәзиров өз фелјетонларынын бириндә әјјашлыгын нечә дөһшәтли фәлакәтләрә сәбәб олдуғуну көстәриб, бүтүн халгын белә һаллара гәршы мүбаризә апармағыны тәләб едәрәк јазмышды:

«Базары дөвр едиб мәнзилә гајыдан заман бир өврәтә раст кәлдим, јанында ики балача ушаг дивара сөј-

кәнмиш, көзләри јашды. Јахынлашыб суал етдим, бачы, бу паршанлыга сәбәб нә?..

— Гардаш, биһәјалыг едирәм, бағышла, он ил бундан әгдәм мәни бир говурмачыја әрә вердиләр. Бир нөв доланырдыг, мән палас тохујуб сатардым, о да өз ишинән мәшғул иди. Үсрәт көрмәмишдик, инди бир нечә мүддәт олар ки, о бәдбәхт ујуб бир матышкаја, биздән үз дөндәриб, галмышыг әламанда.

— Бу көзәл балалардан әл чәкиб?

— Бәли, башына дөнүм, әл чәкиб. Кечән вахтлар һәр ахшам бир нечә чәрәк голтуғунда, бир каса долу говурма кәлирди ушагларын јанына. Амма инди биз онун үзүнү көрмүрүк. Матышка үчүн әлаһиддә отаг тутуб, јемәкләри-ичмәкләри бир јердәдир.

— Бу ханәхәраб нечә јашындадыр мәкәр?

— Олар бир 35—40 јашында... Олуб-галаным әлдән кедиб... Һәр кимә дә әл ачырам, налајиг чавабдан савајы бир шеј ешитмирәм... Бичәрә башлады ағламаға, тифилләр дә гошулдулар она...

— Кифајәтдир, бачы, дәхи артыг дөзә билмирәм, ал бу бир манаты мән гајыдырам мејдана, налә чәкиб чамаеты башыма јығам, тапыб дејим о мөл'уну чәкин базара, түпүрүн онун үзүнә, әлачы будур, бачы, бу иш чамает ишидир, көмәк чамаетдан кәрәк»¹.

Ејни заманда гејд етмәк ләзимдыр ки, Н. Б. Вәзиров аилә сәдагәтиндән бәһс едәркән, јалныз әјјаш кишиләри дејил, һәм дә әхлагча јүнкүл, һәфтәдә биринә—бир Кәр-бәлаја кедәндә, бир Хорасана кедәндә, ики ја үч мәрси-јәхана, бир үч-дөрд моллаја сифә олунмуш арвадлары, арада сөз кәздирән, һәмишә гејбәтлә мәшғул олан бәдир-нисалары, бәдирчәһанлары, нурчәһанлары да кәскин тәңгид ағәшинә тутмушдулр. О белә арвадлары да әјјаш кишиләр кими аилә сәадәтинин дүшмәнләри һесаб етмишдир.

Мүлкәдар-буржуа чәмијјәтиндә аиләләрдә баш верән позғунлуғлардан бәһс едәркән Вәзиров тәкидлә тәләб етмишдир ки, аилә үзвләри арасында гәршылыглы мәһәббәт, е'тимад, һөрмәт олмалы, валидејилик вә өвләдлыг һиссләри чидди горунуб сахланмалыдыр. О, бәј-мүлкәдар аиләләринин ифласыны бир дә бунда көрүрдү ки, бу аиләләрдә һәгиги әр-арвад, ата-ана, өвләдлыг мұна-

¹ Н. Б. Вәзиров. Мәгалә вә фелјетонлар, сәһ, 37.

¹ «Һәјат» гәзети, № 36, 1905-чи ил.

сибэтлэри силиниб кедир. Белә аиләләр бир нөв «гејбәт очағына», гаршылыгы хәјанәт мәскәнинә, «кәлинегә га-
йнананын дидишмә јеринә» чеврилди. Бу мәсәләјә Нәчәф
бәј бир-биринин ардынча үч комедија—«Далдан атылан
даш топуға дәјәр», «Сонрақы пешманчылыг фәјда вер-
мәз», «Ады вар өзү јох» комедијаларыны һәср етмиш вә
бу комедијаларда аиләјә башчылыг едә билмәјән гумар-
баз, әјјаш бәјләри тәнгид етмәклә јанашы «көмүр гара-
ды, гатыг ағды»дан өтрү аләми бир-биринә гатан, киши-
ни «чајашагы ахыдыб, чајјухары ахтаран», әринин
«башында дәјирман ишләдән» хырдаханымлары, оғлуну,
кәлинини чана дојуран, һәмишә дејинкән, һәјасыз, сә-
һәрдән ахшамачан додағынын алтында «донгузданан»
фатмаханымлары, «әри евә кәләндә сымсырығыны сал-
лајыб, әри евдән кедәндән сонра шыллаг атан» башга
гадынлары да тәнгид атәшинә тутмушдур.

О кәстәриди ки, бу чүр аиләләрдә аилә хошбәхтли-
ји әлдә етмәк олмәз. Белә аиләләр кеч-тез учурум гар-
шысында галыр. «Ады вар өзү јох» комедијасы бир дә
о чәһәтдән чох гејмәтлидир ки, комедијада Вәзирова ре-
алист бир сүрәтдә мүлкәдар аиләләринин дағылдығыны, бу
аиләләрин анчаг ады галдығыны кәстәримишдир. Феода-
лизмнин тәнәззүлү өзүнү аиләнин тәнәззүлүндә дә тәзаһүр
етдирир. «Ады вар өзү јох» комедијасында Вәзирова
ирәли сүрдүјү ән мүнүм идејалардан бири бундан иба-
рәтдир ки, кечән әсрин 70-чи илләриндә Азәрбајчанын
бәј-мүлкәдарлары һәнки мадди ифласа уграмышлар,
һәм дә онлары там мәнәви вә әхлаги позгунлуг бүрү-
мүшдур. Нәчәф бәјин бу комедијада тәсвир етдији аилә-
ләдә—аилә башчысы—мүлкәдар Чәһәтәли аға әхлагча
позулуб гоча јашында ешгбазлыг мәшғул олдуғундан
бу позгунлуг аиләнин бүтүн галан үзвләринә дә сирајәт
едир. Чәһәтәли ағанын арвады Ханпәрвәр бәјим әринә
хәјанәт едиб, «өз нөкәри илә мазаглашыр», оғлу Сафдәр-
гулу гумарбазлыг едир, гуллугчулара саташыр, ғызы
Пүстәбану һәлә кичик јашларыннан әхлагсыз һәрәкәт-
ләрлә мәшғул олуб, сонралар ата-анадан хәбәрсиз гошу-
луб гачыр. Аиләдә һеч бир һөрмәт, мөһрибанчылыг јох-
дур. Бу аиләдә һәгији аиләдән һеч бир әсәр галмамыш,
бууну анчаг ады аиләдир, өзү јох дәрәҗәсиндәдир. Аилә
үзвләринин бири дикәринин бәдбәхтлијини истајир вә
бундан өз мәнәфеји үчүн истифадә етмәјә чалышыр. Бир
сөзлә, бу, аилә дејил, бәјүк бир әхлагсызлыг јувасыдыр.

Н. Б. Вәзирова бәјүк усталыгга гәләмә алдыгы бу
комедијада феодализм мүнтиндә, бәј-мүлкәдар аилә
мүнәсибәтләринин чүрүклүјүнүн бүтөв бир мәнзәрәси ве-
рилмишдир.

Јухарыда һаггында ғысача бәһс етдијимиз мәсәләләр
ајдын кәстәрир ки, маарифчиләримизин әсәрләриндә га-
дын азадлыгы, аилә, өвладлыг вә валидејнилик барәдәки
фикирләр тәсадүфи характер дашымајыб, бир систем
һалындадыр вә онларын әхлаги бахышларынын мүнүм
тәркиб һиссәсини тәшкил едир. Маарифчиләримиз гадын
азадлығыны үмумијјәтлә чәмијјәтдә ичтиман азадлыгга
лазыми гәдәр әлағәләндирә билмәмишләрсә дә, гадын-
ларын әсәрәтинин сәбәбләрини лазымынча изаһ едә бил-
мәмишләрсә дә, онларын бу барәдәки фикирләри өз мән-
муну вә мәнтиги етибары илә көһнә патриархал буржуа
мүлкәдар аилә мүнәсибәтләринә гаршы чеврилмишдир.
Тарихән мәрбут олан мәһдуд вә бәзән дә утопик чәһәт-
ләринә бахмајараг, онларын бу фикирләри һеч шүбһәсиз
өз дөврүндә сон дәрәҗә мütәрәгги рол ојнамышдыр. Һәм
дә бәјүк ифтихар һисси илә демәк олар ки, бу көркәмли
маарифчиләримизин бүтүн әхлаги идејаларынын әкәс-
ријјәти кими, бу барәдәки фикирләри дә бу күн дә өз
тәрәвәтини итирмәмиш вә өзүнүн бүтүн кәсәри илә аилә
вә мәишәтдә көһнә, мүртәчә әхлаги бахышларын галыг-
ларына гаршы јөнәлмишдир.

Н Ә Т И Ч Ә

XIX әсрин ахыры вә XX әсрин әввәлләриндә Азәрбај-
чан маарифчиләринин вә маариф хадимләринин әсәрлә-
риндәки әхлаг мәсәләләри илә бу илк танышлыг онларын
һәр биринин әхлаги көрүшләри барәдә јухарыда чыха-
рылан нәтичәләри тәқрар етмәдән бүтөвлүкдә онларын
һамысынын әхлаги бахышларына хас олан бир сыра үму-
ми нәтичәләг чыхармаға имкан верир.

Әввәлә, бу дөврдәки Азәрбајчан маарифчиләри өз
көрүшләринин тәбиәти етибары илә атеизм сәвијјәсинә
галха билмәмишләрсә дә, бәзиләри илә һәлә динлә әла-
ғәни үзмәмишләрсә дә, онларын әхлаги көрүшләри бү-
төвлүкдә объект вә сүрәтдә дини-феодал әхлага гаршы
чеврилмишдир. Онлар өз әсәрләриндә бүтөвлүкдә дини
әхлагдан дејил, дүнјәви әхлагдан, тәрбијәдән бәһс ет-
мишләр.

Азәрбајчан маарифчиләринин һамысы әхлагын ана-данкәлмә, филтри олмасы һаггында дини әхлагын башлыча мүддәаларыны билаваситә вә долајы јолла рәдд етмишләр. Онлар јекдилдиклә инсанларын әхлаги тәсәввүр вә анлајышларынын ичтиман мүһитдән, тәрбијәдән асыл олмасы фикрини гызгын мүдафиә етмишләр вә бунула әлагәдар олараг јашадыглары дөврдәки ичтимай мүһити, аилә вә мәктәб тәрбијәсини јахшылашдырмағы зәрури һесаб етмишләр. Онлар белә бир мөһкәм әгидәјә малик олмушлар ки, ичтимай мүһитдә, тәрбијә үсулундакы нөгсанлары арадан галдырмадыгча инсанларын әхлагыны сафлашдырмаг, онлара мүсбәт әхлаги кејфијәт вә сифәтләри ашыламаг олмас.

Әхлаги көрүшләриндән бәһс етдјимиз Азәрбајчан маарифчиләринин һамысы истиснасыз олараг инсан ағлынын, зәкасынын күчүнә дәрин инам бәсләмишләр. Онлар инсан фәалијјәтинин бүтүн сәһәләриндә, о чүмлөдән әхлаги һәрәкәт вә дәврәнышларында кор-корана вәјһә, дини етигада вә инама дејил, инсан ағлынын күчүнә, инсан зәкасына истинад етмәји тәләб етмишләр. Инсан ағлы онларын шәрһиндә һәр бир шејин тәнзимчиси, идарәедичиси ролуну ојнамалыдыр. Доғрудур, башга маарифчиләр кими онлар да ичтимай инкишафда ағлын, зәканын ролуну һәлләдичи һесаб едиб, шиширтмишләр, онлар да башга маарифчиләр кими «зәка вә әбәди әдаләт сәлтәнәти гурмаг» истәмишләр. Ф. Енkelсин маарифчиләр һаггында дедији ашагыдакы сөзләри ејни илә бу дөврдәки Азәрбајчан маарифчиләринә дә аид етмәк олар: «...һәр шеј зәканын мүһакимәсинә верилмәли, ја өз варлығына һагг газандырмалы, ја да јашамагдан әл чәкмәли иди. Дүшүнән зәка мөвчуд олан һәр шејин јеканә өлчүсү олмушду... Әсил зәка вә әсил әдаләт бу вахта гәдәр дүнјада јалныз она көрә һаким олмамышды ки, бунлар һәлә дүзкүн дәрк едилмәмишди»¹.

Лакин бунула белә Азәрбајчан маарифчиләринин «зәка сәлтәнәти» гурулмасы һаггында фикирләри дини мөвһумат әлејһинә чеврилмиш олдуғундан дини схоластик дүнјакөрүшүнүн, феодал-патриархал мунәсибәтләрин һөкм сүрдүјү шәраитдә дүнјәви әхлаг принципләрини ирәли сүрүб бунлары саглам инсан дүшүнчәсинә уғғун-

лашдырмағы өзүндә еһтива етдијиндән, һеч шүбһәсиз, мүтәрәғги характер дашыјырды.

Бу дөврдәки Азәрбајчан маарифчиләринин һеч бири ачыг сурәтдә ислам дини еһкамларына гаршы чыхыб онлары көрәксиз бир шеј кими кәнара атмағы тәләб етмәмишләр, әксинә бәзән өзләрини мөһмин кими көстөрмәјә чалышмышлар, лакин әслиндә онларын һамысы гејд-шәртсиз дини-аскетик әхлага гаршы, һәјатдан һәр чүр зөвг алмағы гадаган едән тәркидүнјалыга гаршы, заһидлик тәблиг едән дини тәригәтләрә гаршы кәскин чыхыш етмишләр. М. Т. Сидги, Ф. Көчәрли, Н. Б. Вәзиров, М. П. Маһмудбәјов, С. М. Гәнизадә, М. М. Нәвваб инсанлы бу дүнјадан зөвг алмасыны онун тәбиин һүғуги һесаб етмишләр. Онлар өз бәдиин, публицист әсәрләриндә, әхлаг трактатларында инсанын һисс вә зөвгләринин өлкүнләшдирилмәсини дејил, онларын еһтирасларынын боғулмасыны дејил, әксинә бунларын етидал дахилиндә даһа долғун өдәнилмәсини тәләб етмишләр. Маарифчиләримизин әхлаги көрүшләринин мәркәзиндә үмиди о дүнјаја бағлајыб, тәрки-дүнја һәјат тәрзи кечирмәк чағырышлары дејил, инсаны бу дүнјада хошбәхт етмәк мәсәләләри дурдуру. Онларын халгы елмә, маарифә чағыран нәсиһәтләринин дә әсас мәғсәди бу иди.

Азәрбајчан маарифчиләринин һамысы, ејни кәскинликлә олмаса да, өз әхлаги көрүшләриндә зүлмүн әлејһинә чыхмышлар. Онлар башгасынын һаггында зүлм етмәји, башга адамлары өз мәнәфејни үчүн әзаб вә әзијјәтә дүчар етмәји ән бөјүк әхлагсызлыг елан етмишләр. Маарифчиләримиз шәхсијјәт азадлығынын гызгын тәрәфдары кими чыхыш етмишләр. Онлар «зәка вә әбәди әдаләт сәлтәнәти» гурмағы бир дә она көрә арзуламышлар ки, чөмијјәтдә инсан шәхсијјәти тапдаланмасын, «зүлм әршә бүләнд олмасын», инсана сәрбәстлик верилсин, һәр бир инсан өз сәадәтини өзү гурмаг имканына малик олсун. Әлбәттә, Азәрбајчан маарифчиләринин бу фикирләри һәлә халгы зүлмә зорла мүғавимәт көстөрмәк чағырышы олмајыб әхлаги нәсиһәт характери дашыјырды.

Бу дөврдә маарифчиләрин һамысынын әхлаги көрүшләри үчүн сәчијјәви олан чәһәтләрдән бири бу иди ки, онларын һәр бири истиснасыз олараг, инсанын әхлаги һәрәкәт вә дәврәнышларында әдаләт, вичдан, инсаф, мүрүввәт кими әхлаги категорија вә анлајышлар кениш јер вермишләр. Онларын шәрһиндә бу әхлаги категоријала-

¹ Фридрих Енkel. Анти-Дүринг, Баки, 1953, сәһ. 16—19.

ра верилән мээзүм өз дөврү үчүн мütәрэгги характер дашымышдыр. Онларын зөннинчә әдаләтә уғун һәрәкәт башгаларына чәфа вә әзијјәт вермәјән, чәмијјәтә зијан вурмајан һәрәкәтдирсә, вичдан вә инсаф инсанлары хејрхәһ һәрәкәтләрә сөвг едән дахили гүввәдир. Башгаларынын тәлејинә биканә олмамаг, бу вә башга һәрәкәтләрин едәркән јалныз өзүнү дүшүнмәјиб, инсафла һәрәкәт етмәк, башгаларынын пис вәзијјәтинә ачылыб гајгы көстәрмәк маарифчиләримизин ән мүһүм әхлаги тәләбләриндәндир.

Бу дөврдәки Азәрбајчан маарифчиләринин әхлаги көрүшләринин ән мütәрэгги чәһәти онларын хүсуси мәнәфе илә үмуми мәнәфејин әлагәләндирилмәси сәнәсиндә етдикләри чәһддән ибарәтдир. Азәрбајчан мәдәнијјәтинин бу көркәмли нүмәјәндәләри јекдилликлә белә бир әтиндәдә олмушлар ки, чәмијјәтдә һәр бир фәрдин шәхси хошбәхтлији үмуми халгын сәадәти илә ајрылмаз сурәтдә бағлыдыр. Нәчәф-бәј Вәзировун «бәдбәхтләр арасында хошбәхтлик ола билмәз» шүары бу вә ја башга шәкилдә Азәрбајчан маарифчиләринин һамысынын шүары олмушдур. Онлар һамысы ејни мөвгедән хошбәхтлији вар-дөвләт топламагдә көрән худпәсәндләри кәскин тәнгид етмишләр вә дәнә-дәнә исрар етмишләр ки, инсан шәхсән хошбәхт олмаг үчүн үмуми халгын, вәтәнин сәадәтинә чалышмалыдыр. Мәһз бу мөвгедән Азәрбајчан маарифчиләри бир тәрәфдән инсаны шәхси һәјатдан ајрылмагдә, тәрки-дүнја һәјат тәрзи кечирмәјә чағыран, дүнјанын мадди вә мәнәви не'мәтләриндән һәзз алмагы гадаган едән, инсаны өз һисс вә еһтирасларыны өлкүнләшдирмәји тәләб едән аскетизм әхлагына гаршы, дикәр тәрәфдән исә һәјатын мәнәсыны јалныз әјяшлыгдә, кобуд һисс вә зөвгләрин өдәнилмәсиндә көрән, вәтәнин, халгын тәлеји илә марагланмајан егоистләрә, худбинләрә гаршы чыхыш едиб, шәхси мәнәфеји илә үмуми мәнәфеји әлагәләндирмәји тәләб етмишләр. Төгдирә ләјиг чәһәт будур ки, Азәрбајчан маарифчиләринин һамысы ләзым кәдикдә әсла тәрәддүд етмәдән вәтәнин, халгын мәнәфејинә үстүнлүк верилмәсини мүһүм әхлаги борч һесаб етмишләр. Онлар өз әсәрләриндә өз шәхси мәнәфеләрин үмуми халгын мәнәфејинә гаршы гојанлары, халгын авамлыгындан өз шәхси мәнфәәтләри үчүн истифадә едәнләри, «мәндән өтдү гардашыма дәјди, елә билдим саман чувалына дәјди» дејәнләри, «вәтәни бир кәса

дүшбәрәјә сатанлары» амансызлыгга тәнгид едиб, әхлагсыз һесаб етмишләр. Онлар белә бир идејаны мудафиә етмишләр ки, жүксәк шәрәфә малик олан инсанын өмрүнүн мәнәсыны јалныз һәр кәсин өзүнүн дар мәнәфејини дүшүнмәси тәшкил едә билмәз. Вәтәнинин, халгынын мәнәфејини дүшүнмәјәнләри һәгиги инсан һесаб етмәк олмаз.

Ејни заманда гејд етмәк ләзымдыр ки, Азәрбајчан маарифчиләри вәтәнпәрвәрлији, өз халгынын гејдинә галмагы мүһүм әхлаги вәзифә сәвијјәсинә галдырдылары кими, халглар вә милләтләр арасында достлуғу да мүһүм әхлаги борч һесаб етмишләр. Онлар халглар арасында нифаг салмагга чәһд едәнләри ән әхлагсыз, мәнәви дүшкүнләр кими дамғаламышлар.

Азәрбајчан маарифчиләринин һамысынын әхлаги көрүшләри үчүн сәчијјәви олан характерик чәһәтләрдән бири дә будур ки, онлар өз әсәрләриндә, әхлаги рисалә вә нәсиһәтләриндә мүнтәзәм вә ардычыл сурәтдә инсанпәрвәрлик идејаларыны тәрәннүм етмишләр. Јүксәк һуманизм, инсан шәрәфинә, иззәт вә ләјагәтинә һөрмәт, инсана гајгы онларын әсәрләриндә мүһүм јер тутмушдур. Маарифчиләрин һамысы истиснассыз олараг, инсаны «јаранмышларын тачы» кими гијмәтләндириб онун инсанлыг шәрәфинин горунмасыны јекдилликлә тәләб етмишләр. Мәһз бу мөвгедән онлар инсан ләјагәтинә ләкә вуран, онун шәхсијјәтинин алчалдан сифәтләри, вәрдиш вә адәтләри амансызлыгга тәнгид етмишләр.

Маарифчиләримизин әсәрләриндәки ән мүһүм әхлаг мәсәләләриндән бири әмәјин тәрбијәви әһәмијјәти һағгында ирәли сүрүлән фикирләрдир. Онлар јекдилликлә әмәји инсан һәјатынын әсасы һесаб едиб әмәксевәрлији, чалышганлыгы, ишкүзарлыгы өз әмәји илә, өз «һалал зәһмәти» илә азугә топламагы инсанын ән көзәл әхлаги сифәти һесаб етмишләр. Әмәјин инсанда өз гүввәсинә инанмә ојатмасы, адамы бир сыра јарамаз һәрәкәтләрдән чәкиндирмәси, инсанда никбинлик, садәлик, тәвазәкарлыг, башгаларынын ләјагәтинә һөрмәт кими мүсбәт әхлаги сифәтләрин ашыланмасы фикирләри онларын әсәрләриндә дәнә-дәнә тәкрар едилмишдир. Бунуна әлагәдар олараг маарифчиләр мүфтәхорлуғу, туфәјлилији, тәнбәллији, өз тәләбләрини башгаларынын әмәји илә өдәмәјә вәрдиш етмәји кәскин сурәтдә тәнгид едиб бунлары ән пис әхлаг дүшкүнлүјү кими гијмәтләндирмишләр. Он-

ларын шәрһиндә түфејли һәјат тәрзи кечирәнләр, башга-сынын эһәмәти һесабына јашајанлар, чәмијјәтин бојнун-да бир јүк кими гијмәтләндирилмишдир.

Азәрбајҗан маарифчиләринин әсәрләриндә инсанын ән көзәл, ән үлви, ән инсанпәрвәр әхлаги сифәтләри вә мәнәви кејфијјәтләри олмаг етибары илә сәдәлик вә тәвазәкарлыг, доста, јолдаша сәдагәтлилик, мәрдлик, чәсарәтлилик, хејрхаһлыг, доғручулуг, вәдәјә вәфалы-лыг, чомәрдлик, гонагпәрвәрлик, сәхавәтлилик, рәһмли-лик вә инсафлылыг, дәјанәтлилик, тәмкинлилик, сәмими-лик вә мәрһибанлыг, принципаллыг, гәнаәтчилик, аилә сәдагәт, өвләдә вә валидејнләрә мәнәббәт вә ш. а. ке-ниш тәрәннүм едилмишдир. Онлар бунунла әлағәдәр олараг, хәјанәти, јаланчылыгы, мәрдимазарлыгы, рија-карлыгы, фитнәкарлыгы, ловғалыг вә тәкәббүрлүлүјү, вәфасызлыгы, исрафчылыгы, худпәсәндлији, хәсислији, икиүзлүлүјү, јалтаглыгы, шөһрәтпәрәстлији, әјјашлыгы, гејбәти, пахыллыгы вә о дөврлә имтијазлы феодал силклә-ринин вә буржуазиянын әмәли әхлагынын башга харак-терик хүсусијјәтләрини чидди сурәтдә тәнгид етмишләр.

Беләликлә, бу дөврләки Азәрбајҗан маарифчиләринин әхлаги көрүшләри дүнјәви характер дашығыб, өз мәзмуну етибары илә дини-феодал әхлагына гаршы чеврил-мишдир. Буна көрә дә, шүбһәсиз, онларын әхлаги ба-хышлары өз дөврүндә ичтиман тәрәггијә көмәк едиб, бүтөвлүкдә мүтәрәгги характер дашымышдыр.

Азәрбајҗан маарифчиләринин һамысы ичтимай тәрәг-гијә, о чүмләдән чәмијјәтдәки әхлаги тәрәггијә, инсан-ларын әхлаги чәһәтчә тәкмилләшмәләринә дәрин инам бәсләмишләр. Онлар белә бир әгидәдә олмушлар ки, ин-сан эхәсы, әбәди әдаләт һөкүмранлыгы тәмин едилдик-дән сонра, чәмијјәт бу идеал вәзијјәтә чатдыгдан сонра инсанларын әхлагындан нагис, ејбәчәр сифәтләр сили-нәчәк, инсанларын ағлы һәмшә онларын һәрәкәт вә давраһышларыны тәнзим едәчәк вә нәтичәдә јухарыда гејд олунан мүсбәт әхлаги кејфијјәт вә сифәтләр бүтүн инсанларын әхлаг нормасы олачагдыр. Һәм дә бир сыра феодал вә буржуа әхлаг нәзәријјәчиләриндән фәргли олараг, Азәрбајҗан маарифчиләри инсан әхлагынын саф-лашмасыны узаг бир арзу кими, әлчатмаз бир хәјал кими дејил, бу дүнјада јеринә јетириләчәк реал бир имкан кими тәсәввүр етмишләр.

Бундан әләвә Азәрбајҗанын бу дөврләки маарифчи-

ләри өз сәләфләринин әхлаги ирсини давам етдирәәк, бир сыра субјективист вә релјативист әхлаг нәзәријјә-ләриндән фәргли олараг, әхлаги анлајышларын вә етик категоријаларын мәзмунунун ајры-ајры фәрдләрин шүү-рундан, субјектив өзбашыналығындан асылы олмасы һаггында әсәссыз фикирләри рәдд едиб көстәрмишләр ки, әхлаг нормаларынын, әхлаги анлајышларын вә кате-горијаларын объектив мәзмуну, мејары вардыр. Әдаләт, вичдан, хејр, шәр, шөрәф вә бу кими әхлаги категори-јаларын мәзмунунун ајры-ајры фәрдләрин субјективист өзбашыналығындан асылы олмасыны иддиә етмәк, бу әхлаги анлајыш вә категоријаларын объектив мәзмунуну инкар етмәк әхлагсызлыга бәрәәт гәзәндирмаг демәк оларды, инсанларын әхлагыны сафлашдырмаг һаггында фикрин өзүнү арадан галдырарды. Башга сөзлә десәк, бу, бәшәријјәтин әхлаги тәрәггисинин өзүнү инкар етмәк демәк оларды вә һәр чүр әхлаги идеалы арадан галды-рарды. Бундан көрүндүјү кими Азәрбајҗан маарифчилә-ринин әхлаги көрүшләри, объектив сурәтдә әхлаг мәсәлә-ләринин дүзкүн анлашылмасына доғру атылан чидди аддымлардан бири иди.

Лакин бунларла јанашы Азәрбајҗан маарифчиләри-нин әхлаги көрүшләринин тарихән мәрбут олан бир сыра мәнһуд чәһәтләри дә вардыр. Онлардан һеч бири әхла-гын синфи маһијјәт дашымыасыны баша дүшмәмиш вә буна көрә дә бүтүн синифләр үчүн, бүтүн дөврләр үчүн јарарлы олан үмумбәшәр әхлаг нөрмалары јаратмаг фикрини мүдафиә етмишләр. Азәрбајҗан маарифчиләри инсанларын әхлаги бахышларыны ичтимай мүһитлә, тәр-бијә илә мүәјјән едилдији фактыны, әхлагын фитри ол-мадыгы фактыны гејд етмишләрсә дә, инсан әхлагыны корлајан ичтимай мүһити зорла, ингилаби јолла арадан галдырмаг тәклифини ирәли сүрмәмишләр, тәрбијә үсу-лунун өзүнүн ичтимай мүһитлә мүәјјән едилдији факты-ны анлаја билмәмишләр. Онлар мүсбәт әхлаги кејфијјәт вә мәнәви сифәтләрин нәдән ибарәт олмасы фактларыны кениш шөрһ етмишләр, лакин бу сифәтләрин нечә тәрби-јә олунмасыны, инсан шәхсијјәтинин алчалдан јарамаз, мәнфи әхлаги сифәтләрин арадан галдырылмасынын һә-гиги јолларыны көстәрә билмәмишләр. Бундан әләвә онлар ичтимай мүһит мөфһумунун өзүнү ајдынлашдыра билмәјиб, чох заман ону мөвчуд тәрбијә үсулу вә аилә шәраити илә ејниләшдиришләр.

Бундан башга Азербайжан маарифчиләри мөвчуд ичтимаи гурулушу, хусуси мүлкүжәти, зүлмү вә әдаләтсизлиги јарадан сәбәбләри ингилаби јолла арадан галдырмаг төләбләрини ирәли сүрмәдикләриндән, ичтимаи тәрәгги ишиндә әхлагын, эканын, ағлын, мә'нәви амилләрин ролуну һәддиндән артыг шиширтдикләриндән онларын бир сыра гүжәтли әхлаг иләбәләри утопик характер дашымышдыр.

Азербайжан маарифчиләринин әхлаг иләбәләринин мөһдуд чәһәтләриндән данышаркән, буну да гејд етмәк лазымдыр ки, онлардан бәзиләри, хусусән М. М. Нәвваб вә М. Т. Сидги нәсиһәтләр, өјүдләр шәклиндә ирәли сүрүлән әхлаг ибарәләр васитәси илә инсанларын әхлагын һәгигәтән сафлаша чагына садоләвһчәсинә инанмышлар. Онлар буну дәрк едә билмәмишләр ки, сонсүз дәрәчәдә мүрәккәб олан ичтимаи һәјат һадисәләрини чансыз ресепт шәклиндә ирәли сүрүлән нәсиһәт вә өјүдләр васитәси илә идарә етмәк олмас, бу нәсиһәт вә өјүдләр рәнкарәнк, мүрәккәб һәјат һадисәләриндә инсана һәгиги рәнбәрлик ролуну ојнаја билмәз.

Марксизмдән әввәлки әхлаг нәзәријәләринин, демәк олар ки, һамысына анд олан тарихән мәрбут бу мөһдуд чәһәтләринә, ардычылсызлыгларына вә зиддијәтли моментләринә бахмајараг бу дөврдәки Азербайжан маарифчиләринин әхлаг иләбәләри әввәлки маарифчиләримизин етик бахышлары илә јанашы халгымызын чохәсрлик мөдәнијјәт хәзинәсинә гүжәтли һәдијјәдир. М. Т. Сидги, Ф. Көчәрли, Н. Б. Вәзиров, М. Маһмудбәјов, С. М. Гәнизадә вә М. М. Нәввабын јухарыда һаггында мүхтәсәр бәһс етдијимиз әхлаг иләбәләри, онларын идеја ирсинин чох гүжәтли тәркиб һиссәси олуб, халгымызын мөдәни тәрәггисинә хидмәт етмишир.

Тәсадүфи дејилдир ки, XX әсрин әввәлләриндә Азербайжанын маариф вә мөдәнијјәт хадимләриндән Ә. Һагвердијев өзүнүн «Дағылан тифаг», «Бәхтсиз чаван» пјесләриндә, «Ата вә оғул», «Хортданын чәһәннәм мәктублары», «Маралларым» вә с. кими һекајәләриндә, Рәшид бәј Әфәндијев «Гоншу гоншу олса, кор гыз әрәкәдәр», «Арвад мәсәләси», «Саггалын кәрәмәти», «Пул дәлиси» вә башга драм әсәрләриндә вә дәрсликләриндә, Аббас Сәһһәт «Јохсуллуғ ејиб дејил», «Мәғриб күнәшләри», «Чәһаләт сәмәрәси, јахуд бир јетимин хошбәхтлији» кими әсәрләриндә вә һәбелә бир сыра гүжәтли

әли-әдәби мөғаләләриндә, Һ. Вәзиров «Дөјмә гапымы дөјәрләр гапыны», «Евләнмәк су ичмәк дејил», «Чохарвадлылыг» кими әдәби әсәрләриндә, А. Шайаг «Бәд-бәхт анлә», «Кимдир һаггы», «Јахшы арвад» вә бир сыра башга мәнзүм вә нәзм әсәрләриндә, Ј. В. Чәмәнзәминли «Диванә», «Агсаггал», «Арвадларымызын һалы», «Ганлы көз јашлары», «Чәһәннәтин гәбзи», «Һәјат сәһифәләри» адлы бәдни әсәрләриндә вә ичтимаи-мөдәни мәсәләләрә етдији мөғаләләриндә маарифчиләримиз ирәли сүр-дүкләри әхлаг вә тәрбијә мәсәләләрини бир даһа гәләмә алмыш вә бу мәсәләләрин әһәмијјәтини дәнә-дәнә гејд етмишләр.

Азербайжанда о дөврдә ингилаби-демократизмин көр-кәмли нүмајәндәләри Н. Нәриманов, Ч. Мәммәдгулузадә, М. Ә. Сабир вә башгалары исә маарифчиләримизин ирәли сүрдүкләри әхлаг мәсәләләринә даһа кениш ичтимаи мәнзүм вериб, буну башга мүнүм ичтимаи һәјат мәсәләләри илә әлағәләндирмишләр. Онлар чөмијјәтдәки әхлаг дүшкүнлүјүнүн мөвчуд ичтимаи гурулушун мәһсулу олдуғу вә бу әхлаг дүшкүнлүјүнү арадан галдырмаг үчүн мөвчуд гурулушу арадан галдырмагын зәрури олмасы фикрини чөсарәтлә ирәли сүрмүшләр. Мәһз бу чәһәтдән Азербайжанда ингилаби-демократизм фикринин нүмајәндәләри марксизмин фәлсәфи идејаларынын Азербайжанда јайылмасы вә кениш халг күтләләри тәрәфиндән мөнимсәнилмәсини, шүбһәсиз, хејли асанлашдырмышлар.

Бу мә'нада Азербайжан маарифчиләринин идеја ирсинин Азербайжанда ингилаби-демократик фикрин дејил, һәбелә марксизмин фәлсәфи идејаларынын јайылмасы үчүн дә әлверили зәмин јаратмышдыр. Чүнки, истәр ингилаби-демократик фикир, истәр сә дә марксизм идејалары Азербайжанда јалнын харичи тә'сир нәтичәсиндә дејил, һәбелә, биләваситә Азербайжанын өз дахилиндә јетишән тарихи шәраитин, иғтисади, ичтимаи вә мәфкурә сәһәсиндә көһнә илә јенинин, мүртәчә оланла мүртәгги оланын мүбаризәсинин һаунаујуғун, лабүд нәтичәси кими мејдана кәлиб јайылырды.

XX әсрин әввәлләриндә истәр ингилаби-демократизмин нүмајәндәләри, истәр сә дә Азербайжан марксистләри чохәсрлик Азербайжан мөдәнијјәтинин кечмиш мүртәгги ирсини, о чүмләдән Азербайжан маарифчиләринин әхлаг ирсинин чох һәсәс варисләри кими чыхыш едиб,

бу ирсин мütэрэгги чәһәтләриндән тәһпиди сурәтдә исти-
фадә етмиш, онларын фикирләрини халгымызын азад-
лығы уғрунда мүбаризәнин конкрет тәләбләринә ујғун
олараг инкишаф етдирмишләр.

Әввәлки маарифчиләримизин идеја ирси кими кечән
әсрин ахырларында вә әсримизин башлангычында фәа-
лијјәт көстәрән маарифчиләримизин әхлаги ирси дә мә-
дәнијјәт тарихимизин гижмәтли инчиләриндән олуб, һәлә
инди дә өз тәрәвәтини итирмәмишдир. Ајры-ајры адам-
ларын әхлагында тәсадүф едилән феодал-патриархал вә
буржуа әхлаг галыгларына гаршы индики мүбаризә
ишимиздә вә һабелә мүсбәт әхлаги кејфијјәт вә мә'нәви
сифәтләрин ашыланмасында онларын әсәрләриндәки зән-
кин мütэрэгги әхлаги фикирләрдән бу күн белә мүвәф-
фәгијјәтлә истифадә олуна биләр. Бу, маарифчиләрими-
зин халгымызын мәдәни тәрәггиси ишинә бөјүк хидмәт
етмиш олдугларыны бир даһа нүмајиш етдирир.

М Ü Н Д Ә Р И Ч А Т

| | Сәһ. |
|--|------|
| К и р и ш | 3 |
| Инсанын әхлаги сифәтләрини формалашмасында харичи мүһитин вә тәрбијәнин ролу һаггында | 9 |
| Зәка, азадлыг вә әхлаг | 22 |
| Јүксәк әхлаги борч. Вәтәнпәрвәрлик вә халглар достлуғу идејалары | 42 |
| Вичдан вә инсаф | 64 |
| Дини-әхлаги еһкамлара мүнәсибәт | 71 |
| Әмәјин ипсан һәјатында вә әхлаг тәрбијәсиндә ролу һаг- гында | 96 |
| Мүсбәт әхлаги сифәтләр вә онларын тәрбијә едилмәси ва- ситәләри һаггында | 111 |
| Аилә вә гадына мүнәсибәт | 167 |
| Н ә т и ч ә | 181 |

Гейушев Зияддин Багадур оглы

ВОПРОСЫ МОРАЛИ В ТРУДАХ АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ
ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ

(на азербайджанском языке)

Редактору *М. Р. Вилаји*

Рэссамы *А. Безрудны*

Бəдин редактору *М. Гулијев*

Техники редактору *С. Багырова*

Корректорлары *Н. Дагыстанлы, Елмира*

Гулам гызы

Жыгылмага верилмиш 27/V-1964 чү ил. Чана имзалан-

мыш 19/IX-1964-чү ил. ФГ 05889. Кагыз формагы

84 × 108¹/₂, Физики чан вэрэги 6 Шэрти ч. в. 9,84.

Учот нəшр. вэрэги 10. Сифарши № 292.

Тиражы 3000. Гијмэти 24 гəп.

Азэрбајчан Дəвлət Нəшријјаты,

Бақы, һүсү һачыјев күчэси, № 4.

Азэрбајчан ССР Назирлэр Совети Дəвлət Мəтбуат

Комитəсинин „Гызыл Шəрг“ мətбəэси,

Бақы, һəзи Асланов күчэси, № 80.

